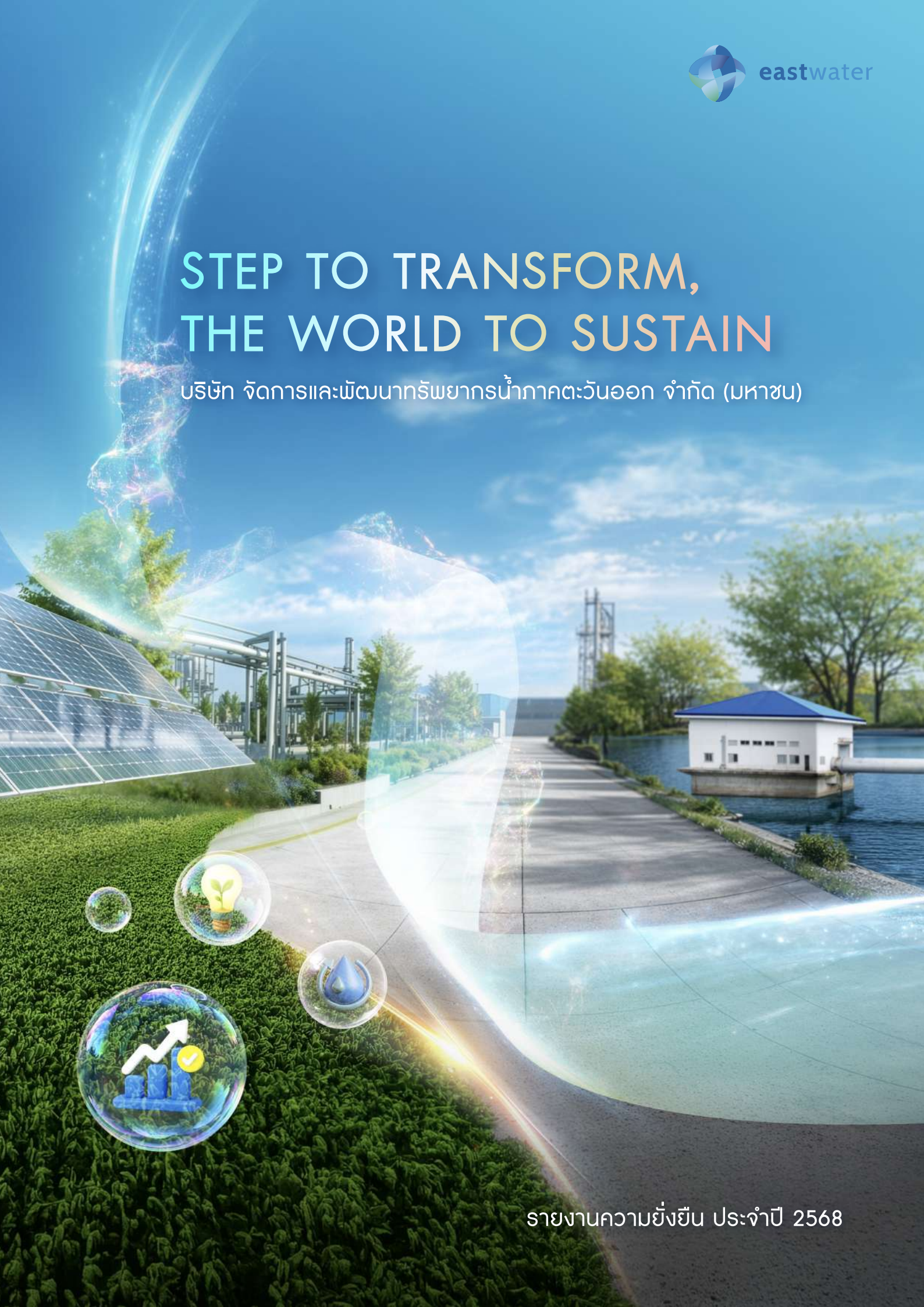


STEP TO TRANSFORM, THE WORLD TO SUSTAIN

บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)

รายงานความยั่งยืน ประจำปี 2568

STEP TO TRANSFORM, THE WORLD TO SUSTAIN

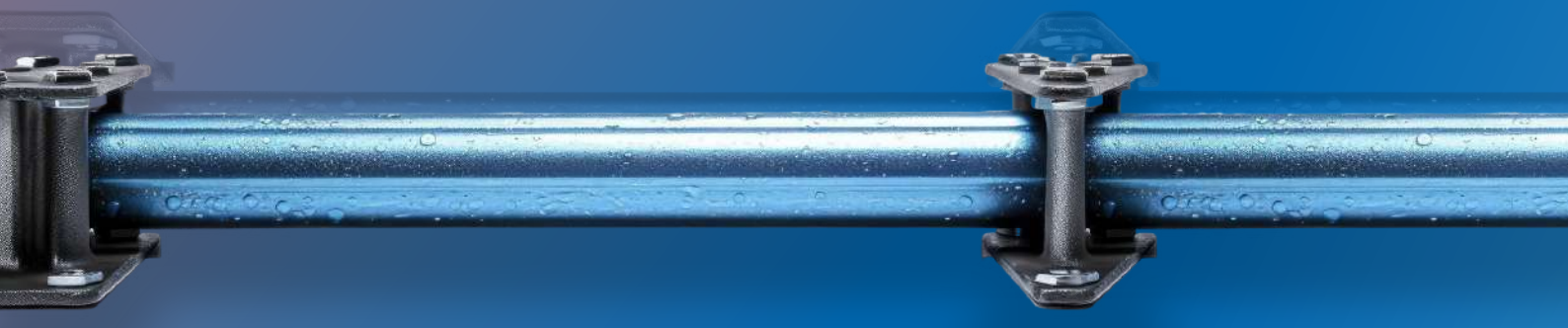
สำหรับ East Water ความยั่งยืนไม่ใช่แค่กระแส แต่คือพลังขับเคลื่อนที่สำคัญ
ทุกก้าวที่เราทำคือความมุ่งมั่นที่จะ "ก้าวเปลี่ยนโลก" ด้วยการบริหารทรัพยากร
อย่างรับผิดชอบ สู่การสร้างคุณค่าที่ยั่งยืนและก้าวไปข้างหน้าอย่างไม่สิ้นสุด

eastwater

สารบัญ

6 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร
8 สารจากกรรมการผู้อำนวยการใหญ่
10 ข้อมูลองค์กร
14 ความยั่งยืนระดับนโยบาย
15 สมาชิกเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
16 การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน
18 โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ
19 เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้
20 แนวทางในการกำหนดประเด็นสาระสำคัญต่อความยั่งยืนของอีสท์ วอเตอร์

FLOWING FORWARD, SUSTAINABILITY



30 มิติเศรษฐกิจและบรรษัทภิบาล

32 หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี
34 การบริหารจัดการกับข้อร้องเรียน
37 การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีระบบ
39 การบริหารจัดการคู่ค้าอย่างยั่งยืน
40 การเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน
44 การใส่ใจบริการและมาตรฐานคุณภาพสินค้า

52 มิติสิ่งแวดล้อม

54 การรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สู่การบูรณาการจัดการน้ำร่วมกัน
62 การใส่ใจต่อความหลากหลายทางชีวภาพ
64 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

78 มิติสังคม

80 การจัดการด้านสิทธิมนุษยชน
82 การบริหารทรัพยากรบุคคล
83 การดูแลคุณภาพชีวิตและการพัฒนาบุคลากรสู่องค์กรน้ำอย่างยั่งยืน
96 การแบ่งปันความรู้สู่สังคม
97 ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
105 ความรับผิดชอบต่อผลกระทบจากโครงการก่อสร้าง
107 โครงการเพื่อความยั่งยืนของชุมชน

122 ภาคผนวก

154 GRI Content Index

วิสัยทัศน์

“ผู้นำ ในการสร้าง ความมั่นคงของการจัดการ และพัฒนาทรัพยากรน้ำ ครบวงจรของประเทศ ด้วยสมาร์ทเทคโนโลยี”

พันธกิจบริษัท

01 สร้างความมั่นคงและรักษาเสถียรภาพด้านแหล่งน้ำ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้น้ำในระยะยาว

02 ขยายการลงทุนในธุรกิจน้ำอย่างครบวงจร เพื่อเติบโตอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนทั้งในและต่างประเทศ

03 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย

04 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรและปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของกลุ่มบริษัทเพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ

05 รับผิดชอบต่อชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

ค่านิยมองค์กร

S Stakeholder Focus
การให้ความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

H Holistic Thinking
การคิดในมุมมององค์รวม

A Adaptability
ความสามารถในการปรับเปลี่ยน

R Result Acceleration
กระตือรือร้นทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์

P Proactive and Creative Thinking
มีความคิดเชิงรุกและความคิดสร้างสรรค์

สารจากกรรมการผู้อำนวยการใหญ่

(Disclosure 2-22)

“ บริษัทบริหารจัดการน้ำโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควบคู่กับการทำธุรกิจคาร์บอนต่ำ จนเกิดเป็นการสร้างคุณค่าร่วมกัน ระหว่างบริษัท กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสังคม ผ่านการเสริมสร้าง ความมั่นคงด้านทรัพยากรน้ำ นำไปสู่การเติบโตของธุรกิจโดยไม่ลดทอน ความเป็นอยู่ของชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมในระยะยาว ”

“น้ำ” คือ ทรัพยากรธรรมชาติที่มีความสำคัญและเป็นรากฐานของการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา บริษัทยึดมั่นในบทบาทของ “องค์กรจัดการน้ำที่มีส่วนช่วยในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ” ดังนั้น ในสภาวะที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การขับเคลื่อนสู่อนาคตของบริษัท จึงไม่สามารถเกิดขึ้นจากใครคนใดคนหนึ่ง แต่ต้องเกิดจากความร่วมมือและการลงมือทำอย่างจริงจังของพนักงานทุกคน ภายใต้แนวคิด **“Shaping the Future Together”** เพื่อสร้างสรรค์อนาคตที่ยั่งยืนและเติบโตไปพร้อมกัน

การบริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ ถือเป็นหัวใจสำคัญในการรับมือกับความท้าทายที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างรุนแรง ไม่ว่าจะเป็นธรณีพิบัติภัย อุทกภัย วาตภัย หรือภัยทางสภาพอากาศ ซึ่งบริษัทให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการน้ำแบบมีส่วนร่วม โดยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและชุมชนโดยรอบ เพื่อให้การบริหารจัดการน้ำเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุดและเพียงพอต่อทุกภาคส่วน ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน บริษัทจึงได้นำนวัตกรรม เทคโนโลยีสมัยใหม่ และพลังงานสะอาดมาใช้ในกระบวนการผลิตน้ำแบบครบวงจร เพื่อก้าวสู่การดำเนินธุรกิจในรูปแบบคาร์บอนต่ำอย่างยั่งยืนบนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการที่ดี (ESG) ภายใต้วิสัยทัศน์ของบริษัทที่จะเป็น “ผู้นำในการสร้างความมั่นคงของการจัดการ และพัฒนาทรัพยากรน้ำครบวงจรของประเทศด้วยสมาร์ทเทคโนโลยี” ผ่านกรอบกลยุทธ์ 5 ด้าน ที่จะเป็นทิศทางสำคัญในการดำเนินงาน ดังนี้

1. กลยุทธ์ด้านการตลาด การขาย และลูกค้า
2. กลยุทธ์ด้านการดำเนินงานและความเป็นเลิศ
3. กลยุทธ์ด้านการบริหารการเงิน
4. กลยุทธ์ด้านทรัพยากรมนุษย์และเทคโนโลยี
5. กลยุทธ์ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบและความยั่งยืน

ในปี 2568 บริษัทได้เร่งขับเคลื่อนกลยุทธ์ความยั่งยืนให้เกิดผลเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นการวางรากฐานสู่การบรรลุเป้าหมาย Net Zero ในระยะยาว ครอบคลุมทั้งการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการลงทุนด้านน้ำอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย

- จัดทำกรอบและแผนงานด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงาน (Scope 1 Scope 2 และ Scope 3) และการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพในระบบผลิต และส่งจ่ายน้ำ
- ยกระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศทั้งด้านความเสี่ยงทางกายภาพ (Physical Risks) และความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน (Transition Risks) เพื่อเสริมความมั่นคงของโครงสร้างพื้นฐานด้านน้ำในระยะยาว
- พัฒนาและลงทุนในโครงการด้านน้ำที่ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ลดการสูญเสียน้ำในระบบท่อส่งน้ำดิบ และสร้างประโยชน์ร่วมกับชุมชนและสิ่งแวดล้อม

ผลจากการดำเนินธุรกิจบนรากฐานความยั่งยืนของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ส่งผลให้บริษัทเป็นที่ยอมรับและได้รับความเชื่อมั่นในการเป็นผู้บริหารจัดการน้ำครบวงจร โดยการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา บริษัทได้รับคัดเลือกให้อยู่ในรายชื่อ “หุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings” ต่อเนื่องเป็นปีที่ 11 โดยมีผลการประเมิน SET ESG Ratings อยู่ในระดับ AAA ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนไทย (Corporate Governance Report: CGR) อยู่ในเกณฑ์ดีเลิศ รางวัลเกียรติคุณ (Sustainability Disclosure Award) และรางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ในระดับดีเด่น บริษัทพร้อมก้าวเข้าสู่ปีที่ 34 ควบคู่ไปกับการส่งเสริมให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเติบโตไปพร้อมกับบริษัทอย่างยั่งยืน โดยการนำศักยภาพความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการน้ำครบวงจรร่วมขับเคลื่อนประเทศด้วยการสร้างความมั่นคงด้านน้ำให้คงอยู่ตลอดไป โดยไม่ลดทอนคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน และสังคมโดยรวม

“บริษัทบริหารจัดการน้ำโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควบคู่กับการทำธุรกิจคาร์บอนต่ำ จนเกิดเป็นการสร้างคุณค่าร่วมกันระหว่างบริษัท กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสังคม ผ่านการเสริมสร้างความมั่นคงด้านทรัพยากรน้ำ นำไปสู่การเติบโตของธุรกิจโดยไม่ลดทอนความเป็นอยู่ของชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมในระยะยาว”

นายบดินทร์ อุดล
กรรมการผู้อำนวยการใหญ่

ข้อมูลองค์กร

เปิดบ้านอีสท์ วอเตอร์

อีสท์ วอเตอร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารจัดการน้ำด้วยระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำ (Disclosure 2-1)

บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) หรือ อีสท์ วอเตอร์
ชื่อในตลาดหุ้น : EASTW ทุนจดทะเบียน : 1,663.73 ล้านบาท

สำนักงานใหญ่

บมจ.จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก (บริษัท)
อาคารอีสท์วอเตอร์ เลขที่ 1 ซอยวิภาวดีรังสิต 5 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 (ประเทศไทย)

บมจ.ยูนิเวอร์แซล ยูทิลิตี้ส์ (บมจ.ยูยู)
อาคารอีสท์วอเตอร์ เลขที่ 1 ซอยวิภาวดีรังสิต 5 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 (ประเทศไทย)

บจ.อีสท์วอเตอร์ สเตคอน ยูทิลิตี้ส์
อาคารอีสท์วอเตอร์ เลขที่ 1 ซอยวิภาวดีรังสิต 5 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 (ประเทศไทย)

โครงสร้างธุรกิจกลุ่มบริษัท อีสท์ วอเตอร์

(Disclosure 201-4)

กลุ่มบริษัทดำเนินธุรกิจในการให้บริการน้ำครบวงจร ได้แก่ น้ำดิบ น้ำประปา น้ำอุตสาหกรรม การบำบัดน้ำเสีย และน้ำรีเคลม (รายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report 2568) หัวข้อข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์หรือบริการ หน้าที่ 33)

หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	สถาบันการเงิน/กองทุน	หน่วยงานเอกชน	บุคคลทั่วไป
จำนวน 744,800,000 หุ้น ร้อยละ 44.76	จำนวน 324,581,284 หุ้น ร้อยละ 19.51	จำนวน 33,202,747 หุ้น ร้อยละ 2.00	จำนวน 561,141,118 หุ้น ร้อยละ 33.77

eastwater GROUP

บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)
(ธุรกิจน้ำดิบ/ธุรกิจน้ำครบวงจร)

ถือหุ้น 100%

Universal Utilities GROUP

บริษัท ยูนิเวอร์แซล ยูทิลิตี้ส์ จำกัด (มหาชน)
(ธุรกิจน้ำประปา/บริการที่เกี่ยวข้อง - สัมปทานภาครัฐ/ท้องถิ่น)

ถือหุ้น 60%

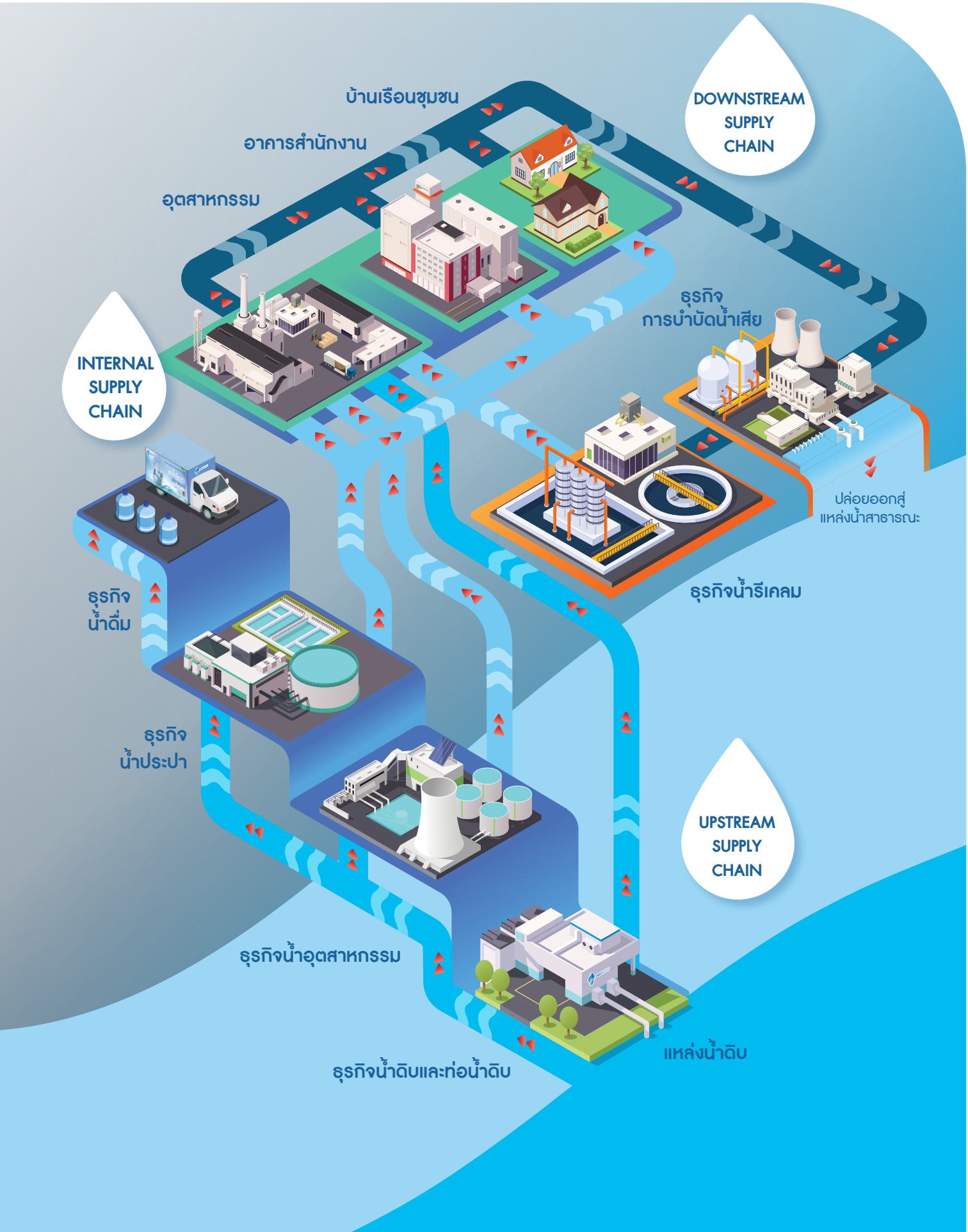
EAST WATER STECON UTILITIES COMPANY LIMITED

บริษัท อีสท์วอเตอร์ สเตคอน ยูทิลิตี้ส์ จำกัด
(ธุรกิจน้ำอุตสาหกรรม)

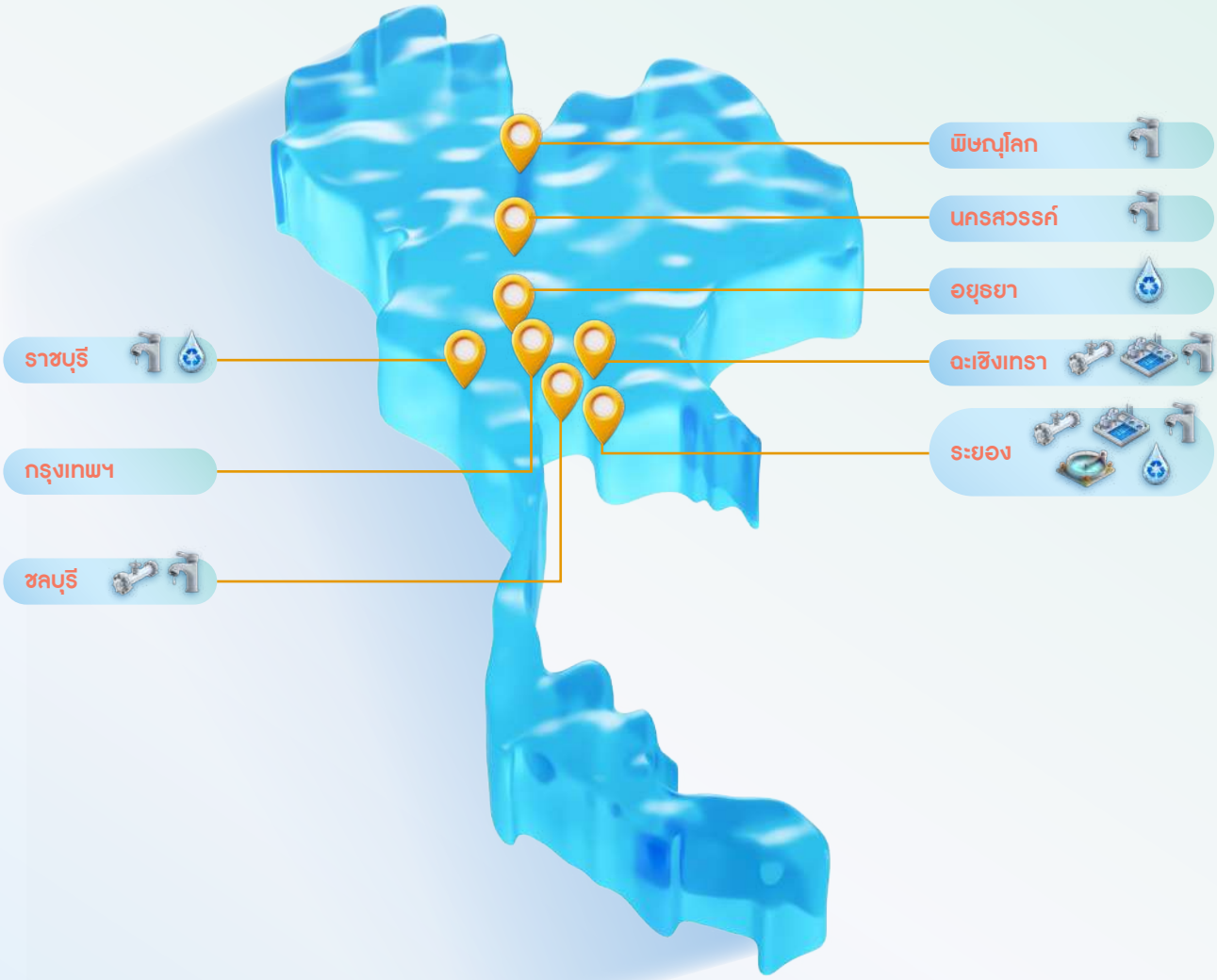
- ถือหุ้น 100% — บริษัท ประปานครสวรรค์ จำกัด (น้ำประปา)
- ถือหุ้น 100% — บริษัท ประปาบางปะกง จำกัด (น้ำประปา)
- ถือหุ้น 100% — บริษัท ประปาฉะเชิงเทรา จำกัด (น้ำประปา)
- ถือหุ้น 90.07% — บริษัท เอ็กคอมธารา จำกัด (น้ำประปา)

ณ วันปิดสมุดทะเบียนล่าสุด เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2568

กระบวนการดำเนินธุรกิจ



พื้นที่ดำเนินธุรกิจ



กลุ่มธุรกิจน้ำดิบ และท่อน้ำดิบ

ให้บริการด้านจัดหาแหล่งน้ำดิบ บริการด้านการลงทุนวางท่อน้ำดิบ และบริหารจัดการน้ำดิบให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้น้ำในแต่ละปี

กลุ่มธุรกิจน้ำประปา

(สัมปทาน และบำรุงรักษา ระบบประปา หรือ O&M) ให้บริการด้านบริหารกิจการประปาในระบบผลิตน้ำประปาผิวดิน โดยการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในระบบผลิต งานบำรุงรักษา และระบบส่งจ่ายน้ำประปา ตลอดจนให้บริการด้านวิศวกรรมอย่างครบวงจร

กลุ่มธุรกิจน้ำอุตสาหกรรม

ให้บริการติดตั้งระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรม ควบคุมคุณภาพน้ำที่ส่งจ่ายให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้น้ำแต่ละอุตสาหกรรม โดยการให้บริการน้ำอุตสาหกรรมมีหลายรูปแบบ คือ น้ำ Clarified น้ำ Reverse Osmosis น้ำ Demineralized น้ำ Sea Water Reverse Osmosis

กลุ่มธุรกิจการบำบัดน้ำเสีย

ให้บริการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียที่เหมาะสมกับแต่ละธุรกิจควบคุมคุณภาพน้ำเสียขาออก เช่น ระบบ Activated Sludge และระบบ Membrane Bioreactor

กลุ่มธุรกิจน้ำรีเคลม

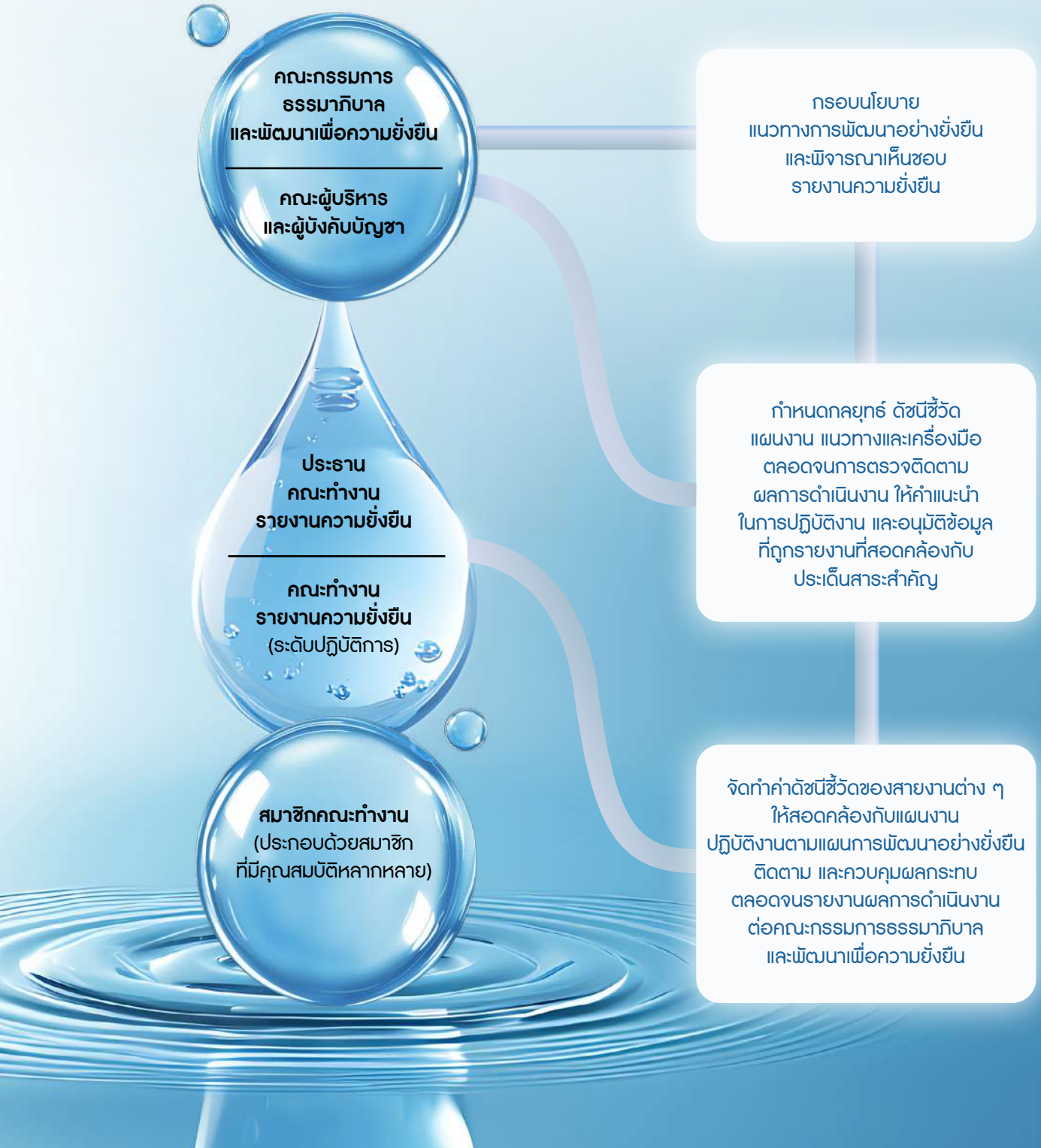
ให้บริการติดตั้งระบบน้ำรีเคลม โดยนำน้ำเสียที่บำบัดแล้วกลับมาใช้ใหม่ในทุกรูปแบบ

ความยั่งยืนระดับนโยบาย

(Disclosure 2-2, 2-12, 2-13, 2-14, 2-16, 2-23, 2-24)

การดำเนินงานของบริษัทมุ่งเน้นให้ความสำคัญต่อการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ครอบคลุมกระบวนการดำเนินธุรกิจตลอดห่วงโซ่อุปทาน บริษัทได้รวบรวมประเด็นความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท และมาตรฐานต่าง ๆ ที่เป็นสากลมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดความยั่งยืนในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจและบรรษัทภิบาล มิติสิ่งแวดล้อม และมิติสังคม เพื่อลดความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับธุรกิจ ตลอดจนพิจารณาปัจจัยการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก ส่งเสริมให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้เกิดความยั่งยืน โดยคณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน

บริษัทมีการเตรียมความพร้อมรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างทันต่อสถานการณ์ โดยมีโครงสร้างด้านการบริหารจัดการความยั่งยืน 3 ระดับ ได้แก่



การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน และเป้าหมายความยั่งยืน จะถูกพิจารณามาจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน โดยมีคณะทำงานรายงานความยั่งยืนทำหน้าที่ประสานงาน ติดตามผลการดำเนินงาน พร้อมรายงานความก้าวหน้ายังคณะผู้บริหารและผู้บังคับบัญชา และรายงานยังคณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน

นโยบายการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน

สมาชิกเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

(Disclosure 2-28)

การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน

(Disclosure 2-6, 2-29)

กลยุทธ์การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน

ในปี 2568 บริษัทนำกลยุทธ์องค์กร กระบวนการดำเนินธุรกิจ และกระบวนการห่วงโซ่อุปทานตลอดวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์มาพิจารณาเป็นกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน เพื่อให้สามารถรับมือกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน พร้อมทั้งยกระดับกระบวนการดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม ผ่านแนวคิด Green Economy แสดงให้เห็นถึงทิศทางที่บริษัทมุ่งมั่นที่จะดำเนินงานด้วยความใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมในทุกกระบวนการ

	ธุรกิจน้ำดิบ และท่อน้ำดิบ	ธุรกิจน้ำประปา	ธุรกิจน้ำอุตสาหกรรม	ธุรกิจการบำบัดน้ำเสีย	ธุรกิจน้ำรีเคลม
กระบวนการจัดหาวัตถุดิบ	1. การจัดหาแหล่งน้ำดิบ 2. การวิเคราะห์และพัฒนาแหล่งน้ำต้นทุน 3. การจัดหาสารเคมี 4. การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ 5. การจัดหาเครื่องจักร			1. คุณภาพน้ำเสีย และการออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย หรือน้ำรีเคลม 2. การจัดหาสารเคมี 3. การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ 4. การจัดหาเครื่องจักร	
กระบวนการผลิต	1. สถานีสูบน้ำ 2. การกำจัดของเสีย 3. การบริหารจัดการภายในองค์กร	1. สถานีสูบน้ำ 2. ระบบผลิตน้ำประปา 3. การกำจัดของเสีย 4. การบริหารจัดการภายในองค์กร	1. สถานีสูบน้ำ 2. ระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรม 3. การกำจัดของเสีย 4. การบริหารจัดการภายในองค์กร	1. ระบบบำบัดน้ำเสีย 2. การกำจัดของเสีย 3. การบริหารจัดการภายในองค์กร	1. ระบบน้ำรีเคลม 2. การกำจัดของเสีย 3. การบริหารจัดการภายในองค์กร
กระบวนการขนส่ง	1. โครงข่ายท่อน้ำดิบ 2. ระบบควบคุมการส่งน้ำดิบผ่านโครงข่ายท่อส่งน้ำดิบ	1. โครงข่ายท่อน้ำประปา 2. ระบบควบคุมการส่งน้ำประปาผ่านท่อส่งน้ำ	1. โครงข่ายท่อน้ำอุตสาหกรรม 2. ระบบควบคุมการส่งน้ำอุตสาหกรรมผ่านท่อส่งน้ำ	1. ท่อส่งน้ำเสียหลังผ่านการบำบัด 2. ระบบควบคุมคุณภาพน้ำเสียก่อนปล่อยออก	1. ระบบควบคุมการส่งน้ำรีเคลมไปยังลูกค้า
การใช้ผลิตภัณฑ์	1. งานซ่อมบำรุงระบบของลูกค้า 2. การบริการหลังการขาย 3. ลูกค้าสัมพันธ์				

Green Governance

การกำกับดูแลกิจการที่ดีที่มุ่งให้การบริหารจัดการทุกกระบวนการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และส่งมอบผลิตภัณฑ์ที่มีคุณค่าสู่ลูกค้า

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ลูกค้า
2. หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ
3. ผู้ถือหุ้น นักลงทุน และสถาบันการเงิน
4. ชุมชน และหน่วยงานราชการท้องถิ่น
5. คู่ค้า
6. คณะกรรมการบริษัท ผู้บริหาร และพนักงาน
7. สื่อมวลชน
8. ผู้เช่าพื้นที่อาคารสำนักงาน

Green Development

บริษัทมุ่งมั่นที่จะพัฒนาธุรกิจที่ใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การดำเนินธุรกิจสีเขียวอย่างยั่งยืน

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ลูกค้า
2. หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ
3. ชุมชน และหน่วยงานราชการท้องถิ่น
4. คู่ค้า
5. ผู้บริหารและพนักงาน

Upstream Supply Chain

Green Innovation

บริษัทมุ่งมั่นที่จะพัฒนาธุรกิจด้วยการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมสีเขียวมาใช้ในกระบวนการดำเนินธุรกิจ เช่น พลังงานสะอาด เทคโนโลยีนวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ลูกค้า
2. หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ
3. ผู้ถือหุ้น นักลงทุนสถาบัน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ และสถาบันการเงิน
4. ชุมชน และหน่วยงานราชการท้องถิ่น
5. คู่ค้า
6. ผู้บริหารและพนักงาน
7. สื่อมวลชน

Internal Supply Chain

Green Project

บริษัทมุ่งมั่นที่จะควบคุมงานโครงการก่อสร้าง และการบริหารสัญญาระหว่างบริษัทกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ลูกค้า
2. หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ
3. ชุมชน และหน่วยงานราชการท้องถิ่น
4. คู่ค้า
5. ผู้บริหารและพนักงาน

Downstream Supply Chain

Green Community

บริษัทให้ความสำคัญต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนตลอดแนวท่อน้ำดิบของบริษัท รวมถึงชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องตลอดกระบวนการดำเนินธุรกิจ โดยบริษัทมุ่งมั่นที่จะดำเนินธุรกิจบนพื้นฐานการใช้ทรัพยากรน้ำร่วมกันกับทุกภาคส่วน และเป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ
2. ชุมชน และหน่วยงานราชการท้องถิ่น
3. ผู้บริหารและพนักงาน
4. สื่อมวลชน

(รายละเอียดกลยุทธ์องค์กรปรากฏอยู่ในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจ หน้าที่ 30)

โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ

(Disclosure 2-9, 2-10, 2-17)

คณะกรรมการบริษัทมีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของบริษัทให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับ และมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัท ตลอดจนกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทประกอบด้วยกรรมการจำนวนทั้งสิ้น 10 คน ที่มีความหลากหลายในด้านทักษะ ประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ตลอดจนความหลากหลายด้านเพศและช่วงอายุ โดยบริษัทได้จัดทำตารางทักษะของคณะกรรมการ (Board Skills Matrix) เพื่อให้มั่นใจว่าคณะกรรมการมีองค์ประกอบที่เหมาะสม ครอบคลุม และสอดคล้องกับบริบททางธุรกิจและกลยุทธ์ของบริษัท

คณะกรรมการบริษัททำหน้าที่กำกับดูแลและให้คำแนะนำแก่ฝ่ายจัดการ มีการแบ่งบทบาทหน้าที่ระหว่างการกำกับดูแลและการบริหารจัดการอย่างชัดเจน โดยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารสูงสุดของฝ่ายจัดการ รับผิดชอบการบริหารงานประจำวันตามนโยบายและกลยุทธ์ที่คณะกรรมการบริษัทกำหนด โดยมีรายละเอียดปรากฏในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อ 7.2 ข้อมูลเกี่ยวกับกรรมการ หน้าที่ 87

ดังนั้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลกิจการคณะกรรมการบริษัทได้จัดตั้ง คณะกรรมการชุดย่อยจำนวน 5 คณะ มอบหมายอำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ชัดเจนตามกฎบัตรของแต่ละคณะ ตลอดจนกำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ องค์ประกอบคณะกรรมการ และบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อย โดยมีรายละเอียดปรากฏในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อ 7.1 โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ หน้าที่ 86 และมีรายละเอียดกฎบัตรทุกคณะปรากฏบนเว็บไซต์บริษัท (www.eastwater.com)

การสรรหา แต่งตั้ง และพัฒนาคณะกรรมการ

บริษัทกำหนดนโยบาย กระบวนการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการที่ชัดเจน โปร่งใส เป็นธรรม โดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ธุรกิจ และความหลากหลายขององค์ประกอบคณะกรรมการ รวมถึงการพิจารณาความเป็นอิสระของกรรมการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด กระบวนการสรรหาและแต่งตั้งจะผ่านการพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติ

นอกจากนี้ บริษัทให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์ความรู้ของคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง พร้อมส่งเสริมให้กรรมการเข้าร่วมการอบรมสัมมนา กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการ กฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง และประเด็นด้านความยั่งยืน เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความพร้อมในการกำกับดูแลกิจการของบริษัท โดยมีรายละเอียดปรากฏในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อ 8.1.1 การสรรหา พัฒนา และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท หน้าที่ 105

การส่งเสริมความรู้ร่วมกันของคณะกรรมการ

คณะกรรมการบริษัทมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น และองค์ความรู้ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอผ่านการประชุมคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อย โดยฝ่ายจัดการมีหน้าที่นำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ ผลการดำเนินงาน ความเสี่ยง และประเด็นด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และธรรมาภิบาล เพื่อประกอบการพิจารณาและตัดสินใจแก่คณะกรรมการ ทั้งนี้ คณะกรรมการสามารถขอข้อมูลเพิ่มเติมหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาให้ความเห็นได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้การกำกับดูแลกิจการเป็นไปอย่างรอบด้านและมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการชุดย่อยที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมด้านการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่

1. คณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน ประกอบด้วยกรรมการอิสระ จำนวน 2 คน และกรรมการ จำนวน 1 คน ทำหน้าที่กำกับดูแลด้านธรรมาภิบาลและการพัฒนาเพื่อความยั่งยืนของบริษัท
2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย กรรมการอิสระ 1 คน และกรรมการ จำนวน 3 คน ทำหน้าที่กำหนดกรอบและกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงองค์กร
3. คณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วย กรรมการอิสระทั้งคณะ จำนวน 3 คน ทำหน้าที่กำกับดูแลด้านการรายงานทางการเงิน ระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎหมาย

หน่วยงานสนับสนุนการกำกับดูแลกิจการ

บริษัทมีหน่วยงานภายในที่สนับสนุนการกำกับดูแลกิจการและการดำเนินงานด้านความยั่งยืนอย่างเป็นระบบ ได้แก่

1. แผนกพัฒนาเพื่อความยั่งยืน รับผิดชอบในการขับเคลื่อนกลยุทธ์การพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กรให้สอดคล้องกับทิศทางธุรกิจ แผนกลยุทธ์องค์กร และมาตรฐานความยั่งยืนระดับประเทศและสากล รวมถึงเป้าหมายด้านความยั่งยืนที่กำหนดไว้ในนโยบายการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน เพื่อสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบและยั่งยืน
2. แผนกเลขานุการคณะกรรมการบริษัทและกำกับดูแลกิจการ รับผิดชอบงานกำกับดูแลกิจการของบริษัท ติดตามประเมินความสอดคล้องการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Law Compliance Checklist) รวมถึงประชาสัมพันธ์กฎหมายใหม่ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท ตลอดจนสื่อสารแนวปฏิบัติด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดียังพนักงานทุกคน รวมทั้งประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ในการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศอย่างครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด
3. แผนกชุมชนสัมพันธ์และ CSR รับผิดชอบการดำเนินงานด้านชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ปฏิบัติการ ตลอดจนปลูกฝังเยาวชนและให้ความรู้ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติโดยเฉพาะด้านน้ำ
4. แผนกแผนและบริหารความเสี่ยง EWG รับผิดชอบในการจัดทำคู่มือและแผนการบริหารความเสี่ยง วิเคราะห์ และทบทวนปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลต่อความสำเร็จในแผนธุรกิจของบริษัท พร้อมเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม รวมถึงติดตามความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยงองค์กรจากหน่วยงานต่าง ๆ รายงานยังคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทมีประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ 4 ประเด็น โดยมีรายละเอียดปรากฏในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อ ปัจจัยความเสี่ยงต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัท หน้าที่ 49

เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

(Disclosure 2-2, 2-3, 2-4, 2-5)

การจัดทำรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2568 (Sustainability Report 2025) เป็นรายงานฉบับที่ 15 ซึ่งจัดทำขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อเปิดเผยผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัทที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในมิติเศรษฐกิจและบรรษัทภิบาล มิติสิ่งแวดล้อม และมิติสังคม ที่มีนัยสำคัญต่อการพัฒนาสู่ความยั่งยืนของบริษัท ซึ่งจะแบ่งการนำเสนอตามแนวทางการบริหารจัดการผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกกระบวนการหลักของการดำเนินธุรกิจ หรือแนวทางสู่ความยั่งยืน 6 ประการ โดยรายงานตามกรอบการรายงานความยั่งยืนของ Global Reporting Initiative (GRI Standard) กำหนดความสมบูรณ์ของเนื้อหาตามหลักเกณฑ์ของการรายงานในระดับ in accordance with the GRI Standard (2021) และระดับความเชื่อมั่นแบบจำกัด (Limited Assurance) ซึ่งข้อมูลในการรายงานฉบับนี้มีรอบการรายงานตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2568 พร้อมเผยแพร่ในเดือนเมษายน 2569

สำหรับขอบเขตการรายงานฉบับนี้ นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานในปี 2568 ครอบคลุมการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินธุรกิจน้ำดิบ น้ำอุตสาหกรรม น้ำประปา การบำบัดน้ำเสีย และน้ำรีเคลม โดยการนำเสนอข้อมูลในรายงานฉบับนี้ มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญ จากปี 2567 ดังนี้

1. การคำนวณความเข้มการใช้พลังงาน (GRI 302-3: Energy intensity) หน่วยเป็นปริมาณการใช้พลังงานต่อหน่วยปริมาณน้ำ
   1.1 ปี 2567 คำนวณปริมาณพลังงานจากพลังงานไฟฟ้าและพลังงานจากเชื้อเพลิงที่ใช้ในการสูบส่งน้ำดิบ
   ปี 2568 เพิ่มการคำนวณปริมาณพลังงานจากสำนักงานใหญ่ อาคารอีสท์วอเตอร์
   1.2 ปี 2567 รายงานเฉพาะการใช้พลังงานต่อปริมาณน้ำสูบส่งทั้งระบบ
   ปี 2568 เพิ่มการรายงานการใช้พลังงานต่อปริมาณน้ำจำหน่ายให้ลูกค้า
2. ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Emission Factor: EF)
   ปี 2567 อ้างอิงค่าคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร จากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) : TGO CFO (เมษายน 2565)
   ปี 2568 อ้างอิงค่าคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร จากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) : TGO CFO (1 มกราคม พ.ศ. 2569)
3. การคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ขอบเขต 3 (GRI 305-3: (other indirect/Scope 3 GHG emissions))
   ปี 2567 คำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการได้มาซึ่งเชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้า
   ปี 2568 เพิ่มปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการได้มาซึ่งน้ำมันดีเซล และการได้มาซึ่งน้ำมันเบนซิน
4. การคำนวณความเข้มของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GRI 305-4: GHG Intensity) หน่วยเป็นปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยปริมาณน้ำ
   ปี 2567 รายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ขอบเขต 1 และ 2 ต่อปริมาณน้ำสูบทั้งระบบ
   ปี 2568 เพิ่มการรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ขอบเขต 1 ขอบเขต 2 และขอบเขต 3 ต่อปริมาณน้ำสูบทั้งระบบ และปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ขอบเขต 1 ขอบเขต 2 และขอบเขต 3 ต่อปริมาณน้ำจำหน่าย
5. อัตราการบาดเจ็บ (GRI 403-9 work-related injuries)
   ปี 2568 เพิ่มการรายงานอัตราการบาดเจ็บที่บันทึก Rate of recordable work-related injuries (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)

ทั้งนี้ รายงานความยั่งยืนฉบับนี้ ได้ขอการรับรองในระดับความเชื่อมั่นแบบจำกัด (Limited Assurance) จากหน่วยงานภายนอก (Third party) ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจรับรอง และให้ความเชื่อมั่น เพื่อความถูกต้องครบถ้วนและน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้เปิดเผยตามแนวทางการรายงานของ Global Reporting Initiative (GRI Standard) โดยผู้บริหารระดับสูงได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกซึ่งเป็นไปตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของบริษัท โดยการรับรองครอบคลุมเฉพาะการดำเนินงานของบริษัทเท่านั้น ไม่รวมการดำเนินงานของ บมจ.ยูยู โดยมีรายละเอียดปรากฏในรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2568 หัวข้อการรับรองความเชื่อมั่น หน้าที่ 160

แนวทางการคัดเลือกเนื้อหาเพื่อการรายงาน

คณะทำงานการจัดทำรายงานความยั่งยืน 2568 ประกอบด้วยผู้แทนจากทุกฝ่าย โดยมีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อพิจารณาทบทวน วิเคราะห์หาประเด็นอันเป็นสาระสำคัญที่จะส่งผลต่อความยั่งยืนขององค์กรร่วมกัน รวมถึงดำเนินการสรุปเนื้อหานำเสนอกรรมการผู้อำนวยการใหญ่พิจารณาเห็นชอบ และรายงานยังคณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืนเพื่อทราบ ก่อนเปิดเผยข้อมูลในรายงานความยั่งยืนฉบับนี้

ช่องทางการติดต่อกรณีมีข้อสอบถามเพิ่มเติม

คุณฉัตรแก้ว ภุมรินทร์ ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาเพื่อความยั่งยืน
บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)
อาคารอีสท์วอเตอร์ เลขที่ 1 ซอยวิภาวดีรังสิต 5 ถนนวิภาวดีรังสิต
แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทรศัพท์ : 02-272-1600
E-mail : ew_csd@eastwater.com

สามารถดาวน์โหลดรายงานความยั่งยืนฉบับนี้และฉบับก่อนหน้าได้จากเว็บไซต์ของบริษัท (www.eastwater.com)

แนวทางในการกำหนดประเด็นสาระสำคัญต่อความยั่งยืนของอีสท์ วอเตอร์

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก

(Disclosure 2-29)

บริษัทแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัทเป็น 7 กลุ่ม ได้แก่ 1. กลุ่มลูกค้า 2. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ 3. กลุ่มผู้ถือหุ้น นักลงทุนสถาบัน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ และสถาบันการเงิน 4. กลุ่มชุมชนและหน่วยงานราชการ 5. กลุ่มคู่ค้า 6. กลุ่มคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน และ 7. กลุ่มสื่อมวลชน โดยนำมาจากการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกระบวนการดำเนินงานของบริษัท และนำมาจัดลำดับความสำคัญโดยพิจารณาจากปัจจัย 2 ด้าน ได้แก่ อิทธิพลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อบริษัทและผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งมีหน่วยงานรับผิดชอบ ช่องทางในการสื่อสาร และวางกลยุทธ์พร้อมแผนงาน เพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักแต่ละกลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มลูกค้า 1.1 กลุ่มลูกค้าบริษัท

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การประชุมระหว่างผู้บริหารกับลูกค้าหลัก
- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายนอก)
- การติดตามความก้าวหน้าโครงการ

ตามโครงการของบริษัท หรือเมื่อมีกิจกรรม หรือเมื่อเกิดข้อร้องเรียน

- การพบปะลูกค้าเพื่อนำเสนอการให้บริการน้ำครบวงจรพร้อมทั้งให้คำแนะนำลูกค้าเพื่อพัฒนาโครงการในด้านที่เกี่ยวข้อง

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายใน)
- การตรวจสอบมาตรวัดน้ำ
- การบำรุงรักษาเชิงป้องกัน
- การสำรวจแผนการใช้น้ำ
- รายงานผลปริมาณและคุณภาพน้ำประจำวัน

รายเดือน

- การประชุมร่วมกับกลุ่ม Keyman Water War Room
- การประชุมหารือกับลูกค้า
- การรายงานผลวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- การประชุมหารือกับลูกค้า
- การรับข้อร้องเรียนของลูกค้า
- การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูล social media เช่น Website, Facebook, SMS, Microsoft Teams และ Line group เป็นต้น
- การพบปะในโอกาสวันสำคัญ
- การรายงานสถานการณ์น้ำ

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. การให้ข้อมูลข่าวสารมีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ มีความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
2. การตอบสนองความต้องการของลูกค้า ด้านคุณภาพการบริการ
3. คุณภาพในการให้บริการจ่ายน้ำและห้องควบคุม
4. คุณภาพในการให้บริการซ่อมบำรุง
5. การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณภาพน้ำและสถานการณ์น้ำ
6. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างลูกค้าและบริษัท
7. สถานการณ์น้ำและแผนการคาดการณ์ระยะยาวของปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำ
8. การบริหารจัดการน้ำร่วมกัน และมาตรการป้องกัน และแก้ไขภัยแล้ง
9. คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำดิบ

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มลูกค้าบริษัท) > ความเสถียรในการจ่ายน้ำและคุณภาพน้ำ รวมถึงข่าวสารที่รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ส่งผลกระทบต่อกระบวนการผลิตของลูกค้าบริษัท

1. กลุ่มลูกค้า 1.2 กลุ่มลูกค้า (บมจ.ยูยู)

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

ทุกครั้งที่ให้บริการ หรือทุกครั้งที่มีการสอบ/ประกวดราคา หรือ 1 ครั้งที่มีการลงนามสัญญาในครั้งแรก

- การสำรวจความพึงพอใจหลังใช้บริการ (โดยหน่วยงานภายนอก)

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- การรับข้อร้องเรียนของลูกค้า
- การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูล social media เช่น Website, Facebook, SMS, Microsoft Teams และ Line group เป็นต้น
- การพบปะในโอกาสวันสำคัญ

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. รักษาแรงดันน้ำประปาในการส่งจ่ายให้คงที่
2. คุณภาพน้ำประปา
3. เพิ่มประสิทธิภาพการติดต่อสื่อสาร
4. การบริการของเจ้าหน้าที่บริษัท และการตอบสนองความต้องการของลูกค้า

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มลูกค้า บมจ.ยูยู) > การควบคุมคุณภาพน้ำประปาและการตอบสนองความต้องการของลูกค้า ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของลูกค้า บมจ.ยูยู

2. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การศึกษาข้อมูลการคาดการณ์สภาพภูมิอากาศจากแบบจำลองต่าง ๆ
- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายนอก)

ตามโครงการของบริษัท หรือเมื่อมีกิจกรรม หรือเมื่อเกิดข้อร้องเรียน

- จัดทำมาตรการควบคุม ผลกระทบจากโครงการก่อสร้าง

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการ และกลุ่มผู้ใช้น้ำ
- กิจกรรมสัมพันธ์

รายเดือน

- การประชุมร่วมกับกลุ่ม Keyman Water War Room
- การประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการ

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- ศึกษาและปฏิบัติตามข้อกำหนด กฎระเบียบ กฎหมาย
- การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูล social media เช่น Website, Facebook, Line Official Account และ Line group เป็นต้น
- การพบปะในโอกาสวันสำคัญ

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. การวางแผนบริหารจัดการและพัฒนาโครงข่ายท่อส่งน้ำ
2. การลดผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินงานของบริษัท
3. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการบริหาร การวางแผนพัฒนาจัดการน้ำ รวมถึงกิจกรรมเพื่อสังคม
4. สถานการณ์น้ำและแผนการคาดการณ์ระยะยาวของปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำ
5. การบริหารจัดการน้ำร่วมกัน และมาตรการป้องกัน และแก้ไขภัยแล้ง
6. คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำดิบ

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ) > ความร่วมมือในการบริหารจัดการน้ำกับภาครัฐและชุมชน ส่งผลกระทบต่อภาพรวมในการบูรณาการจัดการน้ำร่วมกันอย่างยั่งยืน

3. กลุ่มผู้ถือหุ้น นักลงทุนสถาบัน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ และสถาบันการเงิน

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การประชุมผู้ถือหุ้นประจำปี (AGM)
- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายนอก)

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การแถลงผลประกอบการ (Management Discussion and Analysis)
- การจัดกิจกรรม Site visit
- กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับธนาคาร

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- การจัดกิจกรรมเพื่อสื่อสารผลประกอบการของบริษัทให้กับนักลงทุน/ผู้ถือหุ้น เช่น Roadshow, Company visit, Conference call เป็นต้น
- การตอบประเด็นข้อซักถามผ่านทางโทรศัพท์ Line Official Account และ E-mail

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. ข้อมูลข่าวสารขององค์กรเพื่อการตัดสินใจในการลงทุน (ข่าวสารเกี่ยวกับการลงทุนและปัญหาการจัดการน้ำในภาคตะวันออก)
2. การจัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้นักลงทุนได้รับทราบข้อมูลที่ทันเหตุการณ์ในการวางแผนการลงทุนในอนาคต
3. การแก้ไขปัญหาเรื่องการบริหารจัดการน้ำ
4. ความก้าวหน้าโครงการก่อสร้าง สำหรับรับมือกับผลกระทบจากความเสี่ยงที่เกิดขึ้น
5. การดูแลและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนต้นน้ำ
6. มาตรการรับมือคู่แข่งในอนาคต
7. โอกาสการเติบโตขององค์กรและการขยายธุรกิจ
8. การจัดกิจกรรมพบปะระหว่างผู้บริหารและกลุ่มธนาคารเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลธุรกิจของบริษัท

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มผู้ถือหุ้น นักลงทุนสถาบัน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ และสถาบันการเงิน) > กลยุทธ์ในการบริหารจัดการน้ำและแผนรับมือกับคู่แข่งทางการค้าในอนาคต รวมถึงข่าวสารที่รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่กลุ่มผู้ถือหุ้น ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจลงทุนของกลุ่มผู้ถือหุ้น นักลงทุนสถาบัน นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ และสถาบันการเงิน

4. กลุ่มชุมชนและหน่วยงานราชการท้องถิ่น

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายนอก)

ตามโครงการของบริษัท หรือเมื่อมีกิจกรรม หรือเมื่อเกิดข้อร้องเรียน

- การประชาสัมพันธ์โครงการ
- การประชุมติดตามแก้ไขประเด็นของชุมชน
- ประเมินผลการจัดกิจกรรม CSR

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการและกลุ่มผู้ใช้น้ำ
- กิจกรรมสัมพันธ์
- การจัดกิจกรรม Site visit

รายเดือน

- การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชน

เข้าถึงได้ตลอดเวลาหรือตลอดทั้งปี

- ศึกษา และปฏิบัติตามข้อกำหนด กฎระเบียบ กฎหมาย
- การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูล social media เช่น Website, Facebook, Line Official Account และ Line group เป็นต้น
- การพบปะในโอกาสวันสำคัญ

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. การสร้างระบบการสื่อสารภายในบริษัทที่มีประสิทธิภาพ เพื่อความชัดเจน ถูกต้อง และรวดเร็วในการส่งข้อมูลข่าวสาร
2. สร้างช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย
3. การจัดกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่หลากหลาย เช่น ด้านอนุรักษ์น้ำ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา เป็นต้น
4. ความรวดเร็วในการให้บริการ รวมถึงการแก้ไขปัญหาและข้อร้องเรียน
5. การให้ความช่วยเหลือชุมชนในการแก้ไขปัญหาด้านน้ำ เช่น การขาดแคลนน้ำ การจัดการคุณภาพน้ำ

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มชุมชนและหน่วยงานราชการท้องถิ่น) > โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน รวมถึงการแก้ปัญหาด้านน้ำ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน และสร้างความเข้าใจ รวมถึงการยอมรับจากชุมชน

5. กลุ่มคู่ค้า

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การจัดกิจกรรมสัมพันธ์
- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายนอก)
- การจัดกิจกรรม Site visit

ตามโครงการของบริษัท หรือเมื่อมีกิจกรรม หรือเมื่อเกิดข้อร้องเรียน

- การแจ้งเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรและติดตามการแก้ไขข้อร้องเรียน

รายเดือน

- การแจ้งเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร กรณีผลการประเมินการทำงานที่ผ่านมา ไม่ได้มาตรฐาน โดยมีผลการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 60.00

ทุกครั้งที่ให้บริการ หรือทุกครั้งที่มีการสอบ/ประกวดราคา หรือ 1 ครั้งที่มีการลงนามสัญญาในครั้งแรก

- การเชิญประชุมชี้แจงขอบเขตงานที่มีมูลค่า 1 ล้านบาทขึ้นไป
- การแจ้งประกาศนโยบายต่าง ๆ ของบริษัท
- คำประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านคอร์รัปชัน
- จรรยาบรรณคู่ค้าเพื่อการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน
- หนังสือแจ้งการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ข้อมูล social media เช่น Website เป็นต้น
- การขึ้นทะเบียนผู้ค้ารายใหม่

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และระบบการเงิน
2. การสื่อสาร และการประสานงาน
3. กิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มคู่ค้า) > การให้ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนขั้นตอนและกระบวนการในการจัดซื้อจัดจ้าง ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มคู่ค้า

6. กลุ่มคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน 6.1 คณะกรรมการบริษัท

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การจัดกิจกรรม Site visit

รายเดือน

- การประชุมคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการชุดย่อย

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. การดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และมีแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันที่ชัดเจน
2. การบริหารจัดการข้อร้องเรียน
3. การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีระบบ
4. การเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน
5. การบริหารจัดการคู่ค้าอย่างยั่งยืน
6. คุณภาพสินค้าและการบริการ
7. มาตรการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
8. การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ
9. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
10. สิทธิมนุษยชนและการจัดจ้างแรงงานอย่างเป็นธรรม
11. การดูแลและการพัฒนาบุคลากรสู่องค์กรน้ำระดับประเทศ
12. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
13. ความก้าวหน้าโครงการก่อสร้าง
14. การดำเนินงานที่ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม
15. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน

6. กลุ่มคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน 6.2 กลุ่มผู้บริหารและพนักงานบริษัท

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงาน (โดยหน่วยงานภายนอก)
- กิจกรรมส่งเสริมความตระหนักในด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีผ่านกิจกรรม CG Day
- กิจกรรมเลี้ยงปีใหม่เพื่อขอบคุณพนักงาน

ตามโครงการของบริษัท หรือเมื่อมีกิจกรรม หรือเมื่อเกิดข้อร้องเรียน

- การฝึกอบรม เรียนรู้ และพัฒนาบุคลากร
- การปรับปรุงสวัสดิการ ส่งเสริมความเท่าเทียมตามหลักสิทธิมนุษยชน
- กิจกรรมส่งเสริมความรู้และพฤติกรรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้กับพนักงาน (ร่วมกับหน่วยงานความปลอดภัย)

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การประชุมคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบการ 2 ชุด
- การจัดกิจกรรม CEO พบพนักงาน
- กิจกรรมส่งเสริมสร้างความสัมพันธ์พนักงาน

รายเดือน

- การประชุมกลุ่มผู้บริหาร
- การประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 2 ชุด
- การประชุมระหว่างสายงาน
- การสื่อสารแผนการจัดอบรมสัมมนาให้กับพนักงานในระดับต่าง ๆ

ทุกครั้งที่ให้บริการ หรือทุกครั้งที่มีการสอบ/ประกวดราคา หรือ 1 ครั้งที่มีการลงนามสัญญาในครั้งแรก

- การสื่อสารแจ้งข่าวสารโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านระบบ Intranet ภายในองค์กร

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- การรับข้อร้องเรียนจากพนักงานผ่านช่องทางต่าง ๆ
- แนวปฏิบัติเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานและผู้สมัครงาน
- คู่มือบริหารเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ
- แนวปฏิบัติด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
- คู่มือระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน
- แนวปฏิบัติด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
- การสอบภายในเพื่อข้ามสายงาน
- การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในองค์กรให้พนักงานทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. โอกาสในหน้าที่การงานและการพัฒนาอาชีพ
2. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน
3. การทำงานเป็นทีมและการสร้างความสัมพันธ์
4. สวัสดิการและการดูแลคุณภาพชีวิตของพนักงาน
5. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มผู้บริหารและพนักงานบริษัท) > โอกาสการเติบโตในสายงาน ความปลอดภัย และสวัสดิการ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของกลุ่มผู้บริหารและพนักงาน

6. กลุ่มคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน 6.3 กลุ่มผู้บริหารและพนักงาน (บมจ.ยูยู)

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงาน (โดยหน่วยงานภายนอก)

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การประชุมคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบการ 1 ชุด

รายเดือน

- การประชุมกลุ่มผู้บริหาร
- การประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 1 ชุด

เข้าถึงได้ตลอดเวลาหรือตลอดทั้งปี

- การรับข้อร้องเรียนจากพนักงานผ่านช่องทางต่าง ๆ

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. ระบบค่าตอบแทนและระบบการชื่นชมผลงาน
2. ระบบรักษาคนเก่งและดี
3. ระบบการพัฒนาและแหล่งความรู้ที่ช่วยในการพัฒนา
4. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงาน

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มผู้บริหารและพนักงาน (บมจ.ยูยู)) > การพัฒนาศักยภาพของพนักงาน ค่าตอบแทน และความปลอดภัย ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของกลุ่มผู้บริหารและพนักงาน (บมจ.ยูยู)

7. กลุ่มสื่อมวลชน

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายนอก)
- การจัดกิจกรรมขอบคุณสื่อมวลชน

ตามโครงการของบริษัท หรือเมื่อมีกิจกรรม หรือเมื่อเกิดข้อร้องเรียน

ตามโครงการ

- การออก Press Release
- การแถลงข่าว
- การจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์

เมื่อเกิดข้อร้องเรียน

- การแถลงข่าว และ/หรือสัมภาษณ์พิเศษ

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- กิจกรรม Site Visit
- การสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ทุกครั้งที่ให้บริการ หรือทุกครั้งที่มีการสอบ/ประกวดราคา หรือ 1 ครั้งที่มีการลงนามสัญญาในครั้งแรก

- การออก Press Release

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- ข่าวประชาสัมพันธ์
- การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่าน social media เช่น Website, Facebook, Line Official Account และ Line group
- กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับสื่อมวลชนในวาระพิเศษ เช่น งานครบรอบวันสถาปนาองค์กร งานเสวนา งานบุญ งานวันเกิด

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. ความเพียงพอของข้อมูลและรูปแบบของข้อมูล
2. การติดต่อสื่อสาร
3. ความรู้และความสามารถในการตอบข้อซักถามได้ชัดเจนตรงประเด็น
4. ภาพลักษณ์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดการน้ำครบวงจรของประเทศ
5. การเข้าร่วมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มสื่อมวลชน) > ความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อการนำเสนอข่าวสารของกลุ่มสื่อมวลชน

ประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืน

(Disclosure 3-1)

บริษัทได้นำประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืนจากปัจจัยภายในขององค์กร ได้แก่ หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของบริษัท นโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมาย แผนธุรกิจ และปัจจัยภายนอก ได้แก่ แนวโน้มความสนใจระดับประเทศหรือระดับโลก ข้อร้องเรียน และความต้องการ ความคาดหวัง ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกัน มาพิจารณาร่วมกันเพื่อจัดลำดับความสำคัญของประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืนขององค์กร โดยแบ่งประเด็นสาระสำคัญตามหลักธรรมาภิบาลออกเป็น 3 มิติ ได้แก่ มิติเศรษฐกิจและบรรษัทภิบาล มิติสิ่งแวดล้อม และมิติสังคม โดยมีกระบวนการ ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืน

- **ข้อมูลภายในองค์กร (นโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมาย แผนธุรกิจ และความเสี่ยง)** ประเด็นสำคัญจากการระดมสมองของผู้บริหารในการประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำกลยุทธ์ และความเสี่ยงขององค์กรที่อาจส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนขององค์กรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- **ข้อมูลภายนอกองค์กร (แนวโน้มความสนใจระดับประเทศหรือระดับโลก)** ทบทวนแนวโน้มความสนใจระดับประเทศหรือระดับโลกที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของโลก (Sustainable Development Goals: SDGs) มาตรฐานกรอบการรายงานความยั่งยืน (GRI Standards) ดัชนีความยั่งยืนของตลาดหลักทรัพย์ (SET ESG Ratings) และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการสำรวจความคิดเห็นทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น การประชุม การสัมมนา การสัมภาษณ์ หรือการพบปะพูดคุย ตลอดจนการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

2. การจัดลำดับความสำคัญ

จากการรวบรวมประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืนจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก มาพิจารณาเพื่อให้คะแนนและจัดลำดับความสำคัญตามแนวทาง 2 เกณฑ์ และกำหนดประเด็นลงในตารางการวิเคราะห์ประเด็นสาระสำคัญ (Materiality Matrix) ซึ่งแบ่งเป็น 2 แกน

- **แกนนอน** โอกาสที่จะเกิดผลกระทบจากประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณาจากโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบ รวมถึงมาตรการควบคุม ป้องกัน ติดตาม และตรวจสอบของบริษัท
- **แกนตั้ง** ขอบเขตความรุนแรงและผลกระทบด้านลบจากประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยพิจารณาจากจำนวนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบและผลกระทบที่เกิดขึ้นในมิติเศรษฐกิจและบรรษัทภิบาล มิติสิ่งแวดล้อม และมิติสังคม

3. การทบทวนเนื้อหารายงาน

ประเด็นสาระสำคัญที่ได้จากการวิเคราะห์โดยคณะทำงานพัฒนาความยั่งยืนของกลุ่มบริษัท และเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงเพื่อพิจารณาเห็นชอบ ตลอดจนได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน เพื่อกำหนดเป็นเนื้อหาให้ครอบคลุมใน 3 มิติ ได้แก่ มิติเศรษฐกิจและบรรษัทภิบาล มิติสิ่งแวดล้อม และมิติสังคม

ผลการประเมินประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ ปี 2568

(Disclosure 3-2)

1. มิติเศรษฐกิจและบรรษัทภิบาล

1.1 การกำกับดูแลกิจการที่ดี
1.2 การบริหารจัดการข้อร้องเรียนและช่องทางการสื่อสาร
1.3 การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤต
1.4 การบริหารจัดการคู่ค้าอย่างยั่งยืน
1.5 การเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน
1.6 การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า

2. มิติสิ่งแวดล้อม

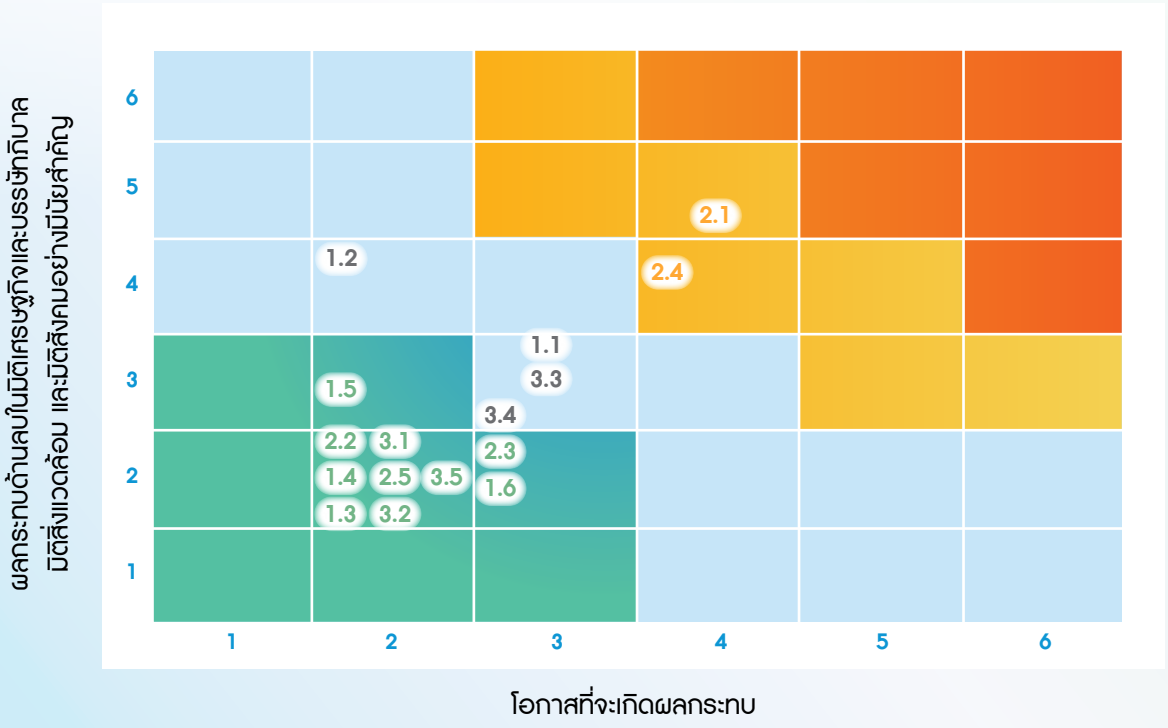
2.1 การจัดการน้ำ
2.2 ความหลากหลายทางชีวภาพ
2.3 การจัดการพลังงาน
2.4 การจัดการด้านสภาพภูมิอากาศ
2.5 การจัดการของเสียทั่วไปและของเสียอันตราย

3. มิติสังคม

3.1 การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม
3.2 การพัฒนาศักยภาพแก่พนักงานและการดูแลคุณภาพชีวิตพนักงาน
3.3 ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
3.4 ความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างและมาตรฐานการควบคุมงานโครงการก่อสร้าง
3.5 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชน

หมายเหตุ หัวข้อ 1.1 ครอบคลุมทั้ง 3 มิติ (มิติเศรษฐกิจและบรรษัทภิบาล มิติสิ่งแวดล้อม และมิติสังคม)

ตารางการวิเคราะห์ประเด็นสาระสำคัญ (Materiality Matrix)



ตารางแสดงประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อความยั่งยืนของบริษัท

ประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อความยั่งยืนของบริษัท รวม 16 ประเด็น 46 ตัวชี้วัด ดังนี้ (Disclosure 3-2, 3-3)

กลุ่มประเด็น	ประเด็นสาระสำคัญ บริษัท/กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ความสนใจ	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสำคัญ ความคาดหวัง หรือความต้องการให้บริษัทปรับปรุง หรือพัฒนาให้ดีขึ้น						
		กลุ่มลูกค้า และผู้เช่าอาคาร	กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ	กลุ่มผู้ถือหุ้น นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ และสถาบันการเงิน	กลุ่มชุมชนและหน่วยงานราชการท้องถิ่น	กลุ่มคู่ค้า	กลุ่มผู้บริหารและพนักงาน	กลุ่มสื่อมวลชน
มิติเศรษฐกิจและบรรษัทภิบาล	1. การกำกับดูแลกิจการที่ดี		●					
	2. การบริหารจัดการข้อร้องเรียนและช่องทางการสื่อสาร	●	●	●	●	●		●
	3. การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤต			●		●		
	4. การบริหารจัดการคู่ค้าอย่างยั่งยืน					●		
	5. การเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน			●			●	
	6. การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า	●						
มิติสิ่งแวดล้อม	1. การจัดการน้ำ	●	●	●	●			
	2. ความหลากหลายทางชีวภาพ	●	●					
	3. การจัดการพลังงาน		●					
	4. การจัดการด้านสภาพภูมิอากาศ	●	●	●	●			
	5. การจัดการของเสียทั่วไปและของเสียอันตราย		●					
มิติสังคม	1. การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม						●	
	2. การพัฒนาศักยภาพแก่พนักงานและดูแลคุณภาพชีวิต						●	●
	3. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน						●	
	4. ความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างและมาตรฐานการควบคุมงานโครงการก่อสร้าง		●	●				
	5. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน			●	●			

การตอบสนองความคาดหวัง/ประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	GRI Standard Title	ความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
1. หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี 2. การบริหารจัดการกับข้อร้องเรียน 3. การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีระบบ 4. การบริหารจัดการคู่ค้าอย่างยั่งยืน 5. การเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน 6. การใส่ใจบริการและมาตรฐานคุณภาพสินค้า	General Disclosures (2-23) Anti-Corruption (205-1, 205-2, 205-3) Economic Performance (201-1) General Disclosures (2-29) Customer Health and Safety (416-1, 416-2)	6.3 9.1, 9.4 12.5, 12.7 16.5
1. การรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสู่การบูรณาการจัดการน้ำร่วมกัน 2. การใส่ใจต่อความหลากหลายทางชีวภาพ 3. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	Economic Performance (201-2) Energy (302-1, 302-2, 302-3, 302-4) Emissions (305-1, 305-2, 305-3, 305-4, 305-5) Water and Effluents (303-1, 303-3, 303-5) Waste (306-1, 306-2, 306-3, 306-4, 306-5)	6.1, 6.4, 6.5 12.2, 12.3, 12.5 13 15.3
1. การจัดการด้านสิทธิมนุษยชน 2. การบริหารทรัพยากรบุคคล 3. การดูแลคุณภาพชีวิตและการพัฒนาบุคลากรสู่องค์กรน้ำอย่างยั่งยืน 4. การแบ่งปันความรู้สู่สังคม 5. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 6. ความรับผิดชอบต่อผลกระทบจากโครงการก่อสร้าง 7. โครงการเพื่อความยั่งยืนของชุมชน	General Disclosures (2-23) Employment (401-1, 401-2, 401-3) Training and Education (404-1, 404-2, 404-3) General Disclosures (2-25, 2-29, 2-30) Occupational Health and Safety (403-1, 403-2, 403-3, 403-4, 403-5, 403-6, 403-7, 403-8, 403-9) Local Communities (413-1, 413-2) Economic Performance (201-1) Indirect Economic Impacts (203-1)	2.1, 2.4 4.3, 4.4, 4.5 5.1 6.3, 6.6 8.5, 8.9 15.1, 15.2

มิติเศรษฐกิจและบรรษัทภิบาล

เป้าหมายการดำเนินการของบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) เท่านั้น
ไม่รวม บมจ.ยูยู

เป้าหมายระยะสั้น (ปี 2568)

ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี

บริษัทได้รับคะแนน CGR ระดับดีเลิศ

AA

บริษัทอยู่ในหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings คงระดับ AA

การเติบโตทางธุรกิจ และมาตรฐานคุณภาพสินค้า และการบริการ

บริษัทรักษามาตรฐาน ISO 9001, ISO 14001 และ ISO 45001

เป้าหมายระยะกลาง (ปี 2569-2571)

ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี

บริษัทได้รับคะแนน CGR ระดับดีเลิศ

ได้การรับรองจาก CAC ต่อเนื่อง (ประเมินทุก 3 ปี)

บริษัทได้คะแนน FTSE Russell ESG Scores มากกว่า 3.0 คะแนน (ภายในปี 2571)

การเติบโตทางธุรกิจ และมาตรฐานคุณภาพสินค้า และการบริการ

บริษัทรักษามาตรฐาน ISO 9001, ISO 14001 และ ISO 45001

เป้าหมายระยะยาว

4.0

บริษัทได้คะแนน FTSE Russell ESG Scores มากกว่า 4.0 คะแนน

ผลการดำเนินงาน ปี 2568

ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี

บริษัทเป็น 1 ใน 265 บริษัทจดทะเบียนที่มีรายชื่อหุ้นยั่งยืน (SET ESG Ratings) จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นปีที่ 11 ต่อเนื่อง

บริษัทเป็น 1 ใน 102 บริษัทจดทะเบียนที่อยู่ใน SET ESG Ratings ระดับ AAA

บริษัทได้รับรางวัลเกียรติคุณ (Sustainability Disclosure Award) จากสถาบันไทยพัฒน์

บริษัทได้รับการประเมินการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนไทย (Corporate Governance Report: CGR) จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai Institute of Directors: IOD) ในระดับดีเลิศ

บริษัทได้รับการประเมินคุณภาพในการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 จากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย อยู่ที่ร้อยละ 100

การเติบโตทางธุรกิจ และมาตรฐานคุณภาพสินค้า และการบริการ

Disclosure 201-1, 201-3, 201-4, 203-1)

บริษัทได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 และ ISO 45001:2018

คะแนนความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 84.68

รายได้ 3,607,019,487 บาท[1] (รายได้จากการขายและบริการ ร้อยละ 98.49 รายได้อื่น ร้อยละ 1.51)

การลงทุนเพื่อพัฒนาชุมชน 12,939,887 บาท (เงินบริจาค และโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต)

ค่าจ้างและสวัสดิการพนักงาน กลุ่มบริษัท 348,741,212 บาท

กำไรสุทธิ 20,743,746 บาท

ภาษีเงินได้สู่ภาครัฐ 108,257,975 บาท[2]

ค่าใช้จ่ายที่สามารถหักได้เพิ่มขึ้น 22,659,515 บาท

ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน 455,129,349 บาท

หมายเหตุ

[1] งบการเงินรวมของกลุ่มบริษัท (รายละเอียดเพิ่มเติมในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้องบการเงิน หน้าที่ 132)

[2] หมายถึง ภาษีเงินได้กลุ่มบริษัท ประจำปี 2568

หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

(Disclosure 205-2)

คณะกรรมการบริษัทได้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ให้สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี สำหรับบริษัทจดทะเบียน ปี 2560 ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) รวมถึงได้จัดทำนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันภายในองค์กร โดยมอบหมายให้คณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน ทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรองนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณาอนุมัติ

ทั้งนี้ บริษัทมีการทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติดังกล่าวเป็นประจำทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง แนวปฏิบัติที่เป็นสากล และความเสี่ยงด้านการทุจริตที่อาจเปลี่ยนแปลงไป

บริษัทได้สื่อสารหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี จรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท และนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันภายในองค์กรให้แก่คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับรับทราบและยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ นอกจากนี้ ยังได้เผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ของบริษัท (www.eastwater.com) และระบบสารสนเทศภายใน (Internal Web)

การส่งเสริมการกำกับดูแลกิจการที่ดี และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

(Disclosure 2-17)

บริษัทมีการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแก่พนักงานอย่างต่อเนื่อง ผ่านการอบรม การสื่อสารภายใน และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความตระหนักรู้และปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต โดยนโยบายดังกล่าวครอบคลุมการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท และใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกับคู่ค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง

ปี 2568 บริษัทจัดกิจกรรมส่งเสริมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ดังนี้

1) จัดปฐมนิเทศพนักงานใหม่ เกี่ยวกับนโยบายและระเบียบปฏิบัติของบริษัท ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย หลักกำกับดูแลกิจการที่ดีของกลุ่มบริษัท จรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันภายในองค์กร การป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ การใช้ข้อมูลภายใน และแนวปฏิบัตินโยบายธรรมาภิบาลข้อมูล
2) การอบรมของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ในหลักสูตรที่จัดโดยสถาบัน IOD และสมาคมบริษัทจดทะเบียน ดังนี้
   - หลักสูตร Director Certificate Program (DCP)
   - หลักสูตร Director Accreditation Program (DAP)
   - หลักสูตร Advanced Audit Committee Program (AACP)
   - หลักสูตร Role of the Chairman Program (RCP)
   - หลักสูตรโครงการพัฒนาวิชาชีพเลขานุการบริษัท
   - หลักสูตรสิทธิมนุษยชนกับธุรกิจ
3) กรรมการบริษัทเข้าร่วมสัมมนาหัวข้อ ESG Risks Mitigation: สิ่งที่กรรมการต้องรู้ ก่อนที่ความเสี่ยงจะกลายเป็นจุดเปลี่ยนองค์กร
4) บริษัทจัดเสวนาให้กับพนักงาน คู่ค้า และผู้เช่าอาคาร หัวข้อ ESG Risk Talk : เปิดมุมมองธุรกิจ สิ่งแวดล้อม และอนาคตที่ยั่งยืน
5) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในหัวข้อต่าง ๆ เช่น ESG Risk คืออะไร กรอบการบริหารความเสี่ยง COSO-ERM 2017 การบูรณาการประเด็นด้าน ESG กับการจัดการความเสี่ยงขององค์กร การพัฒนาตลาดทุนไทยกับปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และการทุจริตส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศอย่างไร เป็นต้น
6) เชิญชวนพนักงานกลุ่มบริษัทเข้าร่วมงานวันต่อต้านคอร์รัปชัน จัดโดยองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
7) จัดทำแบบทดสอบเพื่อวัดระดับความรู้ความเข้าใจของพนักงานกลุ่มบริษัท ในหัวข้อการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน การป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ การใช้ข้อมูลภายใน และแนวปฏิบัตินโยบายธรรมาภิบาลข้อมูล โดยพนักงานกลุ่มบริษัทเข้าทำแบบทดสอบครบร้อยละ 100 และผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80.00

ทั้งนี้ บริษัทจัดให้มีช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือข้อร้องเรียน ในกรณีที่พบเห็นการกระทำผิดกฎหมาย หรือผิดจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท หรือรายงานการเงินที่ไม่ถูกต้อง หรือการถูกละเมิดสิทธิ หรือการทุจริตคอร์รัปชัน หรือการควบคุมภายในที่บกพร่อง

ในปี 2568 บริษัทได้รับการแจ้งข้อร้องเรียน จำนวน 2 เรื่อง โดยบริษัทได้ดำเนินการตามกระบวนการรับข้อร้องเรียนแล้วเสร็จ พบว่าเรื่องดังกล่าวไม่มีความผิดตามที่ร้องเรียน และไม่พบกรณีฝ่าฝืนจรรยาบรรณทางธุรกิจ โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อการแจ้งเบาะแส หน้าที่ 114 (Disclosure 205-3)

บริษัทมีกระบวนการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดกรณีฝ่าฝืนจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัทซ้ำเพิ่มเติม ดังนี้

1. สื่อสารและสร้างความตระหนักให้กับพนักงาน

- สื่อสารให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท ผ่าน E-mail, Line group ของบริษัท
- อบรมให้ความรู้พนักงานเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท
- ทำแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจพนักงาน

2. ติดตามและตรวจสอบ โดยหน่วยงานตรวจสอบภายในของบริษัท

สำนักตรวจสอบได้นำแบบประเมินตนเองเพื่อพัฒนาระบบต่อต้านคอร์รัปชันของแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (Thai Private Sector Collective Action Against Corruption: CAC) มาใช้ในการตรวจสอบกระบวนการทำงานของทุกหน่วยงาน เช่น งานจัดซื้อจัดจ้าง งานก่อสร้าง และการขอใบอนุญาตต่าง ๆ งานบัญชี และการเงิน เป็นต้น เพื่อให้มั่นใจว่าปฏิบัติได้สอดคล้องกับมาตรการดังกล่าว

3. ศึกษาและวิเคราะห์

- ศึกษาและวิเคราะห์ผลแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจของพนักงาน เพื่อพัฒนาด้านการสื่อสารและการสร้างความตระหนักให้กับพนักงาน รวมถึงเพื่อพัฒนาและปรับปรุงจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัทต่อไป
- ศึกษาและวิเคราะห์ประเด็นข้อร้องเรียน และประเด็นที่ตรวจพบจากหน่วยงานตรวจสอบภายในเพื่อหาสาเหตุนำไปสู่การกำหนดมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำ รวมถึงเพื่อพัฒนาและปรับปรุงจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัทต่อไป

4. พัฒนาและปรับปรุงจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัทให้ครอบคลุม และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติของหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันภายในบริษัท และจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยเปรียบเทียบกับกฎหมาย แนวทางปฏิบัติของสากล และบริษัทชั้นนำ รวมทั้งข้อเสนอแนะของสถาบันต่าง ๆ ในกรณีที่มีการแก้ไขจะเสนอยังคณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืนเพื่อกลั่นกรองก่อนนำเสนอยังคณะกรรมการบริษัทพิจารณาอนุมัติต่อไป

การบริหารจัดการกับข้อร้องเรียน

(Disclosure 2-16, 2-25, 2-26)

บริษัทให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มตลอดห่วงโซ่คุณค่าของบริษัท เพื่อให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างมีความรับผิดชอบ โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี จึงจัดให้มีกลไกการรับและจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ โดยมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการข้อร้องเรียน และติดตามผลการแก้ไขข้อร้องเรียนที่ได้รับจากช่องทางต่าง ๆ ของบริษัท โดยครอบคลุมประเด็นด้านจริยธรรม ด้านคุณภาพและการให้บริการ รวมถึงด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ บริษัทดำเนินการด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลและความปลอดภัยของผู้ร้องเรียน

นอกจากนี้ บริษัทได้นำข้อมูลและประเด็นจากข้อร้องเรียนมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินธุรกิจ เสริมสร้างความเชื่อมั่นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ช่องทางรับข้อร้องเรียน

ช่องทางการร้องเรียน	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักต่อบริษัท						
	กลุ่มลูกค้า	กลุ่มลูกค้า (บมจ.ยูยู)	กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ	กลุ่มผู้ถือหุ้น นักลงทุน นักวิเคราะห์ และสถาบันการเงิน	กลุ่มชุมชนและหน่วยงานราชการท้องถิ่น	กลุ่มคู่ค้า	กลุ่มคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน
1. เว็บไซต์บริษัท : www.eastwater.com	●	●	●	●	●	●	●
2. เว็บไซต์ภายในบริษัท (Web Portal) ระบบรับข้อเสนอแนะแจ้งเบาะแสหรือข้อร้องเรียน							●
3. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ • ประธานคณะกรรมการบริษัท: Chairman@eastwater.com • คณะกรรมการตรวจสอบ: AC_EW@eastwater.com • กรรมการผู้อำนวยการใหญ่: CEO@eastwater.com • เลขานุการบริษัท: Whistleblowing@eastwater.com	●	●	●	●	●	●	●
4. จดหมายธรรมดา บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) อาคารอีสท์วอเตอร์ ชั้น 25 เลขที่ 1 ซอยวิภาวดีรังสิต 5 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900	●	●	●	●	●	●	●
5. LINE Official Account (Eastwater CSR)					●		
6. Facebook บริษัท (@eastwfanpage)	●	●	●	●	●	●	●
7. Line Group	●	●	●	●	●	●	●
8. Hotline หรือ Call Center		●					
9. การประชุมหรือการจัดกิจกรรมสัมพันธ์	●	●	●	●	●		
จำนวนข้อร้องเรียน	0	25,555*	0	0	1**	0	1***
จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขแล้วเสร็จ	0	25,555	0	0	1**	0	1***
จำนวนข้อร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	0	0	0	0	0	0	0
มาตรการป้องกันการเกิดซ้ำ (ดำเนินการแล้วเสร็จ)	0	0	0	0	1	0	1
มาตรการป้องกันการเกิดซ้ำ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)	0	0	0	0	0	0	0

หมายเหตุ

* สามารถอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ มาตรการป้องกันข้อร้องเรียนลูกค้า (น้ำประปา) หน้าที่ 51

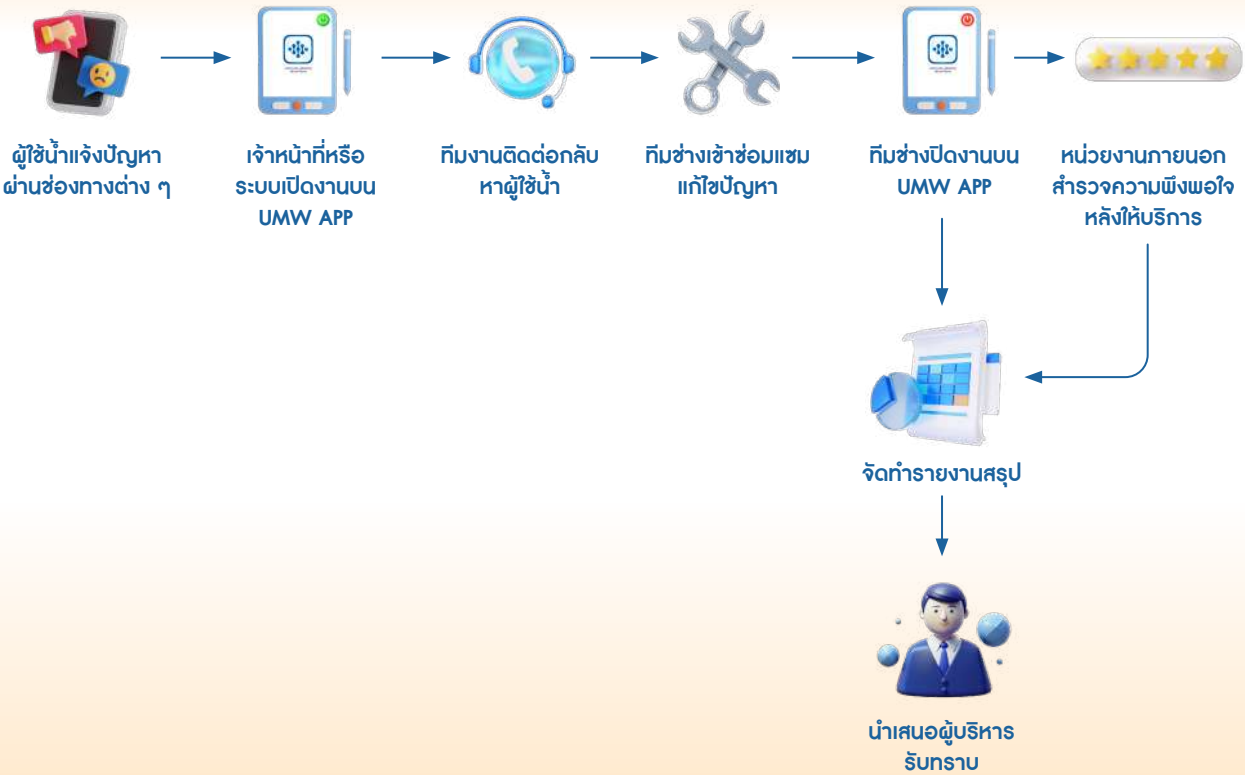
** สามารถอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ ความรับผิดชอบต่อผลกระทบจากโครงการก่อสร้าง หน้าที่ 105

*** สามารถอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่รายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อการแจ้งเบาะแส หน้าที่ 114

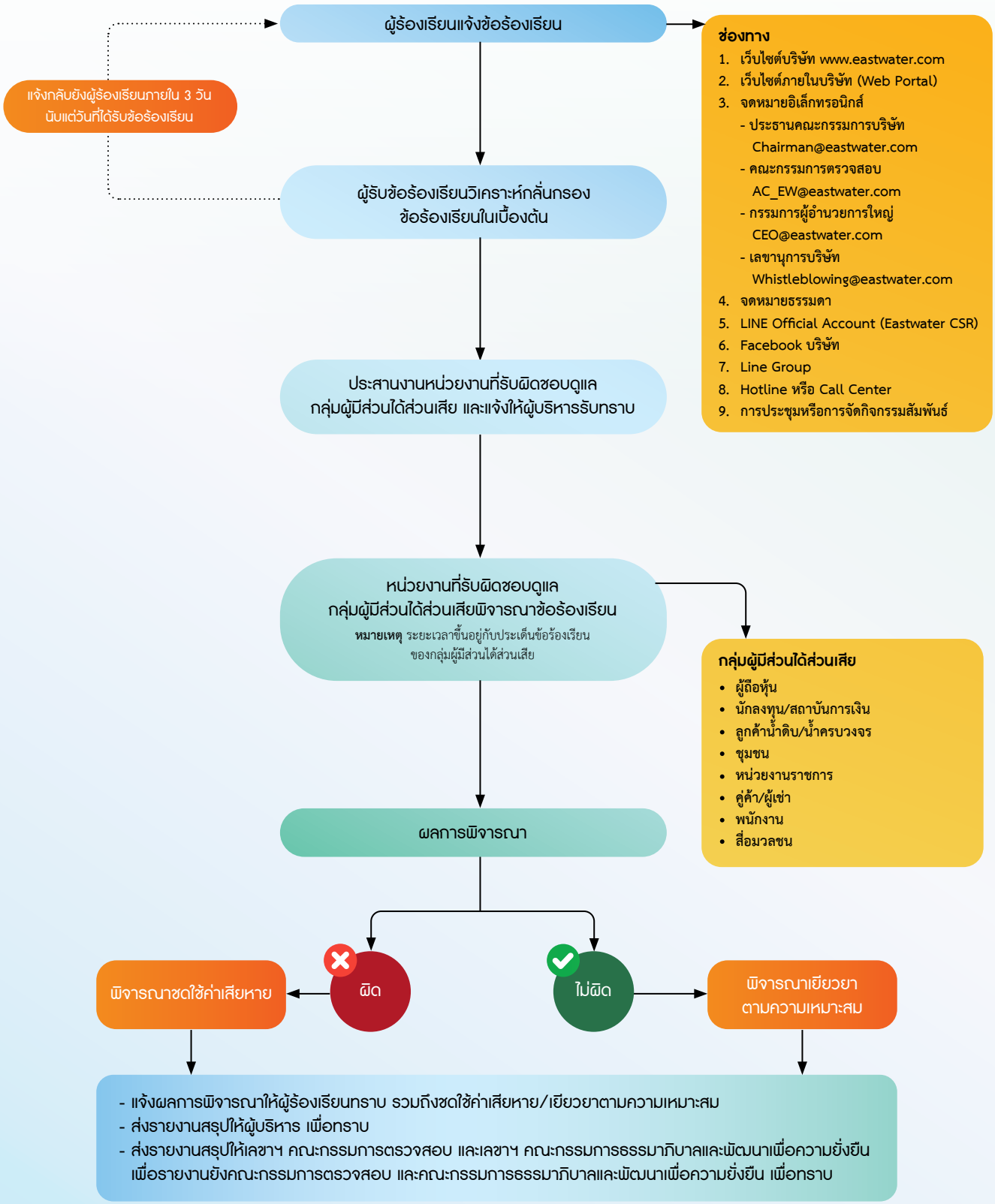
กลไกการจัดการข้อร้องเรียน (ด้านบริการ)

ลูกค้าบริษัท (น้ำครบวงจร)

ลูกค้า บมจ.ยูยู (น้ำประปา)



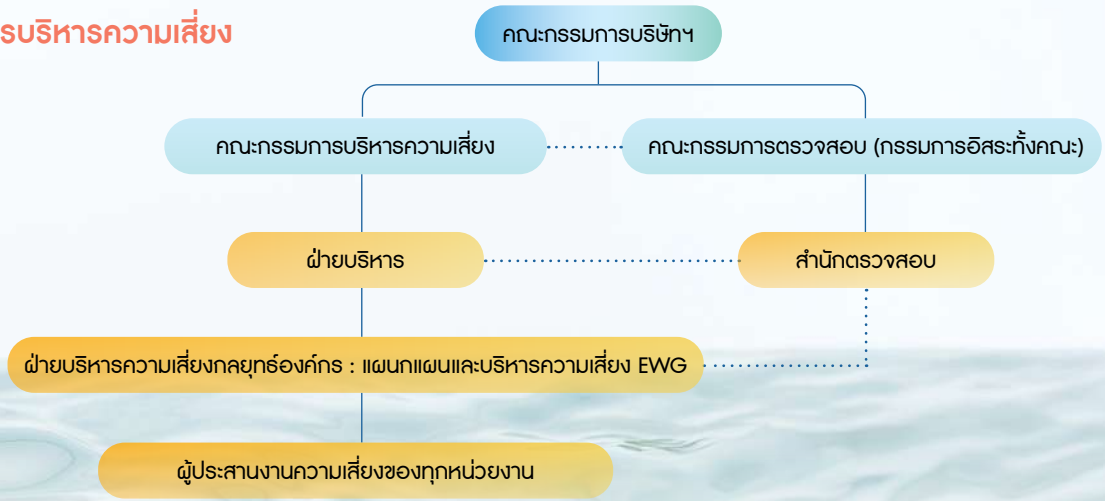
กลไกการจัดการข้อร้องเรียน (ด้านสิทธิมนุษยชน)



หมายเหตุ ข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชน เช่น ข้อร้องเรียนด้านสิทธิแรงงาน สิทธิชุมชน สิทธิคู่ค้า สิทธิผู้ถือหุ้น สิทธินักลงทุน สิทธิสถาบันการเงิน สิทธิลูกค้า และสิทธิสื่อมวลชน ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีระบบ

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง



บริษัทดำเนินการบริหารความเสี่ยงบนรากฐานความยั่งยืนตามกรอบมิติสิ่งแวดล้อม มิติสังคม และมิติธรรมาภิบาล เพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นกับธุรกิจ ผ่านกรอบการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) ควบคู่ไปกับการวิเคราะห์และคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ทำให้สามารถจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินธุรกิจ การวางแผนมาตรการป้องกัน แก้ไข ตลอดจนหาแนวทางในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาดำเนินการประเมินความเสี่ยง และประเมินโอกาสทางธุรกิจของบริษัท

การบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ถือเป็นนโยบายการบริหารจัดการและการกำกับดูแลกิจการขององค์กรให้มีประสิทธิภาพที่สนับสนุนให้บริษัทสามารถเติบโตอย่างยั่งยืนสอดคล้องตามข้อกำหนดระบบบริหารงานคุณภาพที่ต้องทำความเข้าใจบริบท และวัตถุประสงค์ขององค์กร รวมถึงตอบสนองความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยบริษัทกำหนดให้การระบุความเสี่ยงครอบคลุมความเสี่ยง 6 ประเภท คือ 1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ 3. ความเสี่ยงด้านการเงิน 4. ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎระเบียบ 5. ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และชุมชน และ 6. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมในรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อการบริหารจัดการความเสี่ยง หน้าที่ 48 และหัวข้อการควบคุมภายใน หน้าที่ 124 (Disclosure 205-1)

นอกจากนี้ บริษัทจัดให้ทุกหน่วยงานทำการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและคอร์รัปชัน โดยนำหลักการของแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทยมาประยุกต์ใช้ ผ่านการระบุประเภทกิจกรรมหรือขั้นตอนการทำงานที่อาจมีความเสี่ยงในการทุจริตและคอร์รัปชัน เช่น การขอและ/หรือต่ออายุใบอนุญาตกับหน่วยงานภาครัฐ การประมูลงานทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นต้น โดยแบ่งได้ 3 ประเภท ได้แก่ 1) ซื้อความสะดวก 2) ซื้อความผิด และ 3) ซื้องานหรือโอกาสทางธุรกิจ รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ตามหลักการชี้แนะเรื่องสิทธิมนุษยชนสำหรับธุรกิจ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบตามเกณฑ์ที่บริษัทกำหนด หากพบประเด็นความเสี่ยงด้านการทุจริตและคอร์รัปชัน หรือประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่มีความเสี่ยงสูง บริษัทจะต้องจัดทำมาตรการควบคุมเพื่อลดโอกาสเกิดและผลกระทบในระดับที่บริษัทยอมรับได้ รวมทั้งมีการติดตามผลและสุ่มตรวจสอบโดยสำนักตรวจสอบของบริษัท อีกทั้งบริษัทยังมีการประเมินผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อธุรกิจ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศของโลกโดยเฉพาะสถานการณ์แล้งต่อเนื่อง 2-3 ปี อาจนำมาซึ่งปัญหาแหล่งน้ำต้นทุน ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของแหล่งน้ำและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จนนำมาสู่วิกฤตการณ์ภัยแล้งและทำให้เกิดปัญหาขาดแคลนน้ำได้

ทั้งนี้ บริษัทจัดให้มีการพัฒนาระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM) ด้วยการวางระบบบริหารจัดการแบบองค์รวมที่ประกอบด้วย แผนการจัดการภาวะวิกฤต แผนการสื่อสารภาวะวิกฤต และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ โดยรวมทุกหน่วยงานภายในองค์กรแบบเชื่อมโยงกัน

ปัจจุบันประเทศไทยได้มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับความเสี่ยงในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลเป็นอย่างมาก ซึ่งอาจส่งผลกระทบในทางลบต่อผลการดำเนินงานทางการเงิน ความต่อเนื่องทางธุรกิจ หรือชื่อเสียงขององค์กรได้โดยตรง โดยเฉพาะความเสี่ยงในด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งในปัจจุบันทั้งภาคธุรกิจ นักลงทุน และภาครัฐ ได้ขับเคลื่อนไปในทิศทางที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น โดยในประเทศไทยกำลังอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านที่สำคัญเพื่อปรับตัวให้เข้ากับมาตรฐานสากล โดยได้มีการผลักดันนโยบายที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามปัจจัยภายในและภายนอกเพื่อตอบสนองต่อทิศทางของโลก (ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่) ดังเช่น การตั้งเป้าหมาย Net Zero (เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้เป็นศูนย์) ภายในปี พ.ศ. 2593 (ค.ศ. 2050) หรือการเปิดตัวระบบ SET Carbon ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นต้น ซึ่งในปัจจุบันการดำเนินการหลายส่วนยังเป็นภาคสมัครใจ แต่ก็มีแนวโน้มที่จะเป็นภาคบังคับมากยิ่งขึ้น ซึ่งการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลต่อการดำเนินงานทางการเงิน ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และส่งผลต่อการดำเนินงานได้อย่างยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

มาตรการรองรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่

บริษัทเล็งเห็นถึงโอกาสในการดำเนินการธุรกิจให้สอดคล้องกับนโยบายด้านความยั่งยืน รวมถึงความสำคัญในการกำหนดแนวทางการลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายดังกล่าว ที่อาจส่งผลต่อการแข่งขันทางธุรกิจ การดำเนินงานทางการเงิน หรือชื่อเสียงของบริษัท ที่จะส่งผลต่อการดำเนินงานอย่างยั่งยืน บริษัทจึงได้จัดทำมาตรการรองรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ทั้งในระยะสั้นจนถึงระยะยาวอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. การเตรียมความพร้อมด้านกฎระเบียบ (Preparing for Regulations)

ดำเนินการเชิงรุก: ติดตามกฎระเบียบที่กำลังจะเกิดขึ้นและพิจารณาการปรับใช้ก่อนกำหนดเพื่อสร้างความเชื่อมั่น

บูรณาการในแผนกลยุทธ์: วิเคราะห์และพิจารณากฎระเบียบภายใน จัดทำแผนกลยุทธ์และกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน

พัฒนาบุคลากร: เพิ่มทักษะให้ทีมงานเข้าใจผลกระทบของกฎระเบียบและกรอบการทำงานที่เกี่ยวข้อง

2. การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและข้อมูล (Leveraging Technology and Data)

นำเครื่องมือมาใช้: ใช้แพลตฟอร์มและเครื่องมือดิจิทัลเพื่อจัดการข้อมูลด้านความยั่งยืนและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากแผนกต่าง ๆ

ปรับปรุงกระบวนการ: สร้างกระบวนการรายงานที่คล่องตัว สอดคล้องกับกฎระเบียบและสามารถตรวจสอบได้

เสริมสร้างการควบคุมภายใน: พัฒนาการควบคุมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนทั้งทางการเงินและไม่ใช่การเงิน

3. การสร้างประโยชน์เชิงกลยุทธ์ (Capturing Strategic Benefits)

สร้างความไว้วางใจ: สร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุนด้วยการเปิดเผยข้อมูลที่สม่ำเสมอและเปรียบเทียบได้

หาโอกาสลดต้นทุน: ใช้ข้อมูลด้านสภาพภูมิอากาศและความยั่งยืนเพื่อระบุโอกาสในการประหยัดต้นทุน

การเข้าถึงแหล่งเงินทุนสีเขียว: ปรับตัวให้สอดคล้องกับความคาดหวังเพื่อปลดล็อกการเข้าถึงแหล่งเงินทุน

เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน: สร้างจุดยืนที่แข็งแกร่งในห่วงโซ่ของธุรกิจที่ต้องการข้อมูลด้านความยั่งยืนมากขึ้น

บริษัทให้ความสำคัญในการดำเนินการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในทุกกระบวนการทำงาน ทั้งในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบสูบส่งน้ำ การบริหารจัดการน้ำเพื่อลดการใช้พลังงานในการสูบส่ง การบำรุงรักษาระบบสูบส่งเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงการนำพลังงานทางเลือกและนวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมาใช้ในกระบวนการสูบส่งน้ำดิบ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างยั่งยืน

การบริหารจัดการคู่ค้าอย่างยั่งยืน

(Disclosure 205-2)

บริษัทตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Management) ในการสร้างคุณค่าและความยั่งยืนทางธุรกิจ โดยมุ่งเน้นการดำเนินงานร่วมกับคู่ค้าอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และเคารพต่อหลักสิทธิมนุษยชน เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินธุรกิจในทุกขั้นตอนเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

บริษัทได้กำหนด นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืนและจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้า (Supplier Code of Conduct) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการคัดเลือก ประเมิน และติดตามการดำเนินงานของคู่ค้าให้สอดคล้องกับหลักการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) โดยมุ่งลดความเสี่ยงในห่วงโซ่อุปทาน และสร้างความมั่นใจว่าคู่ค้าทุกฝ่ายดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรม โปร่งใส และเคารพต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ บริษัทได้ดำเนินการประเมินคู่ค้าอย่างสม่ำเสมอ ทั้งด้านคุณภาพ มาตรฐานการจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางสังคม รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพคู่ค้า ผ่านการให้ความรู้ การอบรม เพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กร

ด้วยแนวทางดังกล่าว บริษัทมุ่งสร้างห่วงโซ่อุปทานที่มีความเข้มแข็ง โปร่งใส และยืดหยุ่น ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดการเติบโตร่วมกันระหว่างบริษัทและคู่ค้าอย่างสมดุลและยั่งยืนในระยะยาว

การตรวจประเมินคู่ค้า

บริษัทเข้าเยี่ยมชมสถานประกอบการกิจการ (On-Site Visit) คู่ค้าที่ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายท่อส่งน้ำ High Density Polyethylene: HDPE จังหวัดเพชรบุรี เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2568 ซึ่งเป็นคู่ค้ารายใหม่ที่สำคัญ บริษัทมีการประเมินการดำเนินงานตามแนวทางด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) การปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดต่าง ๆ ทั้งด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย รวมถึงชุมชนที่อยู่โดยรอบ ตลอดจนข้อกำหนดของบริษัทที่เป็นคู่ค้า นอกจากนี้ บริษัทยังคงเน้นย้ำเจตนารมณ์การดำเนินธุรกิจของบริษัทในการดูแลสิ่งแวดล้อมและสังคมให้กับคู่ค้า เพื่อส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืนตลอดห่วงโซ่อุปทาน

ระยะเวลาการชำระเงินแก่คู่ค้า ปี 2568

- บริษัทกำหนดระยะเวลาการชำระเงินให้แก่คู่ค้าของบริษัทภายใน 30 วัน
- ค่าเฉลี่ยการชำระเงินแก่คู่ค้าที่เกิดขึ้นจริง 28 วัน

การพัฒนาความสัมพันธ์กับคู่ค้า

บริษัทได้จัดกิจกรรม ESG Risk Talk : เปิดมุมมองธุรกิจ สิ่งแวดล้อม และอนาคตที่ยั่งยืน ในวันศุกร์ที่ 17 ตุลาคม 2568 (รูปแบบ onsite และ online) โดยเชิญวิทยากร 2 ท่าน ได้แก่ นายเอกพงษ์ สงเคราะห์ กรรมการผู้จัดการ ESGPRO ผู้เชี่ยวชาญด้านความยั่งยืน ได้รับการรับรอง GRI Sustainability Professional และดร.วาทิต ประสมทรัพย์ รักษาการผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้เสียของบริษัท เป็นผู้บรรยาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบริษัทกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการสื่อสารและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) แก่คู่ค้า ตลอดจนเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมุมมองร่วมกัน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน กิจกรรมในครั้งนี้ได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากบริษัทคู่ค้ากว่า 64 ราย

สรุปผลการประเมินการจัดกิจกรรม จำนวน 53 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 88.33 สรุป ดังนี้

- ประเมินความพึงพอใจในหัวข้อบรรยาย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ 82.64
- ประเมินภาพรวมของการจัดกิจกรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี ร้อยละ 77.36

การเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน

(Disclosure 203-2)

ในปี 2568 เศรษฐกิจโลกมีแนวโน้มขยายตัวอย่างต่อเนื่อง แม้การฟื้นตัวจะเป็นไปอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยได้รับแรงสนับสนุนจากกลุ่มประเทศเศรษฐกิจขนาดใหญ่ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ยุโรป และเอเชีย จากการฟื้นตัวของภาคการผลิตและการค้าโลก ขณะที่เศรษฐกิจจีนมีทิศทางปรับตัวดีขึ้นจากมาตรการกระตุ้นด้านการคลังและการเงินอย่างต่อเนื่อง รวมถึงความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างในภาคอสังหาริมทรัพย์ อัตราเงินเฟ้อในหลายประเทศชะลอตัว ส่งผลให้ธนาคารกลางที่สำคัญเริ่มผ่อนคลายนโยบายการเงิน ซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนการเติบโตของเศรษฐกิจโลก อย่างไรก็ตาม ยังมีความเสี่ยงจากความตึงเครียดทางการค้าและประเด็นด้านภูมิรัฐศาสตร์ โดยเฉพาะระหว่างจีนกับกลุ่มประเทศยุโรป

การลงทุนของภาคเอกชนในประเทศไทยมีแนวโน้มขยายตัวต่อเนื่องจากปีก่อน โดยเฉพาะภาคการผลิตเพื่อการส่งออกที่เติบโตสอดคล้องกับการฟื้นตัวของประเทศคู่ค้า นอกจากนี้ การลงทุนในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับยานยนต์ เทคโนโลยีขั้นสูง รวมถึงธุรกิจ Data Center และ AI ยังคงเพิ่มขึ้น จากแนวโน้มการย้ายและกระจายฐานการผลิตของบริษัทต่างชาติจากประเทศสิงคโปร์และจีน

ด้านนโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศไทยในปี 2568 มีความคืบหน้าอย่างเป็นรูปธรรม ภายหลังการบังคับใช้พระราชบัญญัติบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาดและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ภาคอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจต้องให้ความสำคัญกับการควบคุมและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น ขณะเดียวกันสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ยังคงส่งเสริมการลงทุนผ่านกองทุน Thai ESG เพื่อสนับสนุนบริษัทที่ดำเนินธุรกิจตามหลักความยั่งยืนให้สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนจากตลาดทุนและตลาดเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนั้น ในบริบทของการพัฒนาอย่างยั่งยืนผ่านนโยบาย Net Zero ของภาครัฐ เริ่มมีความชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น ภายหลังจากที่ภาครัฐมีการประกาศเร่งเป้าหมาย Net Zero ให้เร็วขึ้น 15 ปี ผ่าน 6 ร่าง การมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด (Nationally Determined Contribution: NDC) ฉบับที่ 2 หรือ NDC 3.0 ของประเทศไทย ซึ่งเป็นกรอบเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระยะ 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2574-2578) เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ ภายใต้กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change: UNFCCC) และความตกลงปารีส (Paris Agreement) ซึ่งจะทำให้หน่วยงานต่าง ๆ มีความตื่นตัวในการดำเนินการโครงการที่เกี่ยวเนื่องกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

จากแนวโน้มการฟื้นตัวของภาคอุตสาหกรรม การลงทุนภาคเอกชน รวมถึงนโยบายภาครัฐเกี่ยวกับบริบทการพัฒนาอย่างยั่งยืนดังกล่าว บริษัทได้เตรียมความพร้อมในการลงทุนพัฒนาโครงการเพื่อให้ตอบรับกับความเปลี่ยนแปลงอย่างรอบด้าน เช่น การดำเนินการโครงข่ายท่อส่งน้ำและการจัดหาแหล่งน้ำ เพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำที่เพิ่มขึ้นจากกลุ่มลูกค้าเดิมและนิคมอุตสาหกรรมใหม่ที่เข้ามาลงทุนภายในประเทศ การให้บริการแก่กลุ่มผู้บริโภคและภาคครัวเรือน เพื่อรองรับการขยายตัวของครัวเรือนและภาคการท่องเที่ยวในปี 2569 และยังมีการเตรียมการพัฒนาโครงการภายใต้แผน Business Diversification โดยมีกรอบการพัฒนาสอดคล้องแนวคิดด้าน ESG ที่กำลังเป็นที่ต้องการของทุกภาคส่วน นอกจากนั้น บริษัทยังคงมุ่งเน้นการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนผ่านความร่วมมือกับคู่ค้า การนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ เช่น พลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ หรือจากแหล่งทางเลือกอื่น ๆ ที่มีศักยภาพ เช่น การศึกษาโครงการการใช้พลังงานจากแรงดันในโครงข่ายท่อส่งน้ำ เป็นต้น รวมถึงพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตน้ำที่มีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยลดต้นทุน ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ลดน้ำสูญเสีย และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรน้ำตลอดกระบวนการผลิตและโครงข่ายท่อส่งน้ำอย่างครบวงจร

ธุรกิจน้ำอุตสาหกรรม

บริษัทได้นำเทคโนโลยีระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรมที่มีถังตกตะกอน Solid contact ประเภท External Sludge Return มาใช้ในการผลิตน้ำอุตสาหกรรม ถังตกตะกอนประเภทนี้ออกแบบให้สามารถนำตะกอนที่เกิดขึ้นในระบบย้อนกลับมาหมุนเวียนใช้ใหม่ในระบบตกตะกอนได้ (Sludge Return) ตะกอนที่ถูกหมุนเวียนกลับมาเข้าระบบจะทำหน้าที่ช่วยในการตกตะกอน ทำให้การตกตะกอนเกิดขึ้นรวดเร็ว ส่งผลให้ใช้ระยะเวลาในการตกตะกอนน้อยกว่าถังตกตะกอนที่ไม่มีการนำตะกอนย้อนกลับมา พื้นที่ที่ใช้ในการผลิตน้ำในอัตราที่เท่ากันจึงมีขนาดเล็กกว่าถังตกตะกอนรูปแบบอื่น ๆ (Small footprint) เทคโนโลยีการผลิตน้ำประเภทนี้เรียกโดยทั่วไปว่า ระบบตกตะกอนในอัตราสูง (High Rate Clarification system)

นอกจากนี้ การจัดการด้านสารเคมีบริษัทดำเนินการจัดเก็บสารเคมีในถังขนาดใหญ่ และจัดหาสารเคมีโดยการขนส่งด้วยรถบรรทุก (Tank car) จึงทำให้ไม่มีขยะอันตรายจากบรรจุภัณฑ์ของสารเคมี และในอนาคตบริษัทมีแผนการดำเนินโครงการที่เกี่ยวเนื่องกับการใช้ Sludge จากระบบมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ภายใต้แนวคิด Circular Economy เช่น การนำไปใช้เป็นสารปรับปรุงดิน

ในปี 2568 บริษัทให้บริการน้ำอุตสาหกรรม ในจังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดระยอง โดยมีกำลังผลิตสูงสุดรวม 112,500.00 ลบ.ม.ต่อวัน

	ฉะเชิงเทรา			ระยอง		
ปริมาณน้ำเข้าระบบผลิต (ลบ.ม.)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
	1,090,581.00	1,755,800.00	1,725,193.00	18,470,666.00	23,806,482.00	24,647,949.00
ปริมาณน้ำออกจากระบบ (ลบ.ม.)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
	1,043,394.00	1,744,176.00	1,525,930.00	18,045,113.00	23,153,480.00	24,370,873.00
ปริมาณน้ำสูญเสียในระบบผลิต (ลบ.ม.)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
	47,187.00	11,624.00	199,263.00	425,553.00	653,002.00	277,076.00

หมายเหตุ ปริมาณน้ำสูญเสียในระบบผลิตสามารถนำน้ำกลับมาใช้ใหม่

ธุรกิจการบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม (Disclosure 303-2, 303-3, 303-4, 303-5:2018)

ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม กลุ่มบริษัทเลือกใช้กระบวนการที่เหมาะสมกับคุณลักษณะของน้ำที่เข้ามาในระบบ โดยน้ำที่ผ่านการบำบัดน้ำเสียแล้วจะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในสัญญา และมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

ในปี 2568 กลุ่มบริษัทดำเนินธุรกิจ 3 พื้นที่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

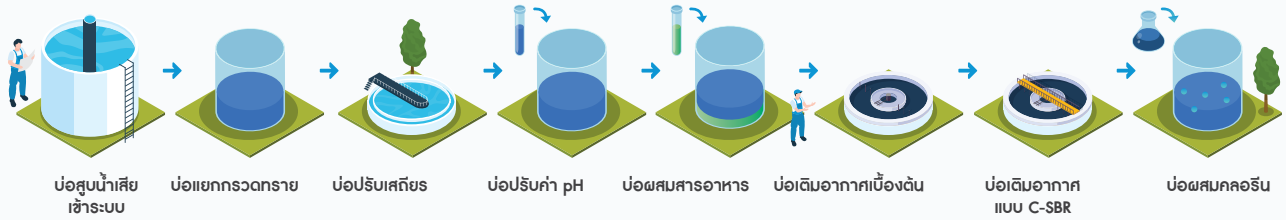
	ราชบุรี			อยุธยา		
ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (ลบ.ม.)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
	142,500.00	125,900.00	132,400.00	781,747.00	832,576.00	859,543.00
ปริมาณน้ำนำกลับมาใช้ใหม่ (ลบ.ม.)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
	121,903.00	108,694.00	119,381.00	734,879.00	765,244.00	775,024.00
ปริมาณน้ำสูญเสียในระบบบำบัดน้ำเสีย (ลบ.ม.)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
	20,597.00	17,206.00	13,019.00	46,868.00	67,332.00	84,519.00

	ระยอง		
ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย (ลบ.ม.)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
	334,515.00	473,829.00	738,178.00

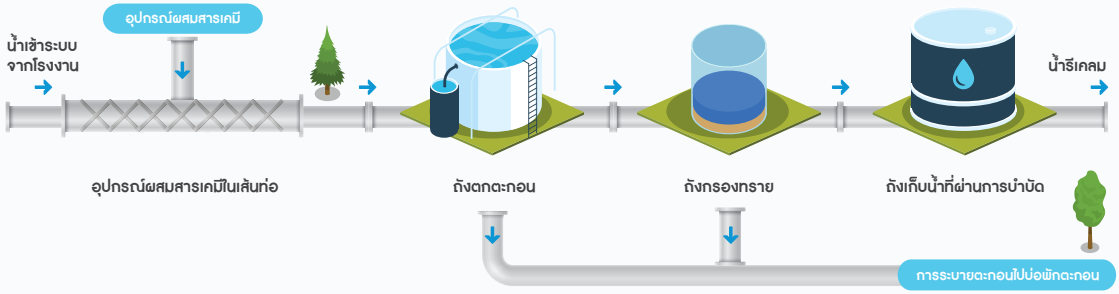
หมายเหตุ พื้นที่ระยอง น้ำที่ถูกบำบัดแล้วจะถูกเก็บไว้ในบ่อพักของนิคมอุตสาหกรรม (Polishing pond) ไม่ได้มีการนำกลับมาใช้ใหม่หรือปล่อยออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ

แผนผังกระบวนการบำบัดน้ำ

แผนผังกระบวนการบำบัดน้ำแบบ SBR

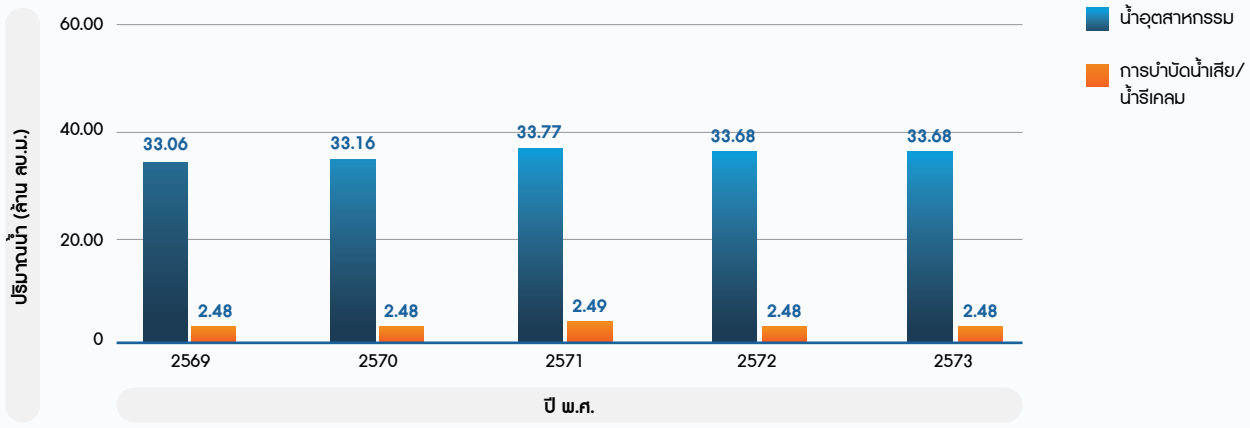


แผนผังกระบวนการบำบัดน้ำรีเคลมแบบใช้ถังตะกอน (Sedimentation)/กรองทราย (Sand filter tanks)



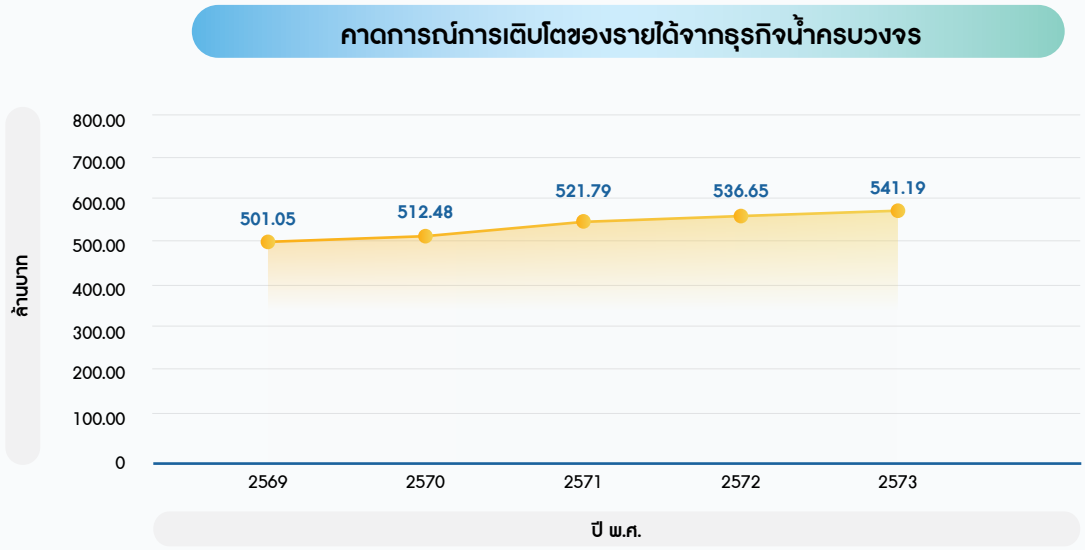
คาดการณ์ปริมาณความต้องการใช้น้ำของลูกค้า แบ่งตามกลุ่มการให้บริการ

คาดการณ์ความต้องการใช้น้ำ



หมายเหตุ ข้อมูลดังกล่าวเป็นการคาดการณ์ปริมาณความต้องการใช้น้ำของลูกค้าในอนาคต ซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงตามแผนการใช้น้ำของลูกค้า

คาดการณ์การเติบโตของรายได้จากธุรกิจน้ำครบวงจร



หมายเหตุ ข้อมูลดังกล่าวเป็นการคาดการณ์ผลการดำเนินงานในอนาคต อาจมีการเปลี่ยนแปลงตามแผนการใช้น้ำของลูกค้า

การใส่ใจบริการและมาตรฐานคุณภาพสินค้า

กลุ่มธุรกิจน้ำดิบ

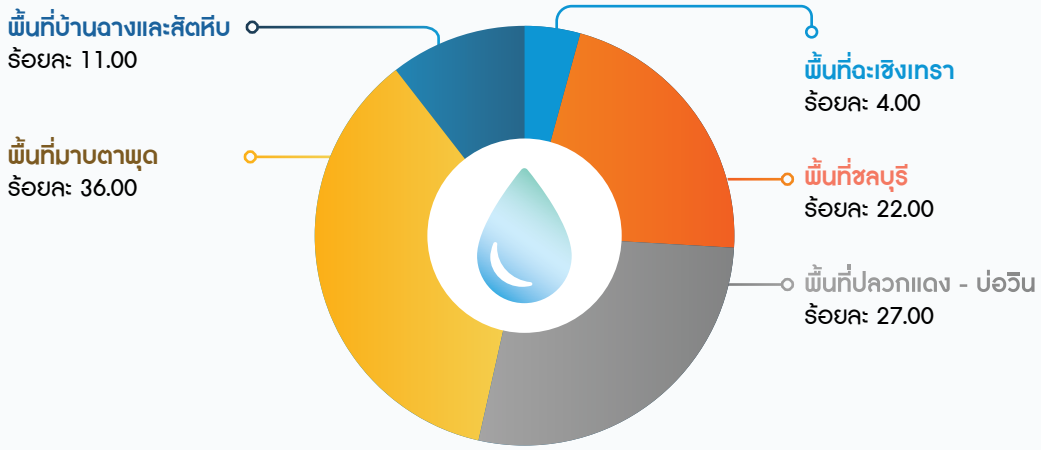
พื้นที่การให้บริการ กลุ่มลูกค้า และช่องทางการจัดจำหน่ายน้ำดิบ

บริษัทเป็นผู้ประกอบการธุรกิจพัฒนาระบบท่อส่งน้ำและจัดจำหน่ายน้ำดิบให้กับผู้ใช้น้ำทั้งภาคอุปโภคบริโภค และภาคอุตสาหกรรมรายใหญ่ที่สุดในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก โดยมีจุดแข็งด้านระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำสายหลักและระบบสูบจ่ายที่เชื่อมโยงแหล่งน้ำสำคัญในภาคตะวันออกที่มีความสมบูรณ์ ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกทั้ง 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา อีกทั้งมีความยั่งยืนในการส่งจ่ายน้ำได้อย่างพอเพียงต่อความต้องการของผู้ประกอบการในพื้นที่ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ในปี 2568 บริษัทยังคงมุ่งเน้นการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนร่วมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียม โดยทิศทางในอนาคตแนวโน้มของธุรกิจการให้บริการน้ำดิบในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกมีโอกาสเติบโต เนื่องจากปัจจัยการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ 3 จังหวัด ประกอบกับภาครัฐมีนโยบายส่งเสริมและผลักดันให้พื้นที่ดังกล่าว เป็นศูนย์กลางการผลิตอุตสาหกรรมขั้นสูงเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรมไทย ผ่านรูปแบบการจัดตั้งพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ซึ่งเมื่อพิจารณาศักยภาพด้านความพร้อมแข่งขัน บริษัทถือว่ามีความพร้อมสูงทั้งด้านการลงทุน ด้านเสถียรภาพแหล่งน้ำ และระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำดิบที่ครอบคลุมท่อส่งน้ำดิบในพื้นที่ภาคตะวันออก

ภาพรวมการส่งจ่ายน้ำดิบ แบ่งสัดส่วนตามพื้นที่การให้บริการ

โดยในปี 2568 สรุปภาพรวมการให้บริการส่งจ่ายน้ำดิบ แบบแบ่งสัดส่วนตามพื้นที่การให้บริการ ดังนี้



ในการดำเนินธุรกิจ บริษัทให้ความสำคัญในการให้บริการอย่างเป็นเลิศ มีการจัดกิจกรรม ประชุมลูกค้าทั้งกลุ่มย่อยและกลุ่มใหญ่อย่างเหมาะสม รับฟังข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนต่าง ๆ รวมถึงการสำรวจความพึงพอใจลูกค้าปีละ 2 ครั้ง และนำผลการสำรวจความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการ และตอบสนองความคาดหวังของกลุ่มลูกค้า อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการเป็นประจำทุกปี

ทั้งนี้ เพื่อทำความเข้าใจและสร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง ในปี 2568 บริษัทได้จัดกิจกรรมประชุมลูกค้าหลัก ดังนี้

กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	วัตถุประสงค์/รายละเอียดโครงการ	สรุปผลการดำเนินงาน
1. เยี่ยมชมกลุ่มบริษัท 2. กิจกรรมตามเทศกาล/โอกาส 3. กิจกรรมด้าน Entertain & Lifestyle	• ลูกค้าปัจจุบัน • กลุ่มลูกค้าภายในนิคมอุตสาหกรรม (End Users)	1. เพื่อเป็นการแนะนำบริษัทให้กับผู้ใช้น้ำโดยเฉพาะลูกค้ารายใหม่หรือผู้ใช้น้ำที่สนใจเข้าเยี่ยมชมได้ศึกษาและเข้าถึงองค์กรในภาพรวมของการดำเนินการ เช่น การสูบส่งน้ำ การให้บริการ การบริหารจัดการน้ำ การลงทุนโครงการในอนาคต และมาตรการป้องกันความเสี่ยงต่าง ๆ 2. เพื่อใช้วาระทางวัฒนธรรมในการสร้างความสัมพันธ์อันดีแสดงถึงความใส่ใจ และระลึกถึงผู้ใช้น้ำส่งผลต่อคุณค่าทางความรู้สึกและการดำเนินการร่วมกัน 3. เพื่อแสดงถึงคำขอบคุณผ่านรูปแบบการพบปะสังสรรค์ตามระดับความสำคัญของผู้ใช้น้ำ	1. ต้อนรับคณะเยี่ยมชมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน 2. มอบของขวัญในวาระเทศกาลวันขึ้นปีใหม่/วันตรุษจีน/วันสงกรานต์ และเทศกาลต่าง ๆ 3. กิจกรรมสัมพันธ์ เช่น กิจกรรมนิทรรศการ Thai Water Expo 2025 งาน EEC 2025 โครงการพัฒนาชุมชน ปลูกต้นไม้ ของกลุ่มผู้ใช้น้ำ

การบริหารความพึงพอใจของลูกค้า

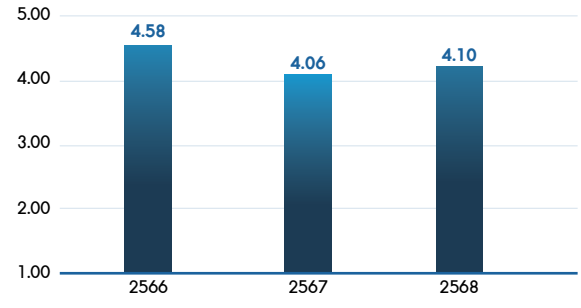
กลุ่มธุรกิจน้ำดิบ

(Disclosure 416-1)

การตอบสนองต่อค่านิยมองค์กรที่มุ่งเน้นใส่ใจต่อการให้บริการและเอาใจใส่ลูกค้า เพื่อรักษาความพึงพอใจให้อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด บริษัทจึงกำหนดแนวทางปรับปรุงการให้บริการลูกค้าอย่างต่อเนื่อง ผ่านการรับฟังข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะจากเสียงของลูกค้า (Voice of Customer) โดยอาศัยช่องทางที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์ E-mail เว็บไซต์บริษัท การเข้าเยี่ยมเยียน (Site Visit) ในวาระเทศกาลสำคัญต่าง ๆ รวมทั้งการสำรวจความพึงพอใจในแต่ละปี ซึ่งข้อมูลที่ได้จะถูกนำมารวบรวม วิเคราะห์ พิจารณาในที่ประชุมฝ่ายปฏิบัติการและบริการลูกค้า และที่ประชุมฝ่ายบริหาร เพื่อจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการที่สามารถตอบสนองตามความต้องการในแต่ละกลุ่มอย่างต่อเนื่อง

ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ (ผลสำรวจความพึงพอใจประจำปี 2567)	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2568
1. อยากให้ปรับปรุงคุณภาพน้ำ 2. ต้องการให้ปรับปรุงข้อมูล/แจ้งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เร็วขึ้น 3. ปรับปรุงระยะเวลาการซ่อมบำรุงที่ล่าช้า	1. บริษัทเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากจุดต้นทางโดยเพิ่มจุดเก็บตัวอย่างน้ำเพิ่มขึ้นตามแนวท่อ โดยสุ่มเก็บหลายจุดตามแนวเส้นท่อเพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้ใช้น้ำและสามารถควบคุมคุณภาพน้ำให้มีประสิทธิภาพ โดยหากพบว่าคุณภาพน้ำมีการเปลี่ยนแปลง บริษัทจะแจ้งเตือนลูกค้าให้เตรียมความพร้อมของระบบ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อกระบวนการผลิตของลูกค้า 2. บริษัทสื่อสารข้อมูลให้ลูกค้าทราบ รวมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการลงทุนพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนในระบบ เช่น โครงการรับซื้อน้ำดิบจากบ่อเอกชนเพิ่มเติม โครงการปรับปรุงระบบส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ เพื่อเพิ่มความสามารถของระบบการสูบจ่ายน้ำ 3. บริษัทเก็บข้อมูลสถิติในการซ่อมท่อพร้อมทั้งนำไปประเมินและวางแผนการซ่อมเพื่อจัดการบริหารเวลาในการซ่อม และคืนระบบโดยไม่ส่งผลกระทบต่อการรับน้ำของลูกค้า

คะแนนความพึงพอใจรวม ปี 2566-2568



โดยรายละเอียดปรากฏในรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2568 หัวข้อ ระดับความพึงพอใจลูกค้าทางตรงน้ำดิบในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2566-2568 หน้าที่ 122

ผลการสำรวจความพึงพอใจลูกค้ากลุ่มธุรกิจน้ำดิบในปี 2568 บริษัทมีเกณฑ์คะแนนที่ 4.10 ในภาพรวมมีความพึงพอใจเมื่อเทียบกับปีก่อน เพิ่มขึ้นเล็กน้อยที่ 0.04 คะแนน เนื่องจากยังคงมีผลกระทบจากการที่บริษัทลงทุนพัฒนาโครงการเพิ่มศักยภาพให้กับระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำของบริษัท จากปี 2567-2568 ส่งผลต่อความต้องการใช้น้ำของลูกค้า สรุปดังนี้

ประเด็นที่ 1 ด้านเสถียรภาพการจ่ายน้ำ ระบบการจ่ายน้ำไม่สามารถรักษาความต่อเนื่องได้ตามที่ลูกค้าต้องการ ส่งผลให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้งาน

ประเด็นที่ 2 คุณภาพของน้ำดิบ คุณภาพน้ำในบางเวลาไม่ได้มาตรฐานที่กำหนดไว้จากการขยายโครงข่ายท่อส่งน้ำ

ดังนั้น จากประเด็นดังกล่าวที่ส่งผลให้ระดับคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย บริษัทและผู้เกี่ยวข้องตระหนักเป็นอย่างยิ่งในการนำเสียงสะท้อนจากลูกค้ามาปรับปรุงการให้บริการ เพื่อเพิ่มและรักษาระดับความพึงพอใจที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ในปี 2568 บริษัทมีมาตรการจัดทำแผนบริหารแหล่งน้ำต้นทุนทั้งแหล่งน้ำหลัก และแหล่งน้ำสำรอง ให้ครอบคลุมต่อความต้องการน้ำของลูกค้า ทั้งความต้องการรับน้ำกรณีปกติและกรณีสูงสุด รวมทั้งโครงการลงทุนพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนในระบบ พร้อมมุ่งเน้นการปรับปรุงการให้บริการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง บริษัทเร่งพัฒนาโครงการก่อสร้างท่อส่งน้ำดิบรองรับความต้องการใช้น้ำที่เพิ่มขึ้น สร้างการเติบโต เสริมศักยภาพในการบริหารจัดการน้ำให้แก่พื้นที่ภาคตะวันออก เชื่อมโยงแหล่งน้ำหลักจากอ่างเก็บน้ำและแหล่งน้ำต่าง ๆ ของทั้งภาครัฐและบริษัทให้กลับมาสมบูรณ์ โดยตั้งเป้าหมายรักษาระดับคะแนนความพึงพอใจของลูกค้าในปี 2569 ไม่น้อยกว่าคะแนนในปี 2568 (เท่ากับ 4.10 คะแนน)

ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ (ผลสำรวจความพึงพอใจประจำปี 2568)	แผนการดำเนินงาน ประจำปี 2569
1. ด้านการได้รับข้อมูลข่าวสารของอีสท์ วอเตอร์ เกี่ยวกับสถานการณ์น้ำจากนิคมอุตสาหกรรม 2. ปรับปรุงคุณภาพให้บริการซ่อมบำรุง	1. บริษัทกำหนดนโยบาย Information Sharing กับผู้ประกอบการนิคม/หน่วยงานกลาง สร้างตัวชี้วัด Communication Effectiveness 2. บริษัทบริหารจัดการ และประเมินสถานการณ์ส่วนงานซ่อม โดยวิเคราะห์จากการเก็บข้อมูลสถิติในการซ่อมท่อ พร้อมทั้งประเมินและประชุมวางแผนก่อนการซ่อมและคืนระบบ โดยไม่กระทบการรับน้ำของผู้ใช้น้ำ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้น้ำ

มาตรการป้องกันข้อร้องเรียนลูกค้า (น้ำดิบ)

(Disclosure 416-2)

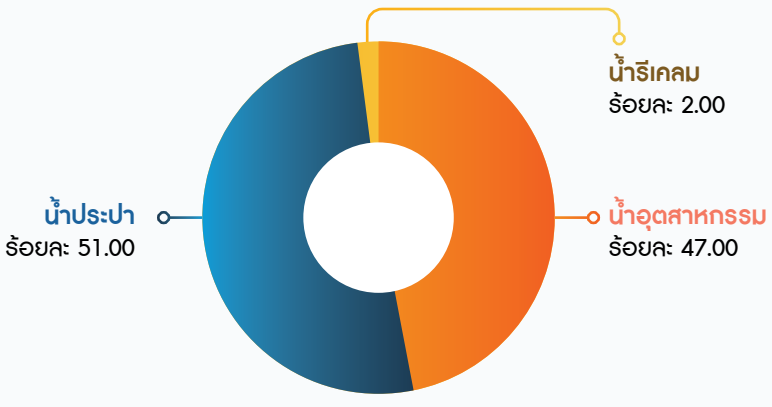
ในปี 2568 บริษัทไม่มีประเด็นข้อร้องเรียนจากลูกค้า อย่างไรก็ดี บริษัทได้ให้ความสำคัญและตระหนักต่อมาตรการป้องกันข้อร้องเรียนในแต่ละปี โดยกำหนดทีมผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์หาสาเหตุ วางแนวทางการแก้ไข และการป้องกันให้อยู่ภายใต้ข้อกำหนดระยะเวลาการให้บริการที่ได้ตกลงกับลูกค้า (Service Level Agreement: SLA) ซึ่งเป็นไปตามระบบการควบคุมภายในด้านการแก้ไขและป้องกันข้อร้องเรียน พร้อมกำหนดให้ต้องทำการประเมินความพึงพอใจในการแก้ไขข้อร้องเรียนจากลูกค้าทุกครั้งเมื่อการดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดทำรายงานนำเสนอแก่ผู้บริหารทราบเป็นประจำทุกเดือน เพื่อพิจารณาปรับปรุงกระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มธุรกิจน้ำอื่น ๆ (น้ำอุตสาหกรรม การบำบัดน้ำเสีย และน้ำรีเคลม)

(Disclosure 416-1)

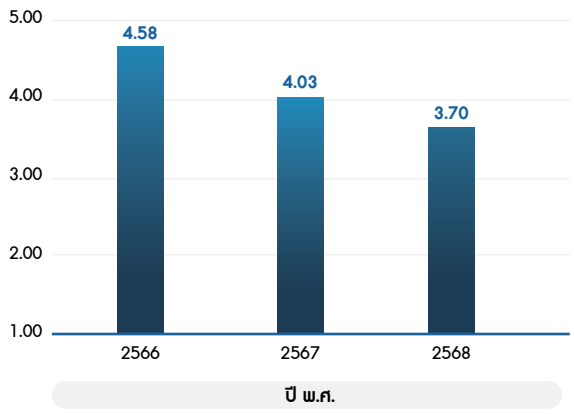
บริษัทดำเนินธุรกิจที่คำนึงถึงความสำคัญในการบริหารจัดการผลกระทบด้านสุขภาพและความปลอดภัยของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดกระบวนการดำเนินงาน ตั้งแต่การออกแบบระบบ การก่อสร้าง และการบำรุงรักษา ตลอดจนการควบคุมคุณภาพน้ำให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ผ่านการตรวจติดตามคุณภาพน้ำอย่างสม่ำเสมอ และจัดให้มีมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงและแผนรองรับเหตุฉุกเฉินอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทไม่พบเหตุการณ์ที่มีนัยสำคัญซึ่งส่งผลกระทบด้านลบต่อสุขภาพและความปลอดภัยจากผลิตภัณฑ์และบริการในกลุ่มธุรกิจน้ำอื่น ๆ

โดยในปี 2568 สรุปภาพรวมการให้บริการธุรกิจน้ำอื่น ๆ แบ่งสัดส่วนตามลักษณะน้ำ ดังนี้



ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ (ผลสำรวจความพึงพอใจประจำปี 2567)	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2568
1. การจัดการปัญหาและการให้บริการ 2. การให้ข้อมูลและการสื่อสาร 3. การรักษามาตรฐานการบริการ	1. พัฒนาทักษะของผู้ปฏิบัติงาน ในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุม/ตรวจติดตาม งานบำรุงรักษา/ปรับปรุงเครื่องจักรอย่างต่อเนื่อง การรับฟังข้อร้องเรียนและตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า 2. จัดการประชุมร่วมกับลูกค้าให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการน้ำ การตรวจสอบคุณภาพน้ำ เพื่อสร้างความเข้าใจและความโปร่งใสในการดำเนินการ 3. พัฒนากระบวนการ และการให้บริการน้ำอื่น ๆ ให้สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าแต่ละกลุ่มได้อย่างทั่วถึงและตรงประเด็น (Customized Service)

คะแนนความพึงพอใจรวม ปี 2566-2568



ผลการสำรวจความพึงพอใจลูกค้ากลุ่มธุรกิจน้ำอื่น ๆ ในปี 2568 บริษัทมีเกณฑ์คะแนนที่ 3.70 ในภาพรวมมีความพึงพอใจเมื่อเทียบกับปีก่อน ลดลง 0.32 คะแนน เนื่องจากงานบำรุงรักษาเครื่องจักรอุปกรณ์ และการติดต่อแจ้งสถานการณ์น้ำที่ไม่ชัดเจน

ทั้งนี้ บริษัทตระหนักเป็นอย่างยิ่งในการรักษาระดับความพึงพอใจ พร้อมมุ่งเน้นการปรับปรุงการให้บริการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า ทั้งในด้านปริมาณ คุณภาพ มาตรฐานการซ่อมบำรุง การให้คำปรึกษา/แนะนำในการใช้น้ำของลูกค้า การเชื่อมความสัมพันธ์และการดำเนินการตามข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการบริหารกิจการน้ำอื่น ๆ ร่วมกับลูกค้าต่อไป

โดยรายละเอียดปรากฏในรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2568 หัวข้อระดับความพึงพอใจลูกค้ากลุ่มธุรกิจน้ำอื่น ๆ ในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2566-2568 หน้าที่ 123

ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ (ผลสำรวจความพึงพอใจประจำปี 2568)	แผนการดำเนินงาน ประจำปี 2569
1. การบริหารจัดการงานบำรุงรักษาเครื่องจักรอุปกรณ์ให้มีความพร้อมในการผลิตและส่งจ่ายน้ำอุตสาหกรรม โดยไม่ส่งผลกระทบกับการจำหน่ายน้ำตามสัญญาซื้อขาย 2. พัฒนาทักษะของผู้ปฏิบัติงาน 3. มุ่งเน้นการตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า	1. ตรวจติดตามงานบำรุงรักษา/ปรับปรุงเครื่องจักรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการใช้เทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการ 2. พัฒนาทักษะของผู้ปฏิบัติทั้งในส่วน Technical Skills, Maintenance Skills, Safety Skills และ Soft Skills 3. พัฒนาการให้บริการน้ำครบวงจรให้สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าแต่ละกลุ่มได้อย่างทั่วถึงและตรงประเด็น (Customized Service) 4. กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์และการดำเนินตามข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการบริหารกิจการน้ำครบวงจรร่วมกับลูกค้า

กลุ่มธุรกิจน้ำประปา

(Disclosure 416-1)

น้ำประปาเป็นปัจจัยพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ ทั้งในด้านการอุปโภคบริโภค การสาธารณสุข และการขับเคลื่อนกิจกรรมทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ดังนั้น การบริหารจัดการคุณภาพและความปลอดภัยของน้ำประปาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ บมจ.ยูยู ให้ความสำคัญเพื่อให้ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำประปาที่มีคุณภาพ ปลอดภัย และเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด

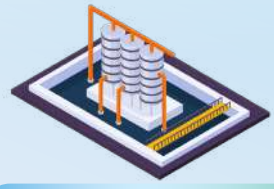
การดำเนินงานของ บมจ.ยูยู ใช้แหล่งน้ำผิวดินเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตน้ำประปา ได้แก่ แม่น้ำ ลำคลอง และอ่างเก็บน้ำ ถือเป็นหัวใจสำคัญของระบบการผลิตน้ำประปา บมจ.ยูยู มีการประเมินและควบคุมความเสี่ยงด้านคุณภาพน้ำดิบอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การคัดเลือกแหล่งน้ำ การติดตามคุณภาพน้ำดิบ ไปจนถึงการออกแบบระบบผลิตน้ำประปาให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม และบริบทของแต่ละพื้นที่ อีกทั้ง บมจ.ยูยู ยังคงความสำคัญกับการออกแบบและก่อสร้างระบบผลิตน้ำประปาโดยพิจารณาปัจจัยด้านปริมาณความต้องการใช้น้ำ คุณภาพน้ำดิบ และความเสี่ยงด้านสุขภาพและความปลอดภัยของผู้บริโภค เพื่อให้สามารถเลือกระบบการผลิตที่เหมาะสมและมั่นใจได้ว่าน้ำประปาที่ผลิตได้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานน้ำประปาที่กำหนด โดยระบบการผลิตน้ำประปาที่บริษัทนำมาใช้ ประกอบด้วย

ระบบการผลิตน้ำประปาทั่วไป

(Conventional Water Treatment Plant)

ระบบการผลิตน้ำประปาแบบเคลื่อนย้ายได้

(Mobile Plant)



ระบบการผลิตน้ำประปาขั้นสูง

(Advanced Water Treatment Plant) โดยใช้การกรองแบบ Ultra-Filtration (UF) ซึ่งใช้เทคโนโลยีเมมเบรน (Membrane) ในกระบวนการกรองน้ำประปา

ระบบการผลิตน้ำประปาในกิจการประปาต่าง ๆ

มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.)

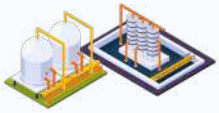
ฉะเชิงเทรา

บางปะกง

บ่อวิน

ระยอง

สัตหีบ



ราชบุรี

นครสวรรค์

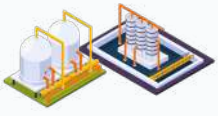
มาตรฐานคุณภาพน้ำของการประปาส่วนภูมิภาค

บ่อวิน

หนองขาม

ชลบุรี

สัตหีบ



หลักชัยเมืองยาง

หัวรอ

ในการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้น้ำประปาประจำปี ประเด็นที่ผู้ใช้น้ำประปาให้ความสำคัญอยู่เสมอ ได้แก่ ด้านคุณภาพน้ำประปา ความสะอาด ความใส และการตกตะกอนของน้ำประปา เนื่องจากความขุ่น ความใสของน้ำประปาเป็นลักษณะทางกายภาพที่ผู้ใช้น้ำสังเกตเห็นได้ง่ายที่สุด ดังนั้น บมจ.ยูยู จึงมีวิธีการบริหารจัดการช่วงที่มีความเสี่ยงคุณภาพน้ำไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

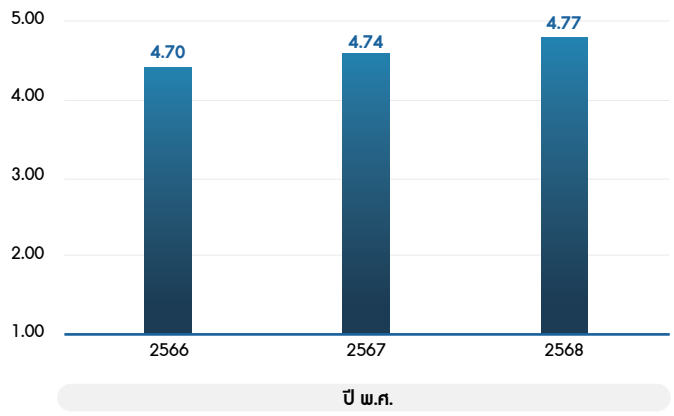
ส่วนระบบผลิต

พนักงานควบคุมระบบผลิต มีการติดตามเฝ้าระวังค่าความขุ่นน้ำดิบอย่างต่อเนื่อง และมีอุปกรณ์ปรับจ่ายสารเคมีแบบอัตโนมัติเพื่อเพิ่มการปรับการจ่ายสารเคมีให้สอดคล้องกับค่าน้ำดิบมากที่สุด ทั้งนี้หากมีกรณีคุณภาพน้ำดิบมีค่าความขุ่นสูง อาจเนื่องมาจากช่วงฤดูน้ำหลากหรือช่วงฤดูแล้ง ความขุ่นน้ำดิบอาจสูงเกินมาตรฐานที่ระบบผลิตสามารถรองรับได้ ผู้ควบคุมจะลดกำลังการผลิตลง เพื่อให้ความขุ่นน้ำดิบเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้

ส่วนระบบท่อจ่าย

เพื่อรักษาให้น้ำในท่อเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพอย่างสม่ำเสมอ บมจ.ยูยู มีแผนการดำเนินการระบายตะกอนในท่อตามกรอบกำหนดเวลา เมื่อพบว่าน้ำประปามีความขุ่นสูงขึ้น อาจเนื่องมาจากงานซ่อมท่อหรือการตกตะกอนในเส้นท่อก็จะเร่งดำเนินการระบายตะกอนในเส้นท่อ ทั้งนี้ บมจ.ยูยู ได้พัฒนาระบบการระบายน้ำแบบอัตโนมัติ และติดตั้งจุดระบายตะกอนในระบบท่อจ่ายน้ำให้มากที่สุด เพื่อควบคุมค่าความขุ่นน้ำประปาในเส้นท่อได้ดียิ่งขึ้น ในด้านการรักษาแรงดันที่เหมาะสมในเส้นท่อ เพื่อลดโอกาสเกิดท่อแตกรั่ว เพิ่มการติดตั้งอุปกรณ์วาล์วระบายอากาศ (Air Valve) เพื่อลดแรงดันสะสมในเส้นท่อ ป้องกันท่อแตกรั่วจากแรงดันสะสมในเส้นท่อ

สรุปคะแนนความพึงพอใจรวมเปรียบเทียบ ปี 2566-2568



โดยรายละเอียดปรากฏในรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2568 หัวข้อระดับความพึงพอใจลูกค้าน้ำประปาในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2566-2568 หน้าที่ 123

บมจ.ยูยู ใส่ใจในคุณภาพการให้บริการ จึงให้หน่วยงานจากภายนอกดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำประปาเป็นประจำต่อเนื่องทุกปี เพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อแนะนำที่ได้รับจากผู้ใช้น้ำประปามาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพงานบริการในทุก ๆ ด้านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลการสำรวจความพึงพอใจลูกค้าในปี 2568 มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นจากปี 2567 บมจ.ยูยู ตระหนักเป็นอย่างยิ่งในการรักษาระดับความพึงพอใจ พร้อมมุ่งเน้นการปรับปรุงการให้บริการด้านข้อมูลที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

มาตรการป้องกันข้อร้องเรียนลูกค้า (น้ำประปา)

(Disclosure 416-2)

บมจ.ยูยู ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการข้อร้องเรียนของผู้ใช้น้ำประปาในฐานะกลไกสำคัญในการป้องกันผลกระทบด้านสุขภาพและความปลอดภัยจากการใช้ผลิตภัณฑ์และบริการน้ำประปา โดยในปี 2568 บมจ.ยูยู ดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนในธุรกิจน้ำประปารวมทั้งสิ้น 25,555 รายการ ซึ่งเป็นข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขแล้วเสร็จครบถ้วนทุกรายการ และเป็นไปตามมาตรฐานข้อตกลงในการให้บริการผู้ใช้น้ำประปา (UU Service Level Agreement: UU SLA) สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบการให้บริการและการตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าอย่างเป็นระบบและทันท่วงที เพื่อสร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ผู้ใช้น้ำ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้อร้องเรียน พบว่าประเด็นหลักส่วนใหญ่มาจากกรณีท่อประปาแตกหรือรั่ว ซึ่งมีสาเหตุจากการก่อสร้างและการปรับปรุงถนนบริเวณแนวท่อส่งและจ่ายน้ำประปา ดังนั้น เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงดังกล่าว บริษัทได้กำหนดมาตรการเชิงป้องกัน โดยให้หน่วยงานพื้นที่ปฏิบัติการดำเนินการประสานงานและแจ้งข้อมูลแนวท่อน้ำประปาแก่ผู้ควบคุมงานก่อสร้างหรือผู้รับจ้างที่เกี่ยวข้องล่วงหน้า เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้างหรือขยายถนนในพื้นที่เสี่ยง

นอกจากนี้ บริษัทได้ติดตามและประสานงานกับผู้ควบคุมงานก่อสร้างอย่างสม่ำเสมอ เพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนการดำเนินงานในบริเวณใกล้แนวท่อส่งและจ่ายน้ำประปาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มาตรการดังกล่าวช่วยลดโอกาสเกิดเหตุท่อแตกหรือรั่วซ้ำซ้อน ลดข้อร้องเรียนจากผู้ใช้น้ำ และเสริมสร้างความมั่นใจด้านความปลอดภัยและความต่อเนื่องของการให้บริการน้ำประปา

มิติสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายการดำเนินการของบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) เท่านั้น
ไม่รวม บมจ.ยูยู

เป้าหมายระยะสั้น (ปี 2568)

ด้านน้ำ

ลดปริมาณน้ำสูญเสียน้อยกว่า ร้อยละ 2.50

ปริมาณน้ำที่นำกลับมาใช้ใหม่ภายในอาคารอีสท์วอเตอร์ ร้อยละ 5.00 ของปริมาณน้ำใช้ส่วนกลางของบริษัทต่อปี

ด้านพลังงาน

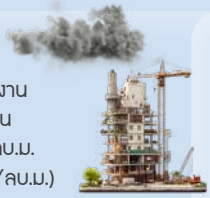
ลดปริมาณพลังงานรวมต่อหน่วยปริมาณน้ำสูบส่ง ร้อยละ 1.00 เทียบปริมาณพลังงานรวม

ด้านของเสียทั่วไป และของเสียอันตราย

ปริมาณของเสียภายในอาคารอีสท์วอเตอร์ที่นำกลับมาใช้ใหม่ ร้อยละ 10.00 ของปริมาณของเสียทั้งหมดต่อปี

ลดปริมาณของเสียไม่อันตราย ร้อยละ 5.00 เทียบปริมาณของเสียอันตรายเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี

ลดปริมาณของเสียอันตราย ร้อยละ 1.00 เทียบปริมาณของเสียอันตรายเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี



ด้านมลพิษทางอากาศ และก๊าซเรือนกระจก

ลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (3 ขอบเขต) ต่อหน่วยปริมาณน้ำสูบส่ง ร้อยละ 1.00 เทียบปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (3 ขอบเขต) เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี

ไม่มีข้อร้องเรียนเรื่องฝุ่น PM จากงานโครงการก่อสร้างของบริษัท (ค่าฝุ่น PM2.5 ไม่เกิน 37.50 ไมโครกรัม/ลบ.ม. และ PM10 ไม่เกิน 120 ไมโครกรัม/ลบ.ม.)

ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

ไม่มีข้อร้องเรียนจากการดำเนินธุรกิจของบริษัทที่ส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ

เป้าหมายระยะกลาง (ปี 2569-2571)

ด้านน้ำ

ปี 2571 การจัดการลดน้ำสูญเสียน้อยกว่า ร้อยละ 2.50

ด้านพลังงาน

ปี 2571 ลดปริมาณพลังงานรวมต่อหน่วยปริมาณน้ำสูบส่ง ร้อยละ 1.00 เทียบปริมาณพลังงานรวมเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (หน่วย kWh/ลบ.ม.)

ปี 2571 การใช้ปริมาณพลังงานจากพลังงานทดแทนต่อพลังงานไฟฟ้า ร้อยละ 0.50

ด้านของเสียทั่วไปและของเสียอันตราย

ปี 2571 ปริมาณของเสียภายในอาคารอีสท์วอเตอร์ที่นำกลับมาใช้ใหม่ ร้อยละ 10.00 ของปริมาณของเสียทั้งหมดของปี (กก./ปี)

ปี 2571 ลดปริมาณของเสียไม่อันตราย ร้อยละ 5.00 เทียบปริมาณของเสียไม่อันตรายเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (หน่วย กก./ปี)

ปี 2571 ลดปริมาณของเสียอันตราย ร้อยละ 1.00 เทียบปริมาณของเสียอันตรายเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (หน่วย กก./ปี)

ด้านมลพิษทางอากาศ และก๊าซเรือนกระจก

ปี 2571 ลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (3 ขอบเขต) ต่อหน่วยปริมาณน้ำสูบส่ง ร้อยละ 1.00 เทียบปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (3 ขอบเขต) เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (หน่วย ton-CO_2eq ต่อล้าน ลบ.ม.)

ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

ไม่มีข้อร้องเรียนจากการดำเนินธุรกิจของบริษัทที่ส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ

เป้าหมายระยะยาว

ด้านมลพิษทางอากาศและก๊าซเรือนกระจก

ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยได้ประกาศเป้าหมายการเข้าสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี พ.ศ. 2593 (ค.ศ. 2050)

เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ ภายในปี พ.ศ. 2608 (ค.ศ. 2065)

ผลการดำเนินงาน ปี 2568

บริษัทดำเนินการตามข้อกำหนดของใบอนุญาต มาตรฐาน กฎระเบียบด้านคุณภาพ และปริมาณน้ำ ตลอดจนไม่ทำการละเมิดข้อกำหนดกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้บริษัทไม่มีข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม และไม่มีการเสียค่าปรับจากการละเมิดข้อกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านน้ำ

ควบคุมปริมาณน้ำสูญเสียเท่ากับ ร้อยละ 1.21

ปริมาณน้ำที่นำกลับมาใช้ใหม่ภายในอาคารอีสท์วอเตอร์ ร้อยละ 0.61 ของปริมาณน้ำใช้ส่วนกลางของบริษัท

ด้านพลังงาน

ปริมาณการใช้พลังงานรวมต่อหน่วยปริมาณน้ำสูบส่ง เท่ากับ 0.54 กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ลบ.ม. เพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ร้อยละ 29.92

ด้านของเสียทั่วไป และของเสียอันตราย

ปริมาณของเสียภายในอาคารอีสท์วอเตอร์ที่นำกลับมาใช้ใหม่ จำนวน 13,926 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 23.84 ของปริมาณของเสียทั้งหมด

ปริมาณของเสียอันตรายในอาคารอีสท์วอเตอร์ และพื้นที่ปฏิบัติการ จำนวน 1,631.70 กิโลกรัม ลดลงร้อยละ 37.91 เทียบปริมาณของเสียอันตรายเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี

ด้านมลพิษทางอากาศ และก๊าซเรือนกระจก

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (3 ขอบเขต) ต่อหน่วยปริมาณน้ำสูบส่ง เท่ากับ 301.84 tonCO_2eq/ล้าน ลบ.ม. เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ร้อยละ 22.27

ไม่มีข้อร้องเรียนเรื่องฝุ่น PM จากงานโครงการก่อสร้างของบริษัท และเรื่องผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ

ไม่มีการปล่อยก๊าซ NO_x SO_x และสารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOC) ในกระบวนการสูบส่งน้ำดิบ

ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

ไม่มีข้อร้องเรียนจากการดำเนินธุรกิจของบริษัทที่ส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ

บริษัทเพิ่มพื้นที่สีเขียวได้ ประมาณ 41 ไร่ต่อปี (คำนวณพื้นที่สีเขียว 400 ต้น/ไร่) และช่วยดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้ประมาณ 147-245 ตัน/ปี (ต้นไม้ 1 ต้น สามารถดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เฉลี่ย 9-15 กิโลกรัม/ปี)

การรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสู่การบูรณาการจัดการน้ำร่วมกัน

(Disclosure 201-2, 303-1:2018)

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นปัจจัยความเสี่ยงสำคัญที่ส่งผลต่อความมั่นคงด้านทรัพยากรน้ำของประเทศไทย โดยเฉพาะพื้นที่ภาคตะวันออก ซึ่งได้รับอิทธิพลจากความแปรปรวนของระบบความกดอากาศ และกระแสลมจากมหาสมุทรแปซิฟิก และมหาสมุทรอินเดีย ทำให้เกิดปรากฏการณ์เอลนีโญ ลานีญา และ Indian Ocean Dipole (IOD) ความผันผวนดังกล่าวส่งผลกระทบต่อปริมาณน้ำฝน ปริมาณน้ำไหลลงอ่างเก็บน้ำ และความเพียงพอของแหล่งน้ำต้นทุนในระยะยาว

บริษัทตระหนักถึงความเสี่ยงทางกายภาพ และความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายและเทคโนโลยีจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ และความสามารถในการให้บริการน้ำอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดให้มีการติดตามและประเมินสถานการณ์ด้านสภาพภูมิอากาศและทรัพยากรน้ำอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้ข้อมูลการคาดการณ์ปริมาณฝนล่วงหน้า (International Research Institute for Climate and Society: IRI) ร่วมกับข้อมูลปริมาณน้ำไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ ปริมาณน้ำกักเก็บ และแนวโน้มความต้องการใช้น้ำของลูกค้า เพื่อนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการประเมินความเพียงพอของแหล่งน้ำต้นทุน ร่วมกับการวางแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านน้ำให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระยะยาว

ในปี 2568 บริษัทได้ดำเนินมาตรการเชิงรุกเพื่อรองรับความเสี่ยงดังกล่าว โดยมุ่งสร้างเสถียรภาพของระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำ เพื่อเสริมความมั่นคงในการบริหารจัดการน้ำ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ทุกภาคส่วนว่าสามารถมีน้ำใช้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง ภายใต้แนวคิดการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ (Integrated Water Resources Management) ด้วยการสร้างเสถียรภาพของระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการน้ำให้แก่ทุกภาคส่วนมีน้ำใช้อย่างเพียงพอ ดังนี้

การสร้างเสถียรภาพของระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำ

บริษัทมีโครงข่ายท่อส่งน้ำครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัดในภาคตะวันออก ได้แก่ จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา มีความยาวท่อรวมกว่า 553 กิโลเมตร โดยมีการเชื่อมโยงแหล่งน้ำหลัก/แหล่งน้ำสำรองของภาครัฐ และแหล่งน้ำที่บริษัทพัฒนาในรูปแบบ Water Grid เพื่อให้สามารถบริหารจัดการน้ำแต่ละแหล่งได้อย่างมีความเหมาะสมต่อความต้องการใช้น้ำในแต่ละพื้นที่ สอดคล้องต่อปริมาณน้ำต้นทุนในแต่ละช่วงเวลา ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดในการบริหารจัดการน้ำ รวมถึงการพิจารณาแหล่งน้ำสำรอง เพื่อสร้างเสถียรภาพของแหล่งน้ำ ตลอดจนพัฒนาโครงข่ายท่อส่งน้ำรองรับความเสี่ยงจากการเกิดภัยแล้งในพื้นที่ภาคตะวันออก บริษัทมีแผนการดำเนินงานสร้างเสถียรภาพของระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำ ประกอบด้วยกัน 3 ส่วน ได้แก่

การเพิ่มศักยภาพแหล่งน้ำต้นทุน

การพัฒนาระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำ (Water Grid)

การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการคาดการณ์สภาพภูมิอากาศล่วงหน้า

การเพิ่มศักยภาพแหล่งน้ำต้นทุน : จากการประเมินปริมาณความต้องการใช้น้ำจากระบบท่อส่งน้ำของบริษัท ทั้งในส่วนของปริมาณน้ำดิบ ปริมาณน้ำประปา และปริมาณน้ำอุตสาหกรรม พบว่าความต้องการใช้น้ำในปัจจุบันและในอนาคตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตามนโยบายของภาครัฐที่สนับสนุนการขยายตัวในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) บริษัทได้ทบทวนศักยภาพของโครงการเพิ่มแหล่งน้ำต้นทุนในพื้นที่ลุ่มน้ำต่าง ๆ โดยพิจารณาถึงความเพียงพอควบคู่ไปกับตำแหน่งของการพัฒนาแหล่งน้ำให้สอดคล้องกับตำแหน่งการใช้น้ำ และพิจารณาการพัฒนาแหล่งน้ำให้สูงกว่าปริมาณความต้องการใช้น้ำไม่น้อยกว่าร้อยละ 15.00 ของปริมาณความต้องการใช้น้ำทั้งหมด เพื่อรองรับสถานการณ์ในช่วงปีที่มีปริมาณน้ำน้อยกว่าปกติ บริษัทจึงได้จัดทำแผนหลักในการพัฒนาแหล่งน้ำ และโครงข่ายระบบท่อส่งน้ำทั้งในส่วนของการปรับปรุงท่อส่งน้ำเดิม การพัฒนาท่อส่งน้ำเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มศักยภาพแหล่งน้ำ รวมถึงการพิจารณาแหล่งน้ำสำรองทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อสร้างเสถียรภาพของแหล่งน้ำดิบ อันจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ลูกค้าในช่วง 10 ปีข้างหน้า โดยแผนการพัฒนาแหล่งน้ำจะสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมรวมถึงการใช้น้ำของชุมชนโดยรอบ

อ.คลองเขื่อน
สถานีสูบน้ำ
สระสำรอง
ฉะเชิงเทรา
สระเก็บน้ำดิบฉะเชิงเทรา
สถานีสูบน้ำฉะเชิงเทรา
อ.บางคล้า
อ.เมือง
แม่น้ำบางปะกง
จ.ฉะเชิงเทรา
อ.บ้านโพธิ์
สถานีสูบน้ำ
แรงดันต่ำบางปะกง
สถานีสูบน้ำ
บางปะกง
อ.บางปะกง
อ.พานทอง
บ่อน้ำเอกชน
สถานีสูบน้ำ
บ่อดินเอกชน
สถานีสูบน้ำ
สำนักบก
อ.พนัสนิคม
สถานีสูบน้ำ
เพิ่มแรงดันสำนักบก
อ่างเก็บน้ำ
คลองหลวง
สถานีสูบน้ำ
คลองหลวง
อ.เมือง
(2) โครงการก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำดิบอ่างเก็บน้ำคลองหลวง-ชลบุรี
สถานีสูบน้ำ
เพิ่มแรงดันคลองหลวง
อ่างเก็บน้ำ
บางพระ
อ.บ้านบึง
จ.ชลบุรี
สถานีสูบน้ำ
บางพระ
อ่างเก็บน้ำ
หนองค้อ
สถานีสูบน้ำ
หนองค้อ
สระเก็บน้ำดิบ
หุบบอน
(1) โครงการก่อสร้างระบบท่อหนองปลาไหล-หนองค้อ-แหลมฉบัง
อ.เกาะสีชัง
อ.ศรีราชา
อ.หนองใหญ่
อ่างเก็บน้ำ
หนองปลาไหล
สถานีสูบน้ำ
ผลิตน้ำอุตสาหกรรม
สถานีสูบน้ำ
หนองปลาไหล 2 และ 3
อ่างเก็บน้ำ
คลองใหญ่
อ่างเก็บน้ำ
ประแสร์
สถานีสูบน้ำ
ประแสร์
จ.จันทบุรี
อ.บางละมุง
อ่างเก็บน้ำ
ดอกกราย
อ.ปลวกแดง
อ.วังจันทร์
สถานีสูบน้ำ
เพิ่มแรงดัน
หนองปลาไหล
สระเก็บน้ำดิบมาบข่า 2
อ.บ้านค่าย
จ.ระยอง
สถานีสูบน้ำแรงดันต่ำสระทับมา
สถานีสูบน้ำแรงสูงสระทับมา
สถานีสูบน้ำคลองทับมา
สระเก็บน้ำดิบ
ทับมา
สถานีสูบน้ำแม่น้ำระยอง
อ.สัตหีบ
อ.บ้านฉาง
สถานีสูบน้ำ
เพิ่มแรงดันมาบตาพุด
อ.เมือง

การพัฒนาระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำ (Water Grid) บริษัทดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพให้กับระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำของบริษัทอย่างต่อเนื่อง เพื่อเชื่อมโยงแหล่งน้ำหลักจากอ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำสำรองของทั้งภาครัฐ และของบริษัทในรูปแบบ Water Grid ให้สามารถบริหารจัดการน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ และความสอดคล้องต่อความต้องการใช้น้ำในแต่ละพื้นที่ ซึ่งในปี 2568 บริษัทได้ดำเนินการก่อสร้างระบบโครงข่ายท่อเพิ่มเติมแล้วเสร็จสามารถจ่ายน้ำผ่านเส้นท่อไปยังพื้นที่แหลมฉบังได้เพิ่ม 1 โครงการ ได้แก่ โครงการก่อสร้างระบบท่อหนองปลาไหล-หนองค้อ-แหลมฉบัง และอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง 1 โครงการ ได้แก่ โครงการก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำดิบอ่างเก็บน้ำคลองหลวง-ชลบุรี โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) โครงการก่อสร้างระบบท่อหนองปลาไหล-หนองค้อ-แหลมฉบัง

เพื่อเชื่อมโยงแหล่งน้ำหลักจากอ่างเก็บน้ำประแสร์ ของทั้งภาครัฐกับระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำของบริษัท รวมถึงเป็นการเพิ่มศักยภาพการส่งจ่ายน้ำจากพื้นที่ระยองไปยังพื้นที่ชลบุรี ให้สามารถบริหารจัดการน้ำ ควบคู่ไปกับการเพิ่มแหล่งน้ำต้นทุนในพื้นที่ชลบุรี รองรับความต้องการใช้น้ำในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ตามนโยบายรัฐบาล รวมถึงปัญหาการขาดแคลนน้ำในอนาคต โดยมีความสามารถในการส่งจ่ายน้ำได้ประมาณ 350,000 ลบ.ม.ต่อวัน ปัจจุบันก่อสร้างแล้วเสร็จและสามารถจ่ายน้ำผ่านเส้นท่อไปยังพื้นที่แหลมฉบังได้ ตั้งแต่ไตรมาสแรกของปี 2568

(2) โครงการก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำดิบอ่างเก็บน้ำคลองหลวง-ชลบุรี

เพื่อเชื่อมโยงแหล่งน้ำหลักจากอ่างเก็บน้ำคลองหลวงรัชชโลทร ของทั้งภาครัฐกับระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำของบริษัท ให้สามารถบริหารจัดการน้ำเพิ่มแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับพื้นที่ชลบุรี และพื้นที่ปลวกแดง-บ่อวิน รองรับความต้องการใช้น้ำในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ตามนโยบายของรัฐบาลรวมถึงปัญหาการขาดแคลนน้ำในอนาคต โดยมีความสามารถในการส่งจ่ายน้ำได้ประมาณ 142,000 ลบ.ม.ต่อวัน ความก้าวหน้าร้อยละ 93.00 ปัจจุบันสามารถจ่ายน้ำย้อนกลับผ่านเส้นท่อได้

แนวท่อส่งน้ำดิบ (EW)

- โครงข่ายท่อปัจจุบัน
- โครงข่ายท่อที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง
- แหล่งน้ำหลัก
- สระสำรองน้ำดิบฉุกเฉิน
- สถานีสูบน้ำ
- สถานียกระดับน้ำ
- แหล่งน้ำสำรอง

การประสานความร่วมมือและคาดการณ์สภาพภูมิอากาศล่วงหน้า

เพื่อให้มั่นใจได้ว่าบริษัทมีการวางแผนการบริหารจัดการน้ำที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงได้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เช่น กรมชลประทาน การประปาส่วนภูมิภาค การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย คณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการน้ำภาคตะวันออก (Keyman Water War Room) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) สถาบันน้ำและสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กรมอุตุนิยมวิทยา กรมฝนหลวงและการบินเกษตร เป็นต้น โดยความร่วมมือดังกล่าวครอบคลุมการติดตามสถานการณ์ปริมาณน้ำฝน ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่างเก็บน้ำ แนวโน้มสภาพอากาศในระยะสั้นและระยะยาว ตลอดจนการวางแผนบริหารจัดการน้ำร่วมกันในช่วงสถานการณ์เสี่ยง

การบริหารจัดการน้ำร่วมกัน

แหล่งน้ำที่บริษัทนำมาใช้บริหารจัดการเป็นน้ำผิวดินที่สูบมาจากแหล่งน้ำต่าง ๆ ซึ่งสามารถจำแนกตามการใช้งานได้เป็น 2 ลักษณะ คือ แหล่งน้ำหลักและแหล่งน้ำสำรอง โดยมีรายละเอียดการจำแนก ดังนี้

แหล่งน้ำหลัก

แหล่งน้ำที่บริษัทได้รับการจัดสรรตาม พรบ.ทรัพยากรน้ำ และแหล่งน้ำที่บริษัทได้รับการจัดสรรจากกรมชลประทาน โดยอ่างเก็บน้ำของกรมชลประทานจะเป็นอ่างเก็บน้ำที่มีทางน้ำธรรมชาติมาเติมหรือผ่านตลอด และแม่น้ำลำคลองที่ได้รับการอนุญาตสูบน้ำจากคณะกรรมการลุ่มน้ำ รวมถึงแหล่งน้ำดิบที่บริษัทรับซื้อจากเอกชน ได้แก่ อ่างเก็บน้ำประแสร์ อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล อ่างเก็บน้ำดอกกราย อ่างเก็บน้ำบางพระอ่าง อ่างเก็บน้ำหนองค้อ บ่อน้ำเอกชน แม่น้ำบางปะกง แม่น้ำระยอง (คลองทับมา)

แหล่งน้ำสำรอง

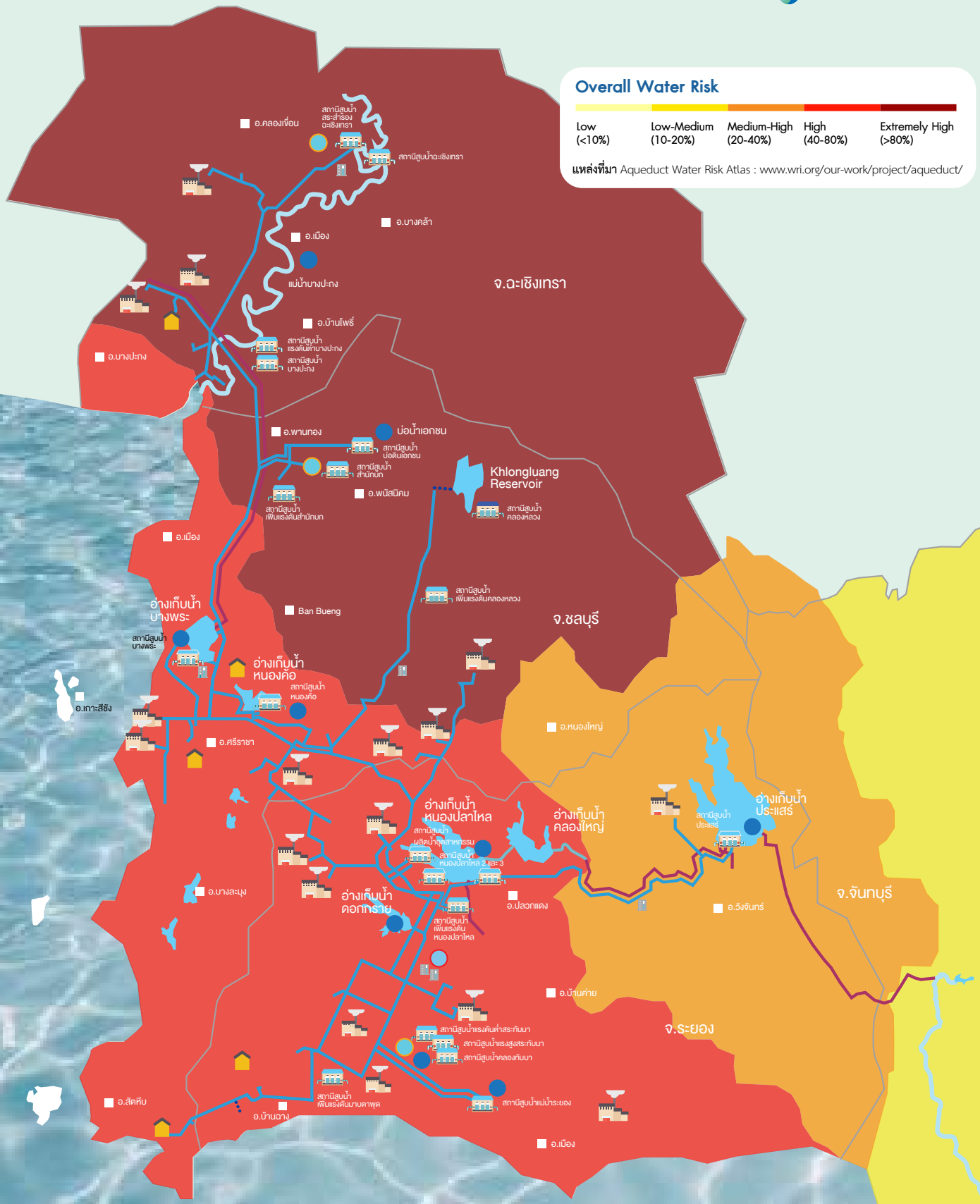
แหล่งน้ำที่บริษัทสำรองไว้เพื่อเสริมความมั่นคงของแหล่งน้ำหลัก ต้องมีการเก็บสำรองน้ำไว้ล่วงหน้า โดยจะใช้ในกรณีที่ปริมาณน้ำในแหล่งน้ำหลักมีน้อยหรือเกิดภาวะการขาดแคลนน้ำ รวมถึงสระเก็บน้ำดิบที่บริษัทเป็นเจ้าของ ได้แก่ สระเก็บน้ำดิบทับมา สระเก็บน้ำดิบสำนักบก สระเก็บน้ำดิบฉะเชิงเทรา

ตารางแสดงข้อมูลปริมาณน้ำจากแหล่งน้ำหลักที่บริษัทใช้ใน ปี 2566-2568

(Disclosure 303-3:2018, 303-5:2018)

แหล่งน้ำ	ได้รับจัดสรร (ตามหนังสืออนุญาต) พันล้านลิตร	น้ำสูบปี 2566 พันล้านลิตร		น้ำสูบปี 2567 พันล้านลิตร		น้ำสูบปี 2568 พันล้านลิตร	
		ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (≤ 1,000 มก./ลิตร) พันล้านลิตร	ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (≤ 1,000 มก./ลิตร) พันล้านลิตร	ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (≤ 1,000 มก./ลิตร) พันล้านลิตร	ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (≤ 1,000 มก./ลิตร) พันล้านลิตร	ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (≤ 1,000 มก./ลิตร) พันล้านลิตร	ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (≤ 1,000 มก./ลิตร) พันล้านลิตร
1. อ่างเก็บน้ำประแสร์	110.00	51.48	0	60.82	0	36.72	0
2. อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล*	120.00	99.75	0	143.32	0	137.51	0
3. อ่างเก็บน้ำดอกกราย	116.00	69.99	0	7.71	0	0	0
4. อ่างเก็บน้ำบางพระ	8.00	6.12	0	3.88	0	3.67	0
5. อ่างเก็บน้ำหนองค้อ	16.70	9.71	0	1.11	0	0	0
6. แม่น้ำบางปะกง (Water Stress)	50.00	28.45	0	27.55	0	16.51	0
7. คลองทับมา แม่น้ำระยอง	0	8.27	0	4.55	0	4.42	0
8. แหล่งน้ำเอกชน (Water Stress)	12.00	13.01	0	7.95	0	5.70	0
9. ปริมาณน้ำฝนจากสระสำรองสำนักบก (Water Stress)	0	0.35	0	0	0	0	0
รวม	432.70	287.13	0	256.89	0	204.53	0

หมายเหตุ * ปี 2568 อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหลบริษัทสูบน้ำมากกว่าหนังสืออนุญาต จำนวน 17.51 ล้าน ลบ.ม. เนื่องจากการประชุมคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการน้ำภาคตะวันออก (Keyman Water War Room) คาดการณ์ในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน 2568 จะมีปริมาณในอ่างฯ มากกว่าเส้นระดับควบคุมบน (Upper Rule Curve) ซึ่งกรมชลประทานจะต้องพร่องน้ำในอ่างเก็บน้ำเพื่อป้องกันน้ำล้นอ่างเก็บน้ำ ดังนั้นบริษัทจึงปรับแผนการสูบน้ำเพิ่มทดแทนการพร่องน้ำในอ่างเก็บน้ำ เพื่อให้กรมชลประทานสามารถบริหารจัดการน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด


Overall Water Risk
Low (<10%)
Low-Medium (10-20%)
Medium-High (20-40%)
High (40-80%)
Extremely High (>80%)
แหล่งที่มา Aqueduct Water Risk Atlas : www.wri.org/our-work/project/aqueduct/
จ.ฉะเชิงเทรา
จ.ชลบุรี
จ.ระยอง
จ.จันทบุรี
อ.คลองเขื่อน
อ.บางคล้า
อ.เมือง
อ.บ้านโพธิ์
อ.บางปะกง
อ.พานทอง
อ.พนัสนิคม
อ.เมือง
อ.เกาะสีชัง
อ.ศรีราชา
อ.บางละมุง
อ.สัตหีบ
อ.บ้านฉาง
อ.หนองใหญ่
อ.ปลวกแดง
อ.วังจันทร์
อ.บ้านค่าย
อ.เมือง
แม่น้ำบางปะกง
บ่อน้ำเอกชน
Khlongluang Reservoir
Ban Bueng
อ่างเก็บน้ำบางพระ
อ่างเก็บน้ำหนองค้อ
อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล
อ่างเก็บน้ำดอกกราย
อ่างเก็บน้ำคลองใหญ่
อ่างเก็บน้ำประแสร์
สถานีสูบน้ำสระสำรองฉะเชิงเทรา
สถานีสูบน้ำฉะเชิงเทรา
สถานีสูบน้ำแรงดันต่ำบางปะกง
สถานีสูบน้ำบางปะกง
สถานีสูบน้ำบ่อดินเอกชน
สถานีสูบน้ำสำนักบก
สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันสำนักบก
สถานีสูบน้ำคลองหลวง
สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันคลองหลวง
สถานีสูบน้ำบางพระ
สถานีสูบน้ำหนองค้อ
สถานีสูบน้ำผลิตน้ำดิบสาหารรม
สถานีสูบน้ำหนองปลาไหล 2 และ 3
สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันหนองปลาไหล
สถานีสูบน้ำประแสร์
สถานีสูบน้ำแรงดันต่ำสระกับมา
สถานีสูบน้ำแรงสูงสระกับมา
สถานีสูบน้ำคลองกับมา
สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันมาบตาพุด
สถานีสูบน้ำแม่น้ำระยอง
แนวท่อส่งน้ำดิบ (EW)
โครงข่ายท่อปัจจุบัน
โครงข่ายท่อที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง
แหล่งน้ำหลัก
สระสำรองน้ำดิบฉุกเฉิน
สถานีสูบน้ำ
สถานีสูบน้ำที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง
ถังกักเก็บน้ำ
แหล่งน้ำสำรอง
แนวท่อส่งน้ำดิบ (กรมชลประทาน)
โครงข่ายท่อปัจจุบัน

แหล่งน้ำหลักที่ได้รับจัดสรรจากกรมชลประทานเริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายนถึงเดือนตุลาคมของปีถัดไป โดยในแต่ละปีกรมชลประทานจะแจ้งผู้ใช้น้ำนอกภาคเกษตร (ภาคอุปโภคบริโภค และภาคอุตสาหกรรม) เพื่อรับทราบปริมาณน้ำที่ได้รับอนุญาตในปีนั้น ๆ ขึ้นอยู่กับปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำช่วงต้นฤดูแล้ง (เดือนพฤศจิกายน) ปริมาณน้ำกักเก็บต่ำสุด แผนการส่งจ่ายน้ำภาคเกษตร การระบายน้ำเพื่อรักษาระบบนิเวศ เป็นต้น ทั้งนี้ ระหว่างรอบปีการจัดสรรจะมีการติดตามปริมาณการใช้น้ำดังกล่าว เพื่อจัดสรรปริมาณน้ำเพิ่มเติมในกรณีที่มีปริมาณน้ำไหลลงอ่างเก็บน้ำเพิ่มระหว่างรอบปี โดยสอดคล้องกับความต้องการใช้น้ำ

ในปี 2568 การสูบน้ำจากแม่น้ำบางปะกง บริษัทจัดประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำลุ่มน้ำบางปะกง และผู้เกี่ยวข้องเพื่อขอมติในการสูบน้ำเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568 โดยที่ประชุมเห็นชอบให้บริษัทเริ่มสูบน้ำระหว่างเดือนมิถุนายนถึงพฤศจิกายน 2568 เพื่อส่งจ่ายให้กับผู้ใช้น้ำในภาคอุปโภคบริโภค และภาคอุตสาหกรรม ในพื้นที่ฉะเชิงเทราเป็นหลัก และอีกส่วนหนึ่งสูบผันไปเก็บสำรองไว้ยังอ่างเก็บน้ำบางพระเพื่อสำรองไว้ให้กับผู้ใช้น้ำในพื้นที่ฉะเชิงเทราและพื้นที่ชลบุรีในช่วงฤดูแล้งปี 2569

การบริหารจัดการน้ำ ในปี 2568 มีความท้าทายความสามารถในการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) เนื่องจากบริษัทได้ส่งมอบทรัพย์สินคืนกรมธนารักษ์ จึงต้องเร่งรัดพัฒนาโครงการท่อส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ-แหลมฉบัง ของบริษัทให้แล้วเสร็จในช่วงต้นปี 2568 สำหรับส่งจ่ายน้ำให้พื้นที่ปลวกแดง-บ่อวิน และพื้นที่ชลบุรี เพื่อลดผลกระทบกับลูกค้าของบริษัท ทั้งนี้ ในภาพรวมสถานการณ์น้ำในอ่างเก็บน้ำพื้นที่ระยอง และพื้นที่ชลบุรี ช่วงต้นปี 2568 ปริมาณน้ำฝนและปริมาณน้ำไหลลงอ่างเก็บน้ำของพื้นที่ระยอง และพื้นที่ชลบุรี ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์น้อยกว่าค่าเฉลี่ยปกติ บริษัทจึงได้จัดทำมาตรการเพื่อรองรับการใช้น้ำในปี 2568 ดังนี้

1. มาตรการเร่งรัดโครงการท่อส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ
2. มาตรการเร่งสูบผันน้ำแม่น้ำบางปะกงมาฝากสำรองที่อ่างเก็บน้ำบางพระ และสระสำรองน้ำดิบสำนักบก
3. มาตรการใช้น้ำจากระบบสูบน้ำประแสร์และหนองปลาไหลส่งพื้นที่ปลวกแดง-บ่อวิน และพื้นที่ชลบุรีอย่างเต็มประสิทธิภาพ

4. มาตรการสูบผันน้ำร่วมกับกรมชลประทาน และการประปาส่วนภูมิภาค ตามบันทึกข้อตกลงการดำเนินการสูบผันน้ำเชื่อมโยงระบบสูบน้ำอ่างเก็บน้ำประแสร์-อ่างเก็บน้ำคลองใหญ่ ที่ประกอบด้วยระบบสูบประแสร์-คลองใหญ่ และระบบสูบคลองสะพาน-ประแสร์
5. มาตรการสูบน้ำตามบันทึกข้อตกลงระบบสูบกลับวัดละหารไร่เติมอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล

สรุปปริมาณน้ำทั้งหมดที่บริษัทสูบเพื่อบริหารจัดการในปี 2568 อยู่ที่ 204.53 ล้าน ลบ.ม. ลดลงจากปี 2567 เนื่องจากผู้ใช้น้ำในพื้นที่มาบตาพุดมีแหล่งน้ำทางเลือกเพิ่มขึ้นทำให้ลดการใช้น้ำจากบริษัทลง ควบคู่ไปกับการที่เศรษฐกิจชะลอตัวในภาคอุตสาหกรรมบางส่วน ส่งผลให้ให้ลดกำลังการผลิตและลดการใช้น้ำ รวมถึงการที่ผู้ใช้น้ำบางส่วนพิจารณาไปรับน้ำจากระบบท่อกรมธนารักษ์

ทั้งนี้ บริษัทปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกันกับภาครัฐ และชุมชน โดยไม่ละเมิดข้อกำหนด ใบอนุญาตการขอใช้น้ำ ดังนั้น ในปี 2568 จึงไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามใบอนุญาต มาตรฐาน และข้อบังคับเรื่องการบริหารจัดการน้ำ

ภาพรวมการใช้น้ำในแต่ละพื้นที่

พื้นที่มาบตาพุด พื้นที่บ้านฉาง และสัตหีบ

ลูกค้าส่วนใหญ่ในพื้นที่เป็นภาคอุตสาหกรรมกว่าร้อยละ 67.00 และเป็นภาคอุปโภคบริโภค ร้อยละ 33.00 ใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำหลักในจังหวัดระยอง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล อ่างเก็บน้ำประแสร์ และแหล่งน้ำสำรองของบริษัท ได้แก่ สระสำรองน้ำดิบทับมา

พื้นที่ชลบุรี และพื้นที่ปลวกแดง-บ่อวิน

ลูกค้าส่วนใหญ่ในพื้นที่เป็นภาคอุปโภคบริโภคกว่าร้อยละ 60.00 และภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ 40.00 โดยพื้นที่นี้ถือเป็นแนวยุทธศาสตร์เส้นใหม่ของประเทศ แต่ด้วยลักษณะภูมิประเทศส่งผลให้มีแหล่งกักเก็บน้ำขนาดใหญ่เพียง 2 แห่ง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำหนองค้อ และอ่างเก็บน้ำบางพระ จึงจำเป็นต้องพึ่งพาน้ำดิบจากจังหวัดระยอง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล และอ่างเก็บน้ำประแสร์ โดยการสูบผันน้ำผ่านระบบท่อส่งน้ำของบริษัท

พื้นที่ฉะเชิงเทรา

ลูกค้าส่วนใหญ่ในพื้นที่เป็นภาคอุปโภคบริโภคกว่าร้อยละ 81.00 และภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ 19.00 ใช้น้ำจากแม่น้ำบางปะกงเป็นหลัก อย่างไรก็ตามจังหวัดฉะเชิงเทราเป็นพื้นที่ที่มีปัญหาการรุกล้ำของน้ำเค็มทำให้พื้นที่บางแห่งได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนน้ำจืดในช่วงฤดูแล้ง ดังนั้น เพื่อให้มีน้ำใช้ตลอดทั้งปีจึงต้องบริหารจัดการโดยการซื้อน้ำดิบจากแหล่งน้ำเอกชน มาเสริมความมั่นคงด้านแหล่งน้ำในพื้นที่ช่วงฤดูแล้ง และการสูบน้ำจากแม่น้ำบางปะกงในช่วงฤดูน้ำหลากไปฝากไว้ที่อ่างเก็บน้ำบางพระ ในจังหวัดชลบุรี เพื่อนำกลับมาใช้ในช่วงฤดูแล้ง

การใช้น้ำประปาของบริษัท

บริษัทให้ความสำคัญกับการใช้น้ำภายในพื้นที่ปฏิบัติการของบริษัท ไม่ว่าจะเป็นอาคารสำนักงาน สถานีสูบน้ำ และบ้านพักพนักงาน ผ่านการรณรงค์ให้พนักงานใช้น้ำอย่างประหยัดและรู้คุณค่า ในปี 2568 บริษัทมีการใช้น้ำประปาเฉลี่ย 2,611.08 ลบ.ม. ต่อเดือน โดยแหล่งน้ำที่ใช้มาจากการประปานครหลวงและการประปาส่วนภูมิภาค รายละเอียดการใช้น้ำแยกแต่ละพื้นที่ ดังนี้

ปริมาณการใช้น้ำ (เฉลี่ย ลบ.ม./เดือน)			ปริมาณการใช้น้ำรวม (ลบ.ม.) (Disclosure 303-3)			ปริมาณน้ำทิ้ง (ลบ.ม.)[5] (Disclosure 303-4)			ปริมาณน้ำใช้ (ลบ.ม.) (Disclosure 303-5)		
2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568
อาคารอีสท์วอเตอร์[1] หน่วยงานผู้ส่งน้ำ กปน.											
1,547.17	1,571.08	2,167.00	18,566.00	18,853.00	26,004.00	14,852.80	15,082.40	20,803.20	3,713.20	3,770.60	5,200.80
สำนักงานปฏิบัติงาน[2] หน่วยงานผู้ส่งน้ำ กปภ.											
45.67	39.67	23.08	548.00	476.00	277.00	438.40	380.80	221.60	109.60	95.20	55.40
สถานีสูบน้ำ 22 แห่ง[3] หน่วยงานผู้ส่งน้ำ กปภ.											
405.42	429.75	411.33	4,865.00	5,157.00	4,936.00	3,892.00	4,125.60	3,948.80	973.00	1,031.40	987.20
บ้านพักพนักงาน[4] หน่วยงานผู้ส่งน้ำ กปภ.											
17.33	1.33	9.67	208.00	16.00	116.00	166.40	12.80	92.80	41.60	3.20	23.20
รวม											
2,015.58	2,041.83	2,611.08	24,187.00	24,502.00	31,333.00	19,349.60	19,601.60	25,066.40	4,837.40	4,900.40	6,266.60

หมายเหตุ

[1] หมายถึง การใช้น้ำของพื้นที่สำนักงานใหญ่ของกลุ่มบริษัท (ชั้น 18, 22-26) และพื้นที่ส่วนกลางทั้งหมด จำนวน 26,004.00 ลบ.ม. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารจนได้น้ำทิ้งที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารฯ พ.ศ. 2567 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก่อนปล่อยลงท่อระบายน้ำทิ้งของ กทม. นอกจากนี้ อาคารอีสท์วอเตอร์มีการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่จากระบบบำบัดน้ำเสียในอาคาร จำนวน 158.00 ลบ.ม.

[2] หมายถึง การใช้น้ำของสำนักงานทับมา ส่วนสำนักงานฉะเชิงเทราใช้มิเตอร์น้ำร่วมกับสถานียกระดับน้ำฉะเชิงเทรา และสำนักงานหนองปลาไหลใช้มิเตอร์ร่วมกับสถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันหนองปลาไหล (ใหม่)

[3] หมายถึง สถานีสูบน้ำจำนวน 14 แห่งใช้น้ำจาก กปภ. และบริษัทผลิตน้ำประปาใช้เอง จำนวน 4 แห่ง โดยน้ำดิบที่นำมาใช้ถือเป็นปริมาณน้ำที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NRW) ได้แก่ สถานีสูบน้ำหนองค้อ สถานีสูบน้ำประแสร์ 2 สถานีสูบน้ำหนองปลาไหล 3 และสถานีรับน้ำหุบบอน นอกนั้นอีก 4 แห่ง ไม่มีน้ำประปาใช้

[4] หมายถึง การใช้น้ำบ้านพักพนักงานที่สระสำรองน้ำดิบทับมา สำหรับบ้านพักที่สถานียกระดับน้ำฉะเชิงเทรา ใช้มิเตอร์น้ำเดียวกับสถานียกระดับน้ำฉะเชิงเทรา

[5] ปริมาณน้ำทิ้งจากอาคาร และพื้นที่ปฏิบัติการ คำนวณจากประมาณร้อยละ 80.00 (อ้างอิงจากคู่มือน้ำเสียชุมชน และระบบบำบัดน้ำเสีย กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม)

การใส่ใจต่อความหลากหลายทางชีวภาพ

บริษัทมีความมุ่งมั่นที่จะสร้างความมั่นคง และรักษาเสถียรภาพด้านแหล่งน้ำ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปพร้อมกับความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม เพราะน้ำเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญต่อทุกชีวิต บริษัทจึงให้ความสำคัญต่อการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงดำเนินธุรกิจด้วยความตระหนักถึงผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพตลอดห่วงโซ่อุปทาน โดยกำหนดมาตรการเพื่อป้องกัน หลีกเลี่ยง และลดความเสี่ยงที่จะเกิดผลกระทบทางลบ ผ่านการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ และชุมชน เพื่อส่งเสริม การอนุรักษ์ ปกป้อง และฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพทำให้เกิดความสมดุลทางระบบนิเวศ เช่น การร่วมประชุมกับหน่วยงานภาครัฐ และกลุ่มผู้ใช้น้ำผ่านการประชุม Keyman Water War Room การปลูกป่าชุมชน การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ การสร้างโรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหาร และการสร้างเยาวชนให้เป็นเครือข่ายอีสท์วอเตอร์รักษ์น้ำในการเฝ้าระวังและดูแลแหล่งน้ำ

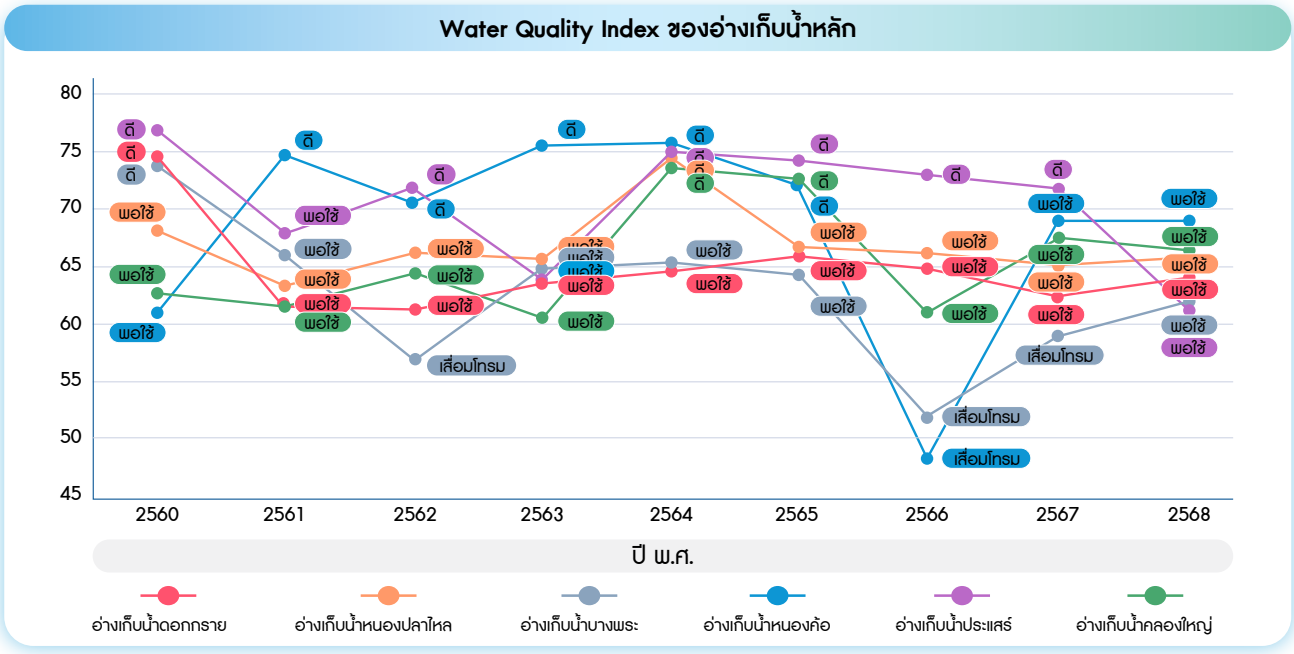
ในปี 2568 บริษัทได้ประกาศนโยบายด้านการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อแสดงออกถึงความใส่ใจต่อผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจตลอดห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งภายใต้นโยบายดังกล่าวบริษัทมีแผนการประเมินความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพครอบคลุมทุกพื้นที่ปฏิบัติการของบริษัท พร้อมทั้งส่งเสริมการสื่อสาร การปลูกจิตสำนึก และการให้ความรู้แก่พนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการอนุรักษ์และฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน

การศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ

บริษัทให้ความสำคัญต่อผลศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำ เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการสูบส่งน้ำผ่านโครงข่ายท่อส่งน้ำดิบของบริษัท ที่กระทบต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำนั้น ๆ โดยบริษัทมีกระบวนการตรวจวัด แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับลูกค้า และป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อกระบวนการผลิตของลูกค้า (Disclosure 303-1:2018) ดังนี้

1. **การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากหน่วยงานภายนอก**
   บริษัทดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากหน่วยงานภายนอกในแหล่งน้ำหลักและแหล่งน้ำสำรองของบริษัท รวมทั้งสิ้น 13 จุด โดยมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งทางกายภาพและทางเคมีเป็นรายเดือน หลังจากได้รับผลการวิเคราะห์ บริษัทจะดำเนินการวิเคราะห์แนวโน้ม สาเหตุ และปัจจัยที่อาจส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำ พร้อมจัดทำรายงานและสื่อสารผลการตรวจวัดไปยังหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกลุ่มลูกค้า โดยผ่านแผนกลูกค้าสัมพันธ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและการบริหารจัดการน้ำอย่างเหมาะสม
2. **การตรวจคุณภาพน้ำแบบเครื่องตรวจวัดออนไลน์**
   บริษัทติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำแบบออนไลน์ในจุดสำคัญของระบบท่อส่งน้ำจำนวน 20 จุด โดยติดตามและประเมินผลคุณภาพน้ำผ่านระบบควบคุมและประเมินผลแบบศูนย์รวม (Supervisory Control and Data Acquisition : SCADA) ซึ่งช่วยให้บริษัทสามารถติดตามสถานการณ์คุณภาพน้ำได้อย่างต่อเนื่องและทันท่วงที ทั้งนี้ บริษัทมีการสื่อสารผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำไปยังกลุ่มลูกค้าเป็นประจำรายวัน

ทั้งนี้ บริษัทได้นำผลตรวจคุณภาพน้ำจากแหล่งน้ำต่าง ๆ เทียบกับข้อมูลคุณภาพน้ำดิบย้อนหลัง 9 ปี เพื่อติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ จากการติดตามและเฝ้าระวังคุณภาพน้ำพบว่า ในปี 2568 ดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index: WQI อ้างอิงจากกรมควบคุมมลพิษ) ของอ่างเก็บน้ำหลักส่วนใหญ่มีคุณภาพน้ำเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์พอใช้



จากข้อมูลค่าดัชนีคุณภาพน้ำข้างต้น พบว่าคุณภาพน้ำดิบโดยรวมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แต่บางพารามิเตอร์ เช่น ค่าการนำไฟฟ้า และค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total Dissolved Solids: TDS) มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี ส่งผลกระทบต่อความต้องการปริมาณน้ำสำหรับกระบวนการผลิตของลูกค้าเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากน้ำดิบบางส่วนที่ไม่ได้คุณภาพต้องปล่อยทิ้งออกจากระบบผลิต ซึ่งหากค่าดัชนีคุณภาพน้ำยังคงมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อย ๆ จะส่งผลต่อปริมาณน้ำดิบในอ่างเก็บน้ำไม่เพียงพอต่อความต้องการ ดังนั้นบริษัทจึงได้จัดทำแผนเพิ่มมาตรการติดตามและเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด

นอกจากนี้ บริษัทและลูกค้าได้ประสานงานเรื่องการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำจากต้นทาง และปลายทางที่ส่งไปยังลูกค้าแต่ละราย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการ และความรวดเร็วในการเข้าปรับปรุงคุณภาพน้ำให้แก่ลูกค้า ดังนี้

1. กรณีที่บริษัทพบสิ่งผิดปกติที่นอกเหนือจากพารามิเตอร์จากเครื่องตรวจวัดออนไลน์จากแหล่งน้ำต้นทาง จะแจ้งข้อมูลไปยังลูกค้าเพื่อให้ลูกค้าเฝ้าระวังและเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบการผลิต
2. กรณีที่ไม่พบสิ่งผิดปกติจากแหล่งน้ำต้นทาง แต่ลูกค้าพบสิ่งผิดปกติจากน้ำที่รับเข้าสู่กระบวนการผลิต ลูกค้าจะแจ้งกลับมายังบริษัท เพื่อให้บริษัทเข้าดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระบบให้คุณภาพน้ำกลับมาสภาวะปกติ
3. กรณีที่มีการปรับระบบส่งจ่ายในทุก ๆ ครั้ง บริษัทจะดำเนินการแจ้งเตือนลูกค้าให้ทราบถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ บริษัทจะดำเนินการปรับระบบส่งจ่ายต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลกระทบและความต้องการใช้น้ำของลูกค้าเสมอ

การส่งเสริมกิจกรรมความหลากหลายทางชีวภาพร่วมกับภาครัฐและชุมชน

1. การทำข้อตกลงร่วมกับภาครัฐและชุมชนในการสูบน้ำจากแม่น้ำบางปะกงในช่วงฤดูน้ำหลาก

บริษัทได้ทำข้อตกลงร่วมกับภาครัฐในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทราและชุมชนในเรื่องช่วงเวลาที่บริษัทสามารถสูบน้ำจากแม่น้ำบางปะกง โดยบริษัทจะเริ่มสูบน้ำได้ในกรณีที่คุณภาพน้ำมีระดับค่าความเค็มของน้ำน้อยกว่า 1 กรัม/ลิตร ซึ่งตรวจวัดคุณภาพน้ำ ณ สถานที่ตรวจวัดอำเภอบ้านโพธิ์ เพื่อลดผลกระทบค่าความเค็มของน้ำต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ

2. การศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพในแม่น้ำบางปะกงและอ่างเก็บน้ำบางพระ

บริษัทมีการสูบส่งน้ำจากแม่น้ำบางปะกงในช่วงฤดูน้ำหลาก ไปฝากไว้ที่อ่างเก็บน้ำบางพระตามข้อตกลงร่วมกับภาครัฐและชุมชน ดังนั้นบริษัทจึงได้ศึกษาข้อมูลพันธุ์สัตว์น้ำในแม่น้ำบางปะกง และอ่างเก็บน้ำบางพระจากกองวิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืด กรมประมง เพื่อนำมาวางแผนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความหลากหลายทางชีวภาพของบริษัท พบว่าในแม่น้ำบางปะกง จากฐานข้อมูลพบพันธุ์ปลา จำนวน 264 ชนิด ถือเป็นแหล่งน้ำที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง มีพันธุ์ปลาหายาก 20 ชนิด ตั้งแต่ปี 2558-2567 มีชนิดพันธุ์ปลาที่สำรวจพบเป็นพันธุ์ปลาพื้นเมืองในแม่น้ำบางปะกง ซึ่งในการสำรวจจะพบจำนวนมากหรือน้อยในแต่ละปีนั้นมีความผันแปรตามฤดูกาลจากน้ำทะเลหนุนเข้าสู่แม่น้ำบางปะกง และปริมาณฝนจากน้ำท่าที่ไหลลงสู่แม่น้ำไปผลักดันมวลน้ำเค็ม ชนิดพันธุ์ปลาในแม่น้ำบางปะกงมีทั้งชนิดพันธุ์ปลาน้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็ม และมีการอพยพว่ายขึ้นลงในแม่น้ำตามความเค็มของน้ำในแต่ละฤดูกาล ส่วนอ่างเก็บน้ำบางพระพบความหลากหลายของชนิดพันธุ์ปลารวม 45 ชนิด 18 วงศ์ โดยวงศ์ปลาตะเพียน (Cyprinidae) พบมากที่สุด 16 ชนิด โครงสร้างประชาคมปลาส่วนใหญ่เป็นปลาเกล็ด ปลาที่พบมาก ได้แก่ ปลาตะเพียน ปลายี่สกเทศ ปลาแขยงข้างลาย ปลาหมอช้างเหยียบ ปลานิล ปลาจิ้มฟันจระเข้ ปลาแป้นแก้ว และปลาบู่ทราย

3. โครงการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและแหล่งน้ำ

การฟื้นฟูป่าไม้ไม่ใช่แค่เพียงการลงมือปลูกต้นไม้ แต่เป้าหมายคือการฟื้นคืนระบบนิเวศทั้งระบบ ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน ผืนป่าที่อุดมสมบูรณ์คือแหล่งต้นน้ำที่สำคัญ สามารถช่วยดูดซับน้ำฝนไว้ใต้ดิน ช่วยชะลอการไหลของน้ำ และช่วยลดการพังทลายของหน้าดินจนกลายเป็นลำธารสายน้ำเล็ก ๆ ดังนั้น บริษัทจึงร่วมกับเครือข่ายป่าชุมชนรอยต่อ 5 จังหวัดภาคตะวันออก จัดกิจกรรมฟื้นฟูป่าต้นน้ำในพื้นที่ปฏิบัติการของบริษัท โดยมีรายละเอียดปรากฏในรายงานความยั่งยืนประจำปี 2568 หัวข้อกิจกรรมพื้นที่ต้นน้ำ หน้าที่ 112

4. โครงการเครือข่ายอีสท์วอเตอร์รักษ์น้ำ

บริษัทร่วมกับกลุ่มนักรบสิ่งแวดล้อม/นักสืบสายน้ำ ภายใต้สมาคมรักษ์สิ่งแวดล้อมฉะเชิงเทรา และศูนย์เฝ้าระวังและตรวจสอบคุณภาพน้ำอำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม เฝ้าระวัง และตรวจสอบคุณภาพน้ำของแม่น้ำบางปะกงและแหล่งน้ำในจังหวัดระยอง รวมถึงมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียน และทุนจัดหาอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ เพื่อเสริมทักษะวิชาการ ตลอดจนร่วมจัดกิจกรรมปลูกป่าต้นน้ำ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำในแม่น้ำบางปะกง ค่ายส่งเสริมความรู้การตรวจคุณภาพน้ำ โดยมีรายละเอียดปรากฏในรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2568 หัวข้อกิจกรรมพื้นที่ต้นน้ำ หน้าที่ 113

การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัทได้ตระหนักถึงความสำคัญการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมทางธุรกิจ ดังนั้น จากการประเมินประเด็นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตลอดห่วงโซ่อุปทาน บริษัทจึงได้เตรียมมาตรการป้องกันมลพิษ ปัญหาสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงส่งเสริมและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามแนวทางของระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 ทั้งนี้ บริษัทได้การรับรองมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 ตั้งแต่ปี 2550 (ISO 14001:2004) จนถึงปัจจุบัน (ISO 14001:2015) โดยพื้นที่ที่ได้รับการรับรองครอบคลุมสถานีสูบน้ำ ห้องควบคุมการจัดการโครงข่ายท่อส่งน้ำ คิดเป็นร้อยละ 31.00 ของพื้นที่บริษัททั้งหมด

นวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม

ตั้งแต่ปี 2566 บริษัทจัดหลักสูตรพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพวิศวกรด้านนวัตกรรม ภายใต้โครงการ Engineering Improvement Program (EIP) มีระยะเวลาการอบรม 9 เดือน เพื่อส่งเสริมให้วิศวกรของบริษัทได้แสดงศักยภาพ และสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมโดยใช้แนวคิด Agile และ Design Thinking มาพัฒนาขีดความสามารถของพนักงานพร้อมปลูกฝังจรรยาบรรณในวิชาชีพวิศวกรรม และมุมมองด้านการบริหารธุรกิจ ผ่านโปรแกรมการอบรมเชิงปฏิบัติการควบคู่กับการโค้ช รวมถึงการสร้างผลงานนวัตกรรมที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดค่าใช้จ่าย และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับธุรกิจ ตลอดจนค้นหาบุคลากรที่มีศักยภาพสูง เพื่อพัฒนาสู่การเป็นผู้เชี่ยวชาญในอนาคต และบริษัทได้จัดโครงการ Quick Win Improvement 2566 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ให้พนักงานมีส่วนร่วมในการคิดค้นและพัฒนานวัตกรรม ซึ่งได้กำหนดความสำเร็จของโครงการเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลการดำเนินงานระดับองค์กร (Corporate KPIs) และตัวชี้วัดผลงานร่วม (Common KPIs) ด้านการจัดการความรู้ และถือเป็นการขยายผลจากการอบรมหลักสูตร EIP ที่นำความรู้จากในห้องเรียนสู่แนวความคิดด้านนวัตกรรม

ปี 2567 บริษัทพิจารณาคัดเลือกผลงานนวัตกรรม จากโครงการ Quick Win Improvement 2566 ที่สะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์จากผลงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ความคุ้มค่าในการลงทุน รวมถึงเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและนำมาต่อยอดในปี 2568 ดังนี้

IoT Datalogger (EW logger)

บริษัทประสบปัญหาในการติดตั้งระบบควบคุมและระบบตรวจวัดค่าต่าง ๆ ภายในแนวท่อส่งน้ำดิบ รวมถึงระบบป้องกันการกัดกร่อนของท่อเหล็กใต้ดิน ข้อมูลเหล่านี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการส่งจ่ายน้ำ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และการวางแผนบำรุงรักษาท่อส่งน้ำในระยะยาว ดังนั้น เพื่อแก้ไขข้อจำกัดดังกล่าวบริษัทจึงได้พัฒนานวัตกรรม IoT Datalogger (EW Logger) ซึ่งทำหน้าที่เป็นอุปกรณ์จัดเก็บและส่งผ่านข้อมูลผ่านเครือข่าย IoT โดยผ่านการออกแบบและพัฒนานวัตกรรมจากพนักงานของบริษัท

นวัตกรรมนี้ประยุกต์หลักการทำงานของระบบ SCADA มาใช้แทนอุปกรณ์ควบคุมและสื่อสารแบบเดิม ซึ่งต้องใช้พื้นที่ติดตั้งมากและมีต้นทุนสูง ส่งผลให้บริษัทสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านอุปกรณ์สื่อสารและงานก่อสร้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พื้นที่ติดตั้งนวัตกรรม และแผนการดำเนินงาน

ดำเนินงานติดตั้งสำหรับ Pressure monitoring จำนวน 11 ชุด และ CP monitoring จำนวน 6 ชุด ในโครงข่ายท่อจังหวัดระยอง และชลบุรี

ผลการดำเนินงาน

1. นวัตกรรม IoT Datalogger (EW logger) ลดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์ประเภท Datalogger ลง ร้อยละ 70.00 (คิดเป็นเงิน ประมาณ 595,000 บาท)
2. ติดตั้งง่ายในพื้นที่จำกัด
3. รองรับการใช้งานในสภาพแวดล้อมจริง
4. พร้อมต่อยอดกับงาน Monitoring และ SCADA เดิม
5. ลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากงานก่อสร้างและพลังงาน

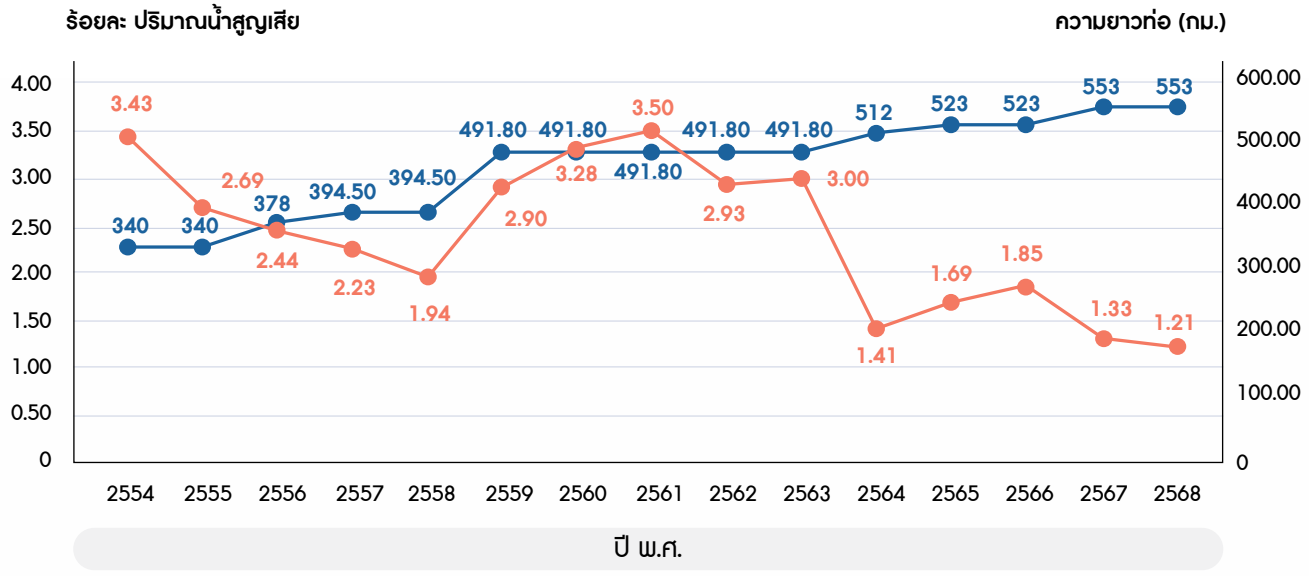
การควบคุมน้ำสูญเสีย

น้ำ เป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประชาคมโลก แต่ปัญหาการขาดแคลนน้ำนับวันยิ่งเพิ่มสูงขึ้น ไม่เพียงพอต่อภาคเกษตรกรรม ภาคอุปโภคบริโภค และภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นหนึ่งในอุปสรรคสำคัญของความยั่งยืนด้านทรัพยากรน้ำ ดังนั้น องค์การสหประชาชาติ จึงได้ประกาศแผนปฏิบัติการระดับสากลระหว่างปี 2561-2571 (ค.ศ. 2018-2028) ที่มีชื่อว่า “น้ำเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” (Water for Sustainable Development) โดยมีการจัดการผสมผสานเรื่องของทรัพยากรน้ำให้บรรลุวัตถุประสงค์ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ดังนั้น น้ำสูญเสีย (Non-Revenue Water: NRW) คือ น้ำที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ในระบบส่งผลให้เกิดความสิ้นเปลืองทั้งพลังงานจากการสูบจ่ายและการสูญเสียของทรัพยากรน้ำในระหว่างการสูบจ่ายก่อนถึงมือลูกค้า ดังนั้น บริษัทตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องนี้มาโดยตลอด โดยวางแผนการดำเนินงานการสูบส่งน้ำที่ไม่ส่งผลต่อคุณภาพน้ำ จึงทำให้บริษัทสามารถลดน้ำสูญเสียได้ พร้อมกับกำหนดนโยบายเรื่องการควบคุมน้ำสูญเสียน้อยกว่า ร้อยละ 2.50 ของปริมาณน้ำสูบเพื่อจ่ายตรงเข้าระบบ ไม่เพียงแค่การศึกษาและประเมินขีดความสามารถของการจัดการน้ำ บริษัทยังให้ความสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาเทคโนโลยีใหม่อันทันสมัยที่เหมาะกับระบบการสูบจ่ายน้ำของบริษัท

ในปี 2568 บริษัทสามารถควบคุมน้ำสูญเสียในเส้นท่ออยู่ที่ร้อยละ 1.21 ของปริมาณสูบ (จ่ายตรง) โดยบริษัทมีการควบคุมกิจกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ ที่มีความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดน้ำสูญเสียอย่างระมัดระวัง โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำเป็นสำคัญส่งผลให้บริษัทสามารถควบคุมปริมาณน้ำสูญเสียให้มีค่าน้อยกว่า ปี 2567

ปริมาณน้ำสูญเสีย (Non-Revenue Water: NRW)



เป้าหมาย (ปี 2567-2569)

ปริมาณน้ำสูญเสีย หรือ Non-Revenue Water (NRW) **น้อยกว่า ร้อยละ 2.50**

- ความยาวเส้นท่อ (กม.)
- ร้อยละ ปริมาณน้ำสูญเสีย

การคำนวณน้ำสูญเสีย

$$\text{ร้อยละ NRW} = \frac{\text{(ปริมาณน้ำสูบ (จ่ายตรง) - ปริมาณน้ำจำหน่ายลูกค้า - ปริมาณน้ำกักเก็บ)}}{\text{ปริมาณน้ำสูบ (จ่ายตรง)}} \times 100$$

ตารางปริมาณการสูบจ่ายน้ำของบริษัท ปี 2565-2568

ปี	ปริมาณน้ำสูบ[1] (จ่ายตรง) (ลบ.ม.)	ปริมาณน้ำจำหน่าย[2] ลูกค้า (ลบ.ม.)	ปริมาณน้ำกักเก็บ (ลบ.ม.)	ปริมาณน้ำสูญเสีย[3] (ลบ.ม.)	ร้อยละ ปริมาณน้ำสูญเสีย (การจ่ายตรงเข้าระบบ)
2565	284,856,822	263,692,366	16,355,523	4,817,933	1.69
2566	299,251,262	260,592,055	33,122,633	5,536,574	1.85
2567	275,052,991	243,150,509	28,236,390	3,666,092	1.33
2568	217,740,968	198,086,642	17,011,646	2,642,681	1.21

หมายเหตุ
[1] ปริมาณน้ำสูบ (จ่ายตรง) คือ ปริมาณน้ำที่สูบจากแหล่งน้ำต้นทางไปถึงลูกค้าโดยตรง
[2] ปริมาณน้ำจำหน่ายลูกค้า คือ ปริมาณน้ำที่ผ่านมิเตอร์ลูกค้า
[3] ปริมาณน้ำสูญเสีย = ปริมาณน้ำสูบ (จ่ายตรง) – ปริมาณน้ำจำหน่ายลูกค้า – ปริมาณน้ำกักเก็บ

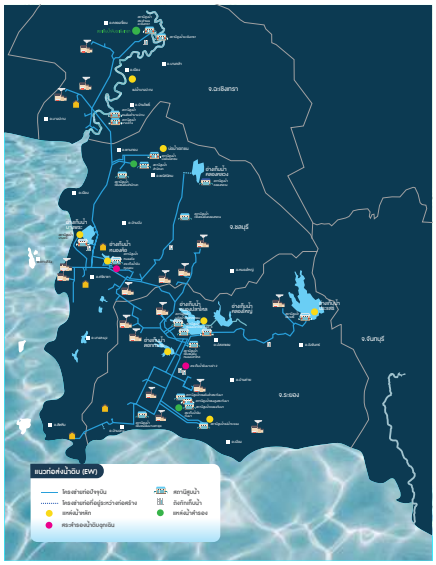
การใช้พลังงานไฟฟ้า และมาตรการอนุรักษ์พลังงาน

(Disclosure 302-1, 302-2, 305-2)

พลังงานไฟฟ้าเป็นปัจจัยสำคัญต่อการดำเนินงานของระบบสูบส่งและการจ่ายน้ำ รวมถึงเป็นต้นทุนหลักของบริษัท โดยปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าแปรผันตามปริมาณการสูบน้ำผ่านโครงข่ายท่อส่งน้ำ (Water Grid) ซึ่งประกอบด้วยสถานีสูบน้ำหลักจำนวน 19 สถานี และสถานีไฟฟ้าย่อยพร้อมมาตรวัดน้ำจำนวน 55 สถานี ดังนั้น บริษัทจึงให้ความสำคัญกับการรักษาเสถียรภาพและความต่อเนื่องของระบบสูบและการจ่ายน้ำ (Reliability) เพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำของผู้ใช้น้ำทุกภาคส่วน โดยกำหนดเป้าหมายในการป้องกันความเสียหายของเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่อาจส่งผลให้ระบบสูบจ่ายน้ำหยุดชะงัก หรือเกิดการหยุดจ่ายน้ำจากโครงข่ายท่อส่งน้ำหลัก

ทั้งนี้ บริษัทได้กำหนดเกณฑ์การหยุดจ่ายน้ำเพื่อการบำรุงรักษาให้อยู่ภายใต้ระยะเวลาไม่เกิน 8 ชั่วโมงต่อครั้ง และสำหรับเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่มีความสำคัญสูง (Class A) บริษัทกำหนดให้ต้องไม่มีการหยุดทำงาน เพื่อคงไว้ซึ่งความมั่นคงและความเชื่อถือได้ของระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านน้ำในระยะยาว

สถานีสูบน้ำ 19 สถานี



- สถานีสูบน้ำสระสำรองฉะเชิงเทรา
- สถานีสูบน้ำฉะเชิงเทรา
- สถานีสูบน้ำบางปะกง
- สถานีสูบน้ำแรงดันต่ำบางปะกง
- สถานีสูบน้ำบ่อดินเอกชน
- สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันสำนักบก
- สถานีสูบน้ำสำนักบก
- สถานีสูบน้ำอ่างเก็บน้ำหนองค้อ
- สถานีสูบน้ำอ่างเก็บน้ำบางพระ
- สถานีสูบน้ำหนองปลาไหล 2
- สถานีสูบน้ำหนองปลาไหล 3
- สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันหนองปลาไหล
- สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันมาบตาพุด
- สถานีสูบน้ำประแสร์
- สถานีสูบน้ำแรงสูงสระทับมา
- สถานีสูบน้ำแรงดันต่ำสระทับมา
- สถานีสูบน้ำคลองทับมา
- สถานีสูบน้ำแม่น้ำระยอง
- สถานีสูบน้ำผลิตน้ำอุตสาหกรรม

นอกจากนี้ บริษัทได้ให้ความสำคัญในการใช้พลังงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงได้ดำเนินโครงการอนุรักษ์พลังงานอย่างต่อเนื่องทั้งในกระบวนการสูบส่งน้ำ และอาคารสำนักงาน เพื่อเป็นการลดการใช้พลังงาน ควบคู่ไปกับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานของกลุ่มบริษัท ผ่านคณะทำงานด้านการจัดการพลังงาน ซึ่งนอกจากจะเป็นการบริหารจัดการต้นทุนค่าใช้จ่ายให้กับบริษัทแล้วยังช่วยลดปัญหา “ภาวะโลกร้อน” ได้อีกทางหนึ่งด้วย สำหรับการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์พลังงานจะครอบคลุมการใช้พลังงานของกลุ่มบริษัท ดังนี้

1. สถานีสูบน้ำที่ขึ้นทะเบียนเป็นโรงงานควบคุมทั้งสิ้น 11 โรงงาน ได้แก่ สถานีสูบน้ำหนองปลาไหล (2-3) สถานีสูบน้ำบางปะกง สถานีสูบน้ำแรงดันต่ำบางปะกง สถานีสูบน้ำฉะเชิงเทรา สถานีสูบน้ำอ่างเก็บน้ำบางพระ สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันสำนักบก สถานีสูบน้ำประแสร์ สถานีสูบน้ำหนองค้อ สถานีสูบน้ำแรงสูงสระทับมา/สถานีสูบน้ำแรงดันต่ำสระทับมา สถานีสูบน้ำคลองทับมา สถานีสูบน้ำแม่น้ำระยอง และสถานีสูบน้ำผลิตน้ำอุตสาหกรรม โดยมีสถานีที่อยู่ระหว่างการขึ้นทะเบียนเป็นโรงงานควบคุม 2 สถานี คือ สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันหนองปลาไหล และสถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันมาบตาพุด
2. อาคารควบคุม 1 อาคาร
   ได้แก่ อาคารสำนักงานใหญ่ โดยเป้าหมายในแต่ละปีจะใช้ผลการประเมินศักยภาพการอนุรักษ์พลังงานของปีก่อนมากำหนดเพื่อลดระดับการใช้พลังงานในปีถัดไป ทั้งในระดับองค์กร ในระดับการผลิตหรือบริการ และในระดับอุปกรณ์ โดยพิจารณาจากระดับการสูญเสียพลังงานที่เกิดขึ้นและโอกาสที่จะดำเนินการปรับปรุง
3. สถานีไฟฟ้าย่อย จำนวน 55 สถานี
4. กิจการประปาและกิจการอื่น ๆ (ระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรม ระบบบำบัดน้ำเสีย และระบบน้ำรีเคลม) ของบมจ.ยูยู จำนวน 17 กิจการ

สรุปผลการดำเนินงานในโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานปี 2568 มีดังนี้

(Disclosure 302-4, 305-2, 305-5)

มาตรการการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้า ประจำปี 2568

สถานที่	โครงการ	ก่อนปรับปรุง (กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ปี)	หลังปรับปรุง (กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ปี)	ประหยัดพลังงาน (กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ปี)
สำนักงานใหญ่	1. มาตรการเปลี่ยนปั๊มน้ำประสิทธิภาพสูง	96,271.50	71,220.74	25,050.76
	2. มาตรการใช้ระบบโอโซนร่วมกับหอผึ่งน้ำ	488,231.74	483,712.18	4,519.56
	3. มาตรการบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศ Air Split Type	230,609.39	223,691.10	6,918.28
	4. มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพหอผึ่งเย็น	483,601.63	476,347.61	7,254.02
	รวม	**1,298,714.26**	**125,4971.63**	**43,742.63**
	คิดเป็นการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (kg-CO_2eq)	616,889.27	596,111.52	สามารถลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ 20,777.75 kg-CO_2eq
พื้นที่ปฏิบัติการ สถานีสูบน้ำหนองปลาไหล (2-3) สถานีสูบน้ำบางปะกง สถานีสูบน้ำประแสร์ สถานีสูบน้ำแรงสูง สระทับมา สถานีสูบน้ำอ่างเก็บน้ำบางพระ และสถานีสูบน้ำผลิตน้ำอุตสาหกรรม โดยมี 5 สถานีที่ได้รับผ่อนผันไม่ต้องจัดทำมาตรการอนุรักษ์พลังงานตามกฎหมายกำหนด ดังนี้ สถานีสูบน้ำฉะเชิงเทรา สถานีสูบน้ำคลองทับมา สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันสำนักบก สถานีสูบน้ำแม่น้ำระยอง สถานีสูบน้ำหนองค้อ	1. มาตรการลดชั่วโมงการเดินเครื่องปรับอากาศ	49,285.90	45,019.40	4,266.50
	2. มาตรการเปลี่ยนหลอดไฟประหยัดพลังงาน	2,317.90	1,419.12	898.78
	3. มาตรการบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศ	242,285.99	237,535.28	4,750.71
	4. มาตรการเปลี่ยนคอมเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศ	78,840.00	43,800.00	35,040.00
	รวม	**372,729.79**	**327,773.80**	**44,955.99**
	คิดเป็นการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (kg-CO_2eq)	177,046.65	155,692.56	สามารถลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ 21,354.09 kg-CO_2eq
บมจ.ยูยู สำนักงานใหญ่ บจก.บางปะกง บจก.ฉะเชิงเทรา บจก.นครสวรรค์ บจก.เอ็กคอมธารา กิจการประปาระยอง กิจการประปาสัตหีบ กิจการประปาบ่อวิน กิจการประปาหัวรอ กิจการประปาชลบุรี กิจการประปาหนองขาม	1. โครงการเปลี่ยนมอเตอร์ประสิทธิภาพสูง	2,372,133.00	2,228,302.62	143,830.38
	2. โครงการเปลี่ยนหลอดไฟแสงสว่างชนิดฟลูออเรสเซนต์เป็นชนิด LED	146,229.75	65,377.40	80,852.35
	3. โครงการปรับปรุงท่อทางดูดปั๊มเพื่อลดโหลดมอเตอร์	171,465.70	145,937.31	25,528.39
	4. โครงการติดตั้งอินเวอร์เตอร์ที่ปั๊มน้ำ	3,477,325.43	2,078,360.65	1,398,964.78
	5. โครงการติดตั้งระบบ VSD กับปั๊มน้ำแรงดันสูง	3,131,069.19	2,586,795.00	544,274.19
	รวม	**9,298,223.07**	**7,104,772.98**	**2,193,450.09**
	คิดเป็นการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (kg-CO_2eq)	4,416,655.96	3,374,767.17	สามารถลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ 1,041,888.79 kg-CO_2eq

จากมาตรการการอนุรักษ์พลังงาน ประจำปี 2568 ในแต่ละพื้นที่สามารถลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์รวม 1,084.02 ตัน
อ้างอิงหลักการคำนวณ จาก องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) Emission Factor (www.tgo.or.th)

ทั้งนี้ บริษัทได้กำหนดแผนพัฒนางานด้านการอนุรักษ์พลังงานและนวัตกรรม ในปี 2569 ต่อเนื่อง ดังนี้

1. มาตรการบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศ Air Split Type
2. มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ Air Split Type ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
3. มาตรการลดการรั่วไหลของระบบลมอัด

โดยกำหนดเป้าหมายการลดการใช้พลังงานลงร้อยละ 3.00 ต่อปี

มาตรการการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ทดแทนการใช้พลังงานไฟฟ้า เทียบปี 2565-2568

(Disclosure 305-5)

กลุ่มบริษัทได้นำพลังงานแสงอาทิตย์มาใช้ทดแทนพลังงานไฟฟ้าในการดำเนินงานในพื้นที่สำนักงานใหญ่ พื้นที่ปฏิบัติการ (สถานีสูบน้ำ) สถานีผลิตน้ำอุตสาหกรรมปลวกแดง สถานีผลิตน้ำแพงพวย กิจการประปาราชบุรี และสถานีผลิตน้ำอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง 2 สามารถลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ รวม 337.07 ton-Co_2eq รายละเอียดดังนี้

บริษัท			
SOLAR ROOFTOP SYSTEM (กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ปี)			
ระยะเวลาดำเนินการ (ม.ค - ธ.ค.)			
สำนักงานใหญ่		พื้นที่ปฏิบัติการ (สถานีสูบน้ำ)	
2565:	26,955.00	2565:	อยู่ระหว่างติดตั้งระบบพลังงานแสงอาทิตย์
2566:	25,621.00	2566:	
2567:	25,482.00	2567:	6,970.58
2568:	19,435.00	2568:	133,826.74

บมจ.ยูยู	
SOLAR ROOFTOP SYSTEM (กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ปี)	
ระยะเวลาดำเนินการ (ม.ค - ธ.ค.)	
สถานีผลิตน้ำแพงพวย กิจการประปาราชบุรี	
2565:	302,503.86
2566:	209,362.60
2567:	209,362.00
2568:	499,010.00

บมจ.ยูยู	
SOLAR ROOFTOP SYSTEM (กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ปี)	
ระยะเวลาดำเนินการ (ม.ค - ธ.ค.)	
สถานีผลิตน้ำอุตสาหกรรมปลวกแดง	
2568:	43,603.87

บมจ.ยูยู	
SOLAR ROOFTOP SYSTEM (กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ปี)	
ระยะเวลาดำเนินการ (ม.ค - ธ.ค.)	
สถานีผลิตน้ำอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง 2	
2568:	13,740.00

อ้างอิงหลักการคำนวณ จาก องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) Emission Factor (www.tgo.or.th)

ในปี 2569 บริษัทมีแผนส่งเสริมการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ทดแทนการใช้พลังงานไฟฟ้า ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดภาวะเรือนกระจกและปัญหาโลกร้อน จำนวน 2 สถานี ดังนี้

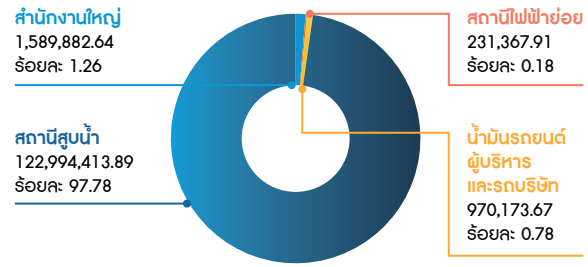
สถานีสูบน้ำบางพระ	
กำลังการผลิต	116.42 (กิโลวัตต์)
อยู่ระหว่างดำเนินการขออนุญาตใช้พื้นที่ก่อสร้าง	

สถานีสูบน้ำประแสร์	
กำลังการผลิต	3,032.64 (กิโลวัตต์)
อยู่ระหว่างดำเนินการขออนุญาตใช้พื้นที่ก่อสร้าง	

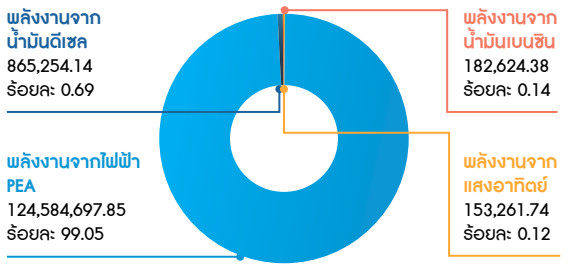
สรุปการใช้พลังงานไฟฟ้าและพลังงานเชื้อเพลิงของบริษัทในปี 2568 มีการใช้พลังงานจาก 3 รูปแบบ คือ พลังงานจากไฟฟ้า พลังงานจากแสงอาทิตย์ และพลังงานจากน้ำมัน (ประเภทดีเซล และประเภทเบนซิน) คิดเป็น 125,785,838.11 กิโลวัตต์-ชั่วโมง โดยเป็นการคำนวณจาก

1) สถานีสูบน้ำ 122,994,413.89 กิโลวัตต์-ชั่วโมง
2) สำนักงานใหญ่อาคารอีสท์วอเตอร์ 1,589,882.64 กิโลวัตต์-ชั่วโมง
3) สถานีไฟฟ้าย่อยตามแนวท่อส่งน้ำบริษัท 231,367.91 กิโลวัตต์-ชั่วโมง
4) น้ำมันรถยนต์ผู้บริหาร-รถยนต์บริษัท 96,824.74 ลิตร คิดเป็น 3,489,833.33 เมกะจูล หรือ 970,173.67 กิโลวัตต์-ชั่วโมง

การใช้พลังงานรวม ปี 2568 (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)



สัดส่วนการใช้พลังงานของบริษัท ปี 2568 (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)



ประสิทธิภาพการใช้พลังงานและความเข้มพลังงาน (Disclosure 302-3, 302-5)

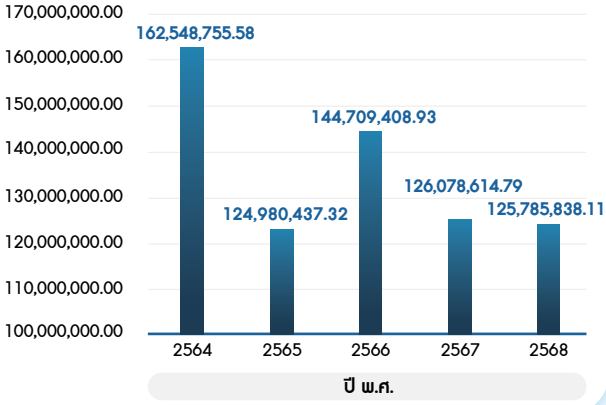
ในปี 2568 บริษัทมีการใช้พลังงานรวมลดลงเมื่อเทียบกับปี 2567 จำนวน 292,776.68 กิโลวัตต์-ชั่วโมง คิดร้อยละ 0.23 ของปริมาณพลังงานที่ใช้ในปี 2567 สะท้อนถึงความพยายามในการบริหารจัดการและควบคุมการใช้พลังงานอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในมิติของความเข้มการใช้พลังงาน (Energy Intensity) ซึ่งสะท้อนประสิทธิภาพการใช้พลังงานต่อหน่วยน้ำสูบส่งทั้งระบบ พบว่า การใช้พลังงานของบริษัท (ไม่รวมพลังงานจากน้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์) ต่อหน่วยน้ำสูบส่งทั้งระบบ เท่ากับ 0.54 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อลูกบาศก์เมตร (kWh/ลบ.ม.) เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ร้อยละ 31.71

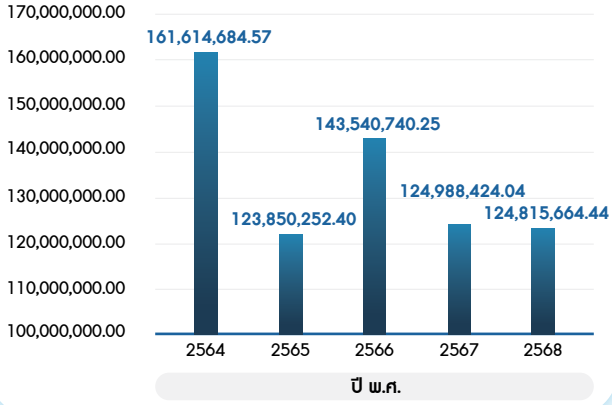
ในส่วนของการใช้พลังงานต่อหน่วยน้ำจำหน่าย (ไม่รวมพลังงานจากน้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์) เท่ากับ 0.63 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อลูกบาศก์เมตร (kWh/ลบ.ม.) เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ร้อยละ 22.58

การเพิ่มขึ้นของความเข้มพลังงานดังกล่าว มีสาเหตุหลักจากการที่บริษัทได้ขยายการสูบส่งน้ำผ่านโครงข่ายท่อส่งน้ำที่ก่อสร้างแล้วเสร็จเพิ่มเติมในปี 2568 เพื่อเพิ่มเสถียรภาพของระบบและลดการพึ่งพาแหล่งน้ำจากภายนอก ซึ่งแม้จะส่งผลให้ปริมาณพลังงานต่อหน่วยน้ำเพิ่มขึ้นในระยะสั้น แต่เป็นการลงทุนเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงด้านทรัพยากรน้ำในระยะยาว

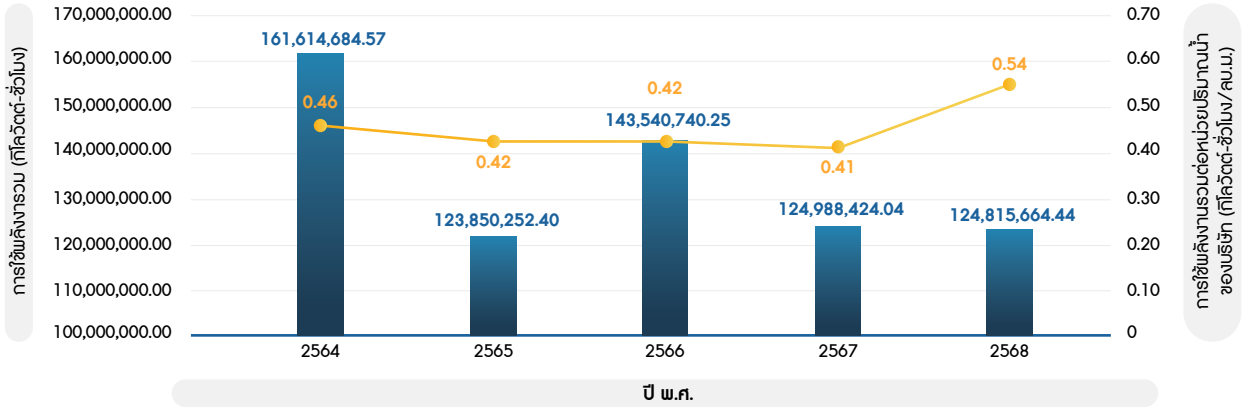
การใช้พลังงานไฟฟ้า พลังงานแสงอาทิตย์ และพลังงานเชื้อเพลิงของบริษัท ปี 2564-2568 (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)



การใช้พลังงานไฟฟ้า พลังงานแสงอาทิตย์ และพลังงานเชื้อเพลิงของบริษัท (ไม่รวมพลังงานจากน้ำมันเชื้อเพลิงจากรถยนต์) ปี 2564-2568 (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)

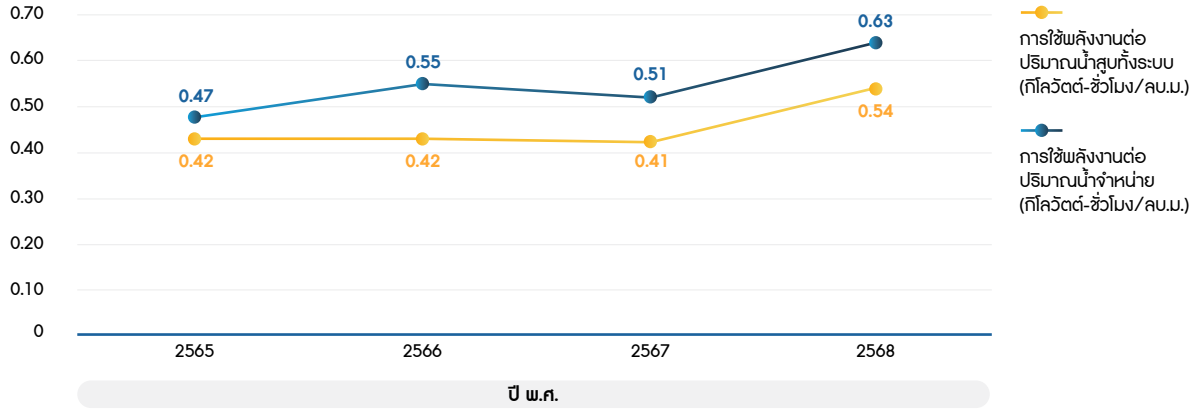


การใช้พลังงานรวม (ไม่รวมพลังงานจากน้ำมันเชื้อเพลิงจากรถยนต์) ต่อหน่วยปริมาณน้ำของบริษัท ปี 2564-2568 (Disclosure 302-3)



หมายเหตุ ปี 2568 มีปริมาณน้ำสูบทั้งระบบ จำนวน 231,892,033.29 ลบ.ม.

ความเข้มของการใช้พลังงาน (ไม่รวมพลังงานเชื้อเพลิงจากรถยนต์) ต่อหน่วยปริมาณน้ำของบริษัท



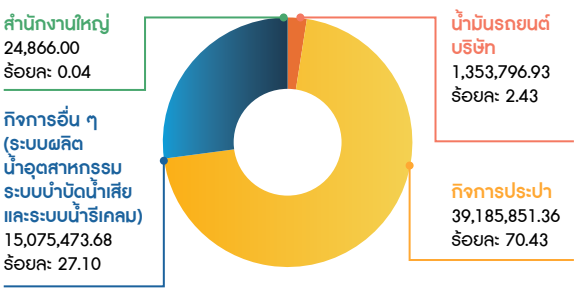
หมายเหตุ ปี 2568 มีปริมาณน้ำสูบทั้งระบบ จำนวน 231,892,033.29 ลบ.ม. และปริมาณน้ำจำหน่าย จำนวน 198,086,642 ลบ.ม.

การใช้พลังงานของบมจ.ยูยู

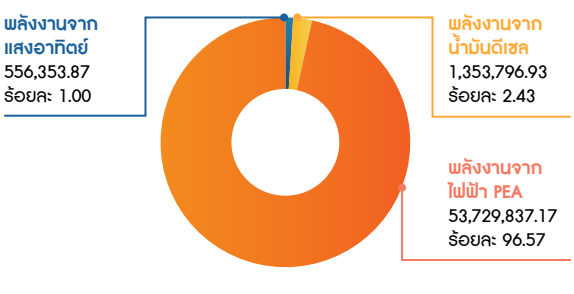
สรุปการใช้พลังงานของบมจ.ยูยู ปี 2568 มีการใช้พลังงานจาก 3 รูปแบบ คือ พลังงานจากไฟฟ้า พลังงานจากแสงอาทิตย์ และพลังงานจากน้ำมัน (ประเภทดีเซล) คิดเป็น 55,639,987.97 กิโลวัตต์-ชั่วโมง โดยเป็นการคำนวณจาก

1) พื้นที่กิจการประปา 39,185,851.36 กิโลวัตต์-ชั่วโมง
2) พื้นที่กิจการอื่น ๆ (ระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรม ระบบบำบัดน้ำเสีย และระบบน้ำรีเคลม) 15,075,473.68 กิโลวัตต์-ชั่วโมง
3) พื้นที่สำนักงานใหญ่ 24,866.00 กิโลวัตต์-ชั่วโมง
4) น้ำมันรถยนต์บริษัท 133,733.54 ลิตร คิดเป็น 4,869,773.13 เมกะจูล หรือ 1,353,796.93 กิโลวัตต์-ชั่วโมง

การใช้พลังงานรวมของ บมจ.ยูยู ปี 2568
(กิโลวัตต์-ชั่วโมง)



สัดส่วนการใช้พลังงานของ บมจ.ยูยู ปี 2568
(กิโลวัตต์-ชั่วโมง)



การจัดการมลพิษทางอากาศและก๊าซเรือนกระจก

มลพิษทางอากาศเป็นหนึ่งในประเด็นสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อสุขภาพของมนุษย์ ระบบนิเวศ และสภาพภูมิอากาศโลก โดยสารมลพิษที่พบโดยทั่วไปและอาจก่อให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง ได้แก่ ก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ (NO_x) ก๊าซซัลเฟอร์ออกไซด์ (SO_x) สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM10 และ PM2.5) รวมถึงก๊าซเรือนกระจกและสารทำลายชั้นบรรยากาศโอโซน (Ozone Depleting Substances: ODS) (Disclosure 305-6, 305-7)

บริษัทตระหนักถึงผลกระทบดังกล่าว จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินธุรกิจ เพื่อระบุแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศที่อาจเกิดขึ้น และจัดทำมาตรการควบคุม ป้องกัน และลดผลกระทบอย่างเหมาะสม จากการประเมินความเสี่ยง พบว่ากระบวนการสูบส่งน้ำดิบของบริษัทไม่มีการปล่อยก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ (NO_x) ก๊าซซัลเฟอร์ออกไซด์ (SO_x) สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) และสารทำลายชั้นบรรยากาศโอโซน (Ozone Depleting Substances: ODS) โดยตรง อย่างไรก็ตามการปล่อยมลพิษทางอากาศและก๊าซเรือนกระจกอาจเกิดขึ้นทางอ้อมจากการใช้พลังงานไฟฟ้าที่บริษัทจัดซื้อมาจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวง รวมถึงการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในยานพาหนะของบริษัท เป็นต้น

ฝุ่นละออง (PM10 และ PM2.5)

บริษัทให้ความสำคัญกับการจัดการผลกระทบด้านฝุ่นละอองตลอดห่วงโซ่อุปทาน โดยเฉพาะในกิจกรรมโครงการก่อสร้าง จากการประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ประเด็นด้านฝุ่นละออง PM10 และ PM2.5 เป็นประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ สุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน และชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

บริษัทกำหนดให้มีการตรวจวัดและควบคุมค่าฝุ่นละอองในพื้นที่ก่อสร้างให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด โดยค่ามาตรฐานฝุ่นละออง PM10 ต้องไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และ PM2.5 ต้องไม่เกิน 37.50 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ในปี 2568 บริษัทได้ดำเนินโครงการก่อสร้างระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรมให้แก่นิคมอุตสาหกรรมเอกชนในพื้นที่จังหวัดระยอง และได้มีการสุ่มตรวจวัดค่าฝุ่นละอองภายในพื้นที่โครงการทั้งก่อนเริ่มปฏิบัติงาน ระหว่างการปฏิบัติงาน และหลังการปฏิบัติงาน ดังนี้

ค่าฝุ่น PM10
(ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)
ค่ามาตรฐาน ไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน (30 นาที)	ระหว่างปฏิบัติงาน	หลังปฏิบัติงาน (30 นาที)
59	114	77

ค่าฝุ่น PM2.5
(ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)
ค่ามาตรฐาน ไม่เกิน 37.50 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน (30 นาที)	ระหว่างปฏิบัติงาน	หลังปฏิบัติงาน (30 นาที)
11	22	16

จากการตรวจวัดค่าฝุ่นละอองของโครงการพบว่าค่าฝุ่นละออง PM10 และ PM2.5 อยู่ในระดับที่ไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิผลของมาตรการควบคุม และมาตรการป้องกันผลกระทบจากฝุ่นละออง ดังนี้

มาตรการควบคุมและป้องกันไม่ให้เกิดมลภาวะด้านฝุ่นละอองจากโครงการก่อสร้าง

1. จัดให้มีการปิดล้อมพื้นที่บริเวณก่อสร้าง ป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่น (เฉพาะบางพื้นที่ที่สามารถดำเนินการปิดล้อมพื้นที่ได้)
2. การกองวัสดุที่มีฝุ่นละอองให้ปิดหรือคลุมหรือเก็บไว้ในที่ปิดล้อมหรือฉีดพรมด้วยน้ำหรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม
3. จัดให้มีการฉีดสเปรย์น้ำตามบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและรอบ ๆ พื้นที่ก่อสร้าง เพื่อเป็นการดักฝุ่น และทำความสะอาดพื้นที่ก่อสร้างอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันฝุ่นที่เกิดจากการก่อสร้าง มิให้ฟุ้งกระจายสู่ด้านนอกพื้นที่ก่อสร้าง

มาตรการดูแลผู้ปฏิบัติงาน

1. ห้ามทำงานใกล้กับเครื่องจักรขนาดใหญ่ (รถแบ็กโฮ รถดัมพ์)
2. สวมใส่หน้ากากหรือผ้าปิดจมูก ขณะอยู่ในพื้นที่ทำงาน
3. ห้ามอยู่ใต้ลมช่วงที่กำลังทำงาน หรือในพื้นที่ที่เป็นภายในอาคาร
4. เครื่องตัดคอนกรีต ต้องตรวจสภาพก่อนใช้งาน มีน้ำหล่อเลี้ยง
5. เครื่องจักรที่ทำให้เกิดฝุ่น จะไม่มีผู้ปฏิบัติงานทำงานใกล้

ก๊าซเรือนกระจก

ในปี 2569 บริษัทได้ปรับเปลี่ยนเป้าหมายให้สอดคล้องกับการประกาศเป้าหมายของประเทศไทยในการประชุม COP30 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568 โดยบริษัทจะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ร้อยละ 47.00 ภายในปี พ.ศ. 2578 (ค.ศ. 2035) (เทียบปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปี 2568 เป็นปีฐาน) และเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ ภายในปี พ.ศ. 2593 (ค.ศ. 2050)

จากการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัท พบว่า บริษัทมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ขอบเขต 2 หรือการใช้พลังงานไฟฟ้ามากที่สุด ดังนั้น บริษัทจึงมีกลยุทธ์ในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ Reduce – Offset – Replace ดังนี้

ลดการใช้พลังงาน (Reduce)	ชดเชยการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Offset)	การแทนที่ (Replace)
1. นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อลดการใช้พลังงานในกระบวนการสูบส่งน้ำดิบ 2. นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อลดการเดินทาง เช่น การประชุมออนไลน์ การจัดกิจกรรมคาร์บอนต่ำ เป็นต้น	1. การปลูกป่าชุมชนบริเวณป่าต้นน้ำ 2. การสนับสนุนโครงการลดการปล่อยคาร์บอน	1. การใช้พลังงานสะอาด 2. การใช้วัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม 3. การใช้รถพลังงานไฟฟ้า

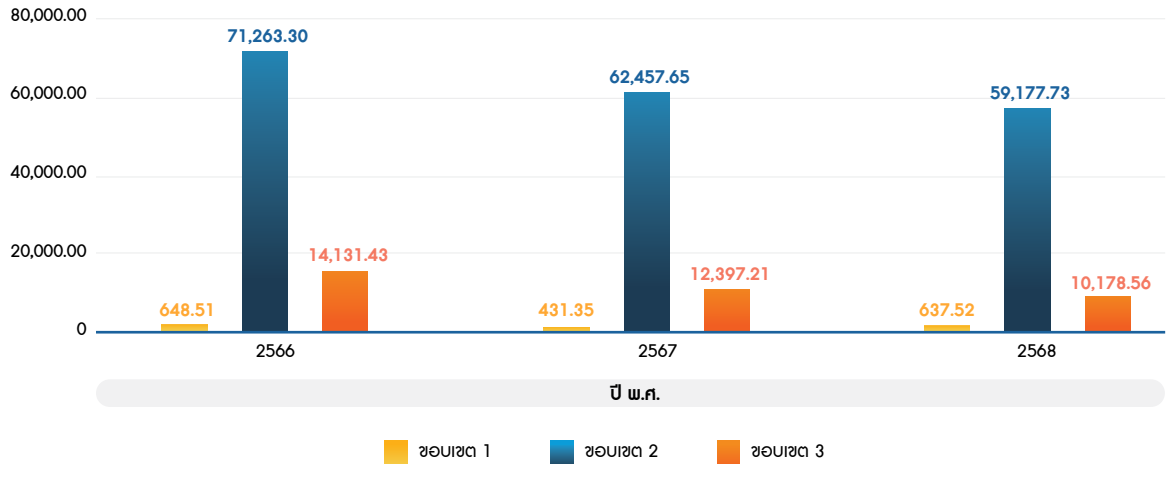
ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทได้ติดตั้งและใช้พลังงานแสงอาทิตย์ ในพื้นที่อาคารสำนักงานใหญ่ พื้นที่สถานีสูบน้ำ และพื้นที่ระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรม รวมจำนวน 210,605.61 กิโลวัตต์-ชั่วโมง ส่งผลให้สามารถลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ รวม 100.04 ton-Co_2eq (Disclosure 305-5)

ตารางแสดงปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัท (Disclosure 305-1, 305-2, 305-3)

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	2564	2565	2566	2567	2568
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง ขอบเขต 1 (ton-CO_2eq)	418.22	296.46	648.51	431.36	637.52
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม ขอบเขต 2 (ton-CO_2eq)	80,452.38	61,899.27	71,263.30	62,457.65	59,177.73
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม ขอบเขต 3 (ton-CO_2eq)	บริษัทยังไม่มีการเก็บข้อมูล		14,096.02	12,356.98	10,178.56
อื่น ๆ น้ำมัน Diesel (EF bio fuel) (ton-CO_2eq)	บริษัทยังไม่มีการเก็บข้อมูล				8.95
รวม ขอบเขต 1 และ 2 (ton-CO_2eq)	80,870.60	62,195.73	71,911.81	62,889.01	59,815.25
รวม ขอบเขต 1 2 และ 3 (ton-CO_2eq)	บริษัทยังไม่มีการเก็บข้อมูล		86,007.83	75,245.99	69,993.81

ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทได้ประเมินความมีนัยสำคัญของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม ขอบเขต 3 พบว่ามี Category ที่มีนัยสำคัญ ได้แก่ Fuel-and energy related activities (การได้มาซึ่งเชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้า การได้มาซึ่งน้ำมันดีเซล และการได้มาซึ่งน้ำมันเบนซิน) นอกจากนี้ ในส่วนของ Category หัวข้อ Purchased goods and services (การใช้กระดาษภายในสำนักงาน และการใช้น้ำประปา) จะมีคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ประเมิน ซึ่งแสดงถึงกิจกรรมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน Category ดังกล่าวมีนัยสำคัญน้อย แต่บริษัทมีความมุ่งมั่นที่จะลดการใช้กระดาษและน้ำ เพื่อนำไปสู่การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์

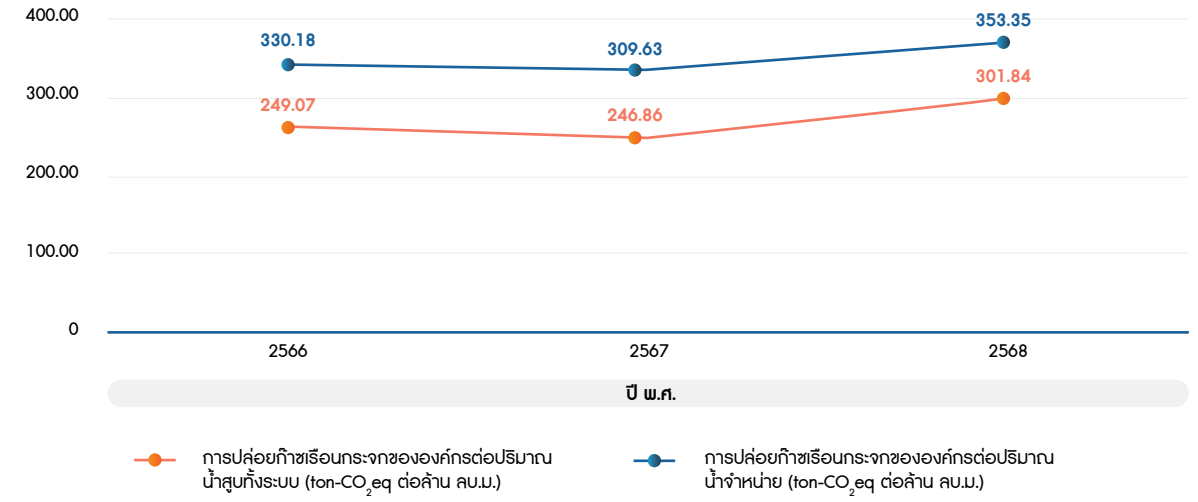
การเปรียบเทียบการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ปี 2566-2568) (ton-CO_2eq)



อ้างอิงหลักการคำนวณ จาก องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) Emission Factor (www.tgo.or.th)

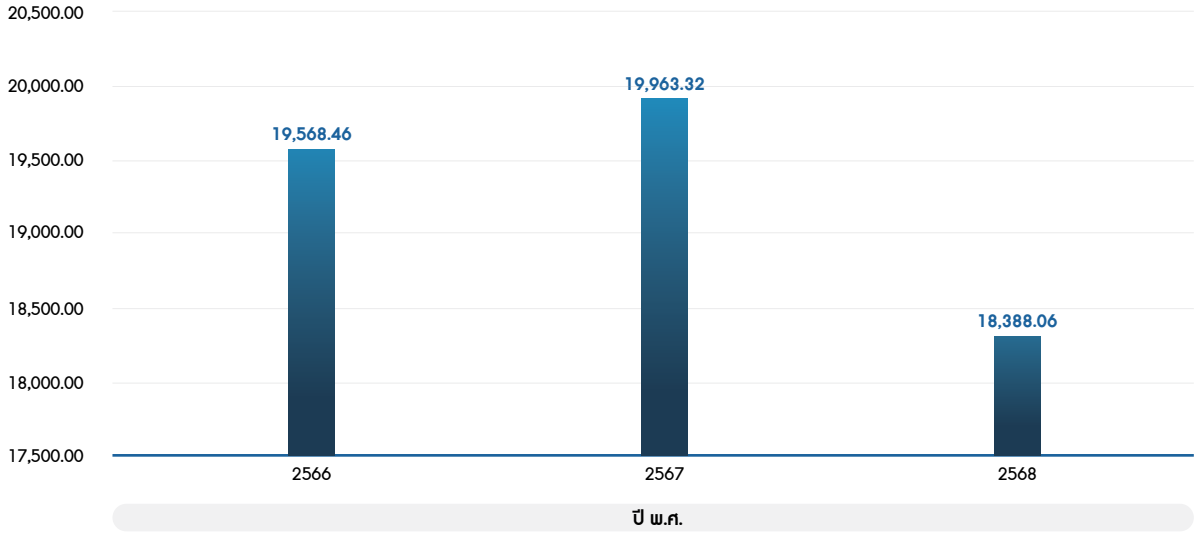
ความเข้มการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรในการสูบส่งน้ำดิบ (Disclosure 305-4)

ความเข้มการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรในการสูบส่งน้ำดิบ (ton-CO_2eq ต่อล้าน ลบ.ม.)



หมายเหตุ ปี 2568 มีปริมาณน้ำสูบทั้งระบบ จำนวน 231,892,033.29 ลบ.ม. และปริมาณน้ำจำหน่าย จำนวน 198,086,642.00 ลบ.ม.

เปรียบเทียบการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขต 2 ของ บมจ.ยูยู (ปี 2566-2568) (ton-CO_2eq)



อ้างอิงหลักการคำนวณ จาก องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) Emission Factor (www.tgo.or.th)

การจัดการขยะ (Disclosure 306-1, 306-2, 306-3, 306-4, 306-5)

บริษัทให้ความสำคัญกับการจัดการขยะและของเสียอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสนับสนุนการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) โดยกำหนดมาตรการคัดแยกขยะภายในองค์กรให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และดำเนินการส่งกำจัดขยะอย่างถูกสุขลักษณะผ่านหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้อง

บริษัทมีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือจากพนักงานทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริมการคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง ลดปริมาณขยะที่ต้องนำไปกำจัด และเพิ่มสัดส่วนการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์

กิจกรรมและมาตรการคัดแยกขยะ

1. **การจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านการคัดแยกขยะ**
   บริษัทจัดหาถังขยะแยกประเภทจำนวน 6 ประเภท ได้แก่ ขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล ขยะอินทรีย์ ขยะติดเชื้อ ขยะอันตราย และขยะอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้บริการในพื้นที่สำนักงานและจุดปฏิบัติงานต่าง ๆ อย่างเพียงพอและเหมาะสม
2. **การเสริมสร้างความรู้และทักษะด้านการจัดการขยะให้พนักงาน**
   บริษัทจัดอบรมให้ความรู้แก่พนักงานเกี่ยวกับการจำแนกประเภทขยะ วิธีการคัดแยกขยะอย่างถูกต้อง รวมถึงการลดการเกิดของเสียอันตรายตั้งแต่ต้นทาง ผ่านการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การเลือกใช้หลอดไฟ LED แทนหลอดฟลูออเรสเซนต์ และการใช้ถ่านไฟฉายแบบชาร์จเพื่อลดปริมาณขยะอันตราย
3. **การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร**
   บริษัทจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับประเภทของขยะ วิธีการคัดแยกขยะอย่างถูกวิธี แนวทางการจัดการขยะและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของพนักงานอย่างต่อเนื่อง
4. **การบริหารจัดการขยะ**
   บริษัทจัดอบรมให้ความรู้แก่ทีมแม่บ้านและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องการคัดแยกขยะรีไซเคิลอย่างละเอียดที่ปลายทาง การชั่งน้ำหนัก และการบันทึกข้อมูล เพื่อให้การจัดการขยะเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

การติดตามผล การนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ และการกำจัด

บริษัทมีการติดตามผลการดำเนินงานด้านการจัดการขยะอย่างสม่ำเสมอ โดยส่วนงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (SHE) ทำการสุ่มตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลปริมาณขยะแต่ละประเภท พร้อมนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ และใช้ในการคำนวณปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ให้พนักงานทราบ

ทั้งนี้ ขยะที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้จะถูกส่งกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลและข้อกำหนดทางกฎหมาย เพื่อป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนโดยรอบ (Disclosure 306-5)

บริษัทมีการจดบันทึกปริมาณขยะทุกประเภทเพื่อนำผลที่ได้มาคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้ในแต่ละเดือน ดังนี้

อาคารสำนักงานใหญ่				
ปริมาณ (ตัน ต่อ ปี)				
2566: 35.78	**2566:** 0.83	**2566:** 3.40	**2566:** 2.34	**2566:** 0.17
2567: 43.30	**2567:** 0.75	**2567:** 8.13	**2567:** 6.44	**2567:** 0.11
2568: 43.20	**2568:** 1.21	**2568:** 6.51	**2568:** 7.42	**2568:** 0.08
ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ต่อ ปี)				
2566: 0	**2566:** 0	**2566:** 16.06	**2566:** 1.09	**2566:** 0
2567: 0	**2567:** 0	**2567:** 41.57	**2567:** 3.00	**2567:** 0
2568: 0	**2568:** 0	**2568:** 31.77	**2568:** 3.45	**2568:** 0

พื้นที่ปฏิบัติการ				
ปริมาณ (ตัน ต่อ ปี)				
2566: 1.22	**2566:** 0.73	**2566:** 0.40	**2566:** 0.60	**2566:** 0
2567: 0.94	**2567:** 5.32	**2567:** 0.79	**2567:** 1.53	**2567:** 0
2568: 0.51	**2568:** 0.42	**2568:** 0.40	**2568:** 1.17	**2568:** 0
ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ต่อ ปี)				
2566: 0	**2566:** 0	**2566:** 0	**2566:** 0	**2566:** 0
2567: 0	**2567:** 0	**2567:** 0	**2567:** 0	**2567:** 0
2568: 0	**2568:** 0	**2568:** 0	**2568:** 0	**2568:** 0

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

นอกจากนี้ ในปี 2568 บริษัทได้ดำเนินโครงการลดขยะไม่อันตรายอย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์และลดปริมาณขยะที่ต้องนำไปกำจัด ดังนี้

โครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์

บริษัทนำขยะอินทรีย์จำนวน 7,420.00 กิโลกรัม มาผลิตเป็นปุ๋ยอินทรีย์ได้จำนวน 1,440.00 กิโลกรัม เพื่อนำไปแจกจ่ายให้พนักงาน ผู้เช่าอาคาร และใช้ในงานภูมิทัศน์ของพื้นที่ปฏิบัติการ ซึ่งช่วยลดปริมาณขยะอินทรีย์ที่ต้องนำไปกำจัด และส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

โครงการคัดแยกขยะรีไซเคิล (Disclosure 306-4)

บริษัทสามารถคัดแยกขยะรีไซเคิลได้จำนวน 6,506.00 กิโลกรัม เพื่อนำส่งเข้าสู่กระบวนการรีไซเคิลอย่างเหมาะสม

จากการดำเนินโครงการลดขยะไม่อันตรายดังกล่าว บริษัทสามารถลดปริมาณขยะที่ต้องนำไปฝังกลบได้รวมทั้งสิ้น 13,926.00 กิโลกรัม (ขยะรีไซเคิลและขยะอินทรีย์) คิดเป็นร้อยละ 23.84 ของปริมาณขยะทั้งหมด ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิผลของมาตรการคัดแยกและการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ภายในองค์กร

มิติสังคม

เป้าหมายการดำเนินการของบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) เท่านั้น
ไม่รวม บมจ.ยูยู

เป้าหมายระยะสั้น (ปี 2568)

ด้านความปลอดภัย

ค่า LTIFR (อัตราความถี่ของการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน) น้อยกว่า 0.95 เทียบค่า LTIFR เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หน่วย คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน

ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

อบรมพนักงาน 40 ชั่วโมง/คน/ปี (Online, Onsite, E-Learning)

คะแนนความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากกว่าร้อยละ 85.00

ด้านสิทธิมนุษยชน

จำนวนข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชนได้รับการแก้ไขแล้วเสร็จ ร้อยละ 100

มีคนพิการทำงานในสถานประกอบการอย่างน้อย 2 คน

เป้าหมายระยะกลาง (ปี 2569-2571)

ด้านความปลอดภัย

Zero Accident (จำนวนการเกิดอุบัติเหตุเป็นศูนย์ (LTIFR)) คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน

ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

อบรมพนักงาน 40 ชั่วโมง/คน/ปี (Online, Onsite, E-Learning)

ด้านสิทธิมนุษยชน

ไม่มีข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชน

มีคนพิการทำงานในสถานประกอบการ อย่างน้อย 2 คน

คะแนนความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากกว่าร้อยละ 90.00 (ภายในปี 2571)

เป้าหมายระยะยาว

รักษาระดับ Zero Accident (จำนวนการเกิดอุบัติเหตุเป็นศูนย์ (LTIFR)) (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)

ผลการดำเนินงาน ปี 2568

ด้านความปลอดภัย

LTIFR ของพนักงาน ผู้รับเหมา และ Outsource เท่ากับ 0.00 คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน

อาคารอีสท์วอเตอร์ได้รับรางวัลในระดับ Diamond ประเภทอาคารสูงหรือใหญ่พิเศษ “โครงการประกวดอาคารโดดเด่นด้านความปลอดภัย” ประจำปี 2568 (BSA Building Safety Awards 2025) จากกรมโยธาธิการและผังเมือง และสมาคมผู้ตรวจสอบอาคาร

อาคารอีสท์วอเตอร์ได้รับใบประกาศเกียรติคุณรางวัลสถานประกอบกิจการต้นแบบดีเด่นด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ระดับจังหวัด ประจำปี 2568 จากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ด้านสิทธิมนุษยชน

รางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชนประจำปี 2568 (Human Rights Award 2025) ประเภทองค์กรขนาดใหญ่ ระดับดีเด่น จากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เป็นปีที่ 3 ต่อเนื่อง

ไม่เกิดเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชนกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และไม่มีข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชน และการจ้างงาน รวมถึงไม่มีข้อพิพาทเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรฐานแรงงาน

บริษัทจัดจ้างคนพิการเข้าทำงานในสถานประกอบการ จำนวน 2 คน

ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

อบรมพนักงาน 25.10 ชั่วโมง/คน/ปี (Online, Onsite, E-Learning)

คะแนนความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เฉลี่ยร้อยละ 84.68

ความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร เฉลี่ยร้อยละ 82.00

รางวัลองค์กรที่มีผลงานการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจดีเด่นประจำจังหวัดฉะเชิงเทรา ประจำปี 2568 (CSR Award 2025) จากกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

งบประมาณสำหรับบริจาคให้แก่สถาบันการศึกษา และองค์กรหรือกลุ่มที่ไม่แสวงหากำไรที่จดทะเบียน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมให้แก่ชุมชนในพื้นที่ จำนวน 1,435,000 บาท

มอบทุนการศึกษาให้แก่เยาวชนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา จำนวน 403 คน (ชาย 189 คน และหญิง 214 คน)

ดูแลชุมชนตลอดแนวโครงข่ายท่อส่งน้ำ (Water Grid) จำนวน 20 อำเภอ 39 เทศบาล 52 อบต. คะแนนความพึงพอใจของชุมชน ร้อยละ 92.94

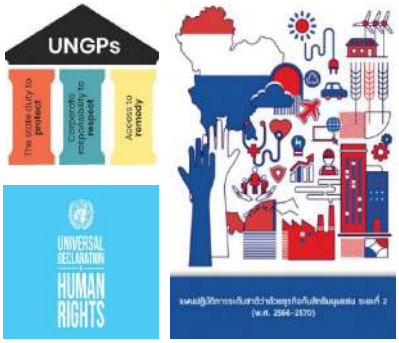
ส่งมอบน้ำสะอาดแก่ชุมชนเพื่อบริโภค (บริการรถน้ำดื่ม น้ำถ้วย น้ำขวด) จำนวน 331,013 ลิตร เพื่ออุปโภคและการเกษตรผ่านน้ำท่อธาร จำนวน 2,071 ลบ.ม. และผ่านจุดแยกจ่ายน้ำดิบไปยังประปาหมู่บ้าน 21 จุด จำนวน 2,962,733 ลบ.ม.

โรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหาร จำนวน 28 แห่ง มีปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัด จำนวน 3,230 ลบ.ม. และมีปริมาณน้ำที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ จำนวน 1,500 ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ 46.44 ของปริมาณน้ำเสียที่ผ่านการบำบัด

ปรับปรุงซ่อมแซมระบบประปาชุมชน ทำให้ชุมชนเข้าถึงน้ำสะอาด จำนวน 9 แห่ง มีประชากรได้รับประโยชน์ จำนวน 1,337 ครัวเรือน

ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทจนส่งผลทำให้บริษัทต้องหยุดการดำเนินงาน

การจัดการด้านสิทธิมนุษยชน



บริษัทให้ความสำคัญในการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบภายใต้หลักธรรมาภิบาล และเคารพสิทธิมนุษยชนในทุกมิติของการดำเนินธุรกิจ โดยนำหลักการชี้แนะแห่งสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชน (UN Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGPs) มาประยุกต์ใช้ครอบคลุมตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินธุรกิจของบริษัทจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบด้านสิทธิมนุษยชนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม นอกจากนี้ บริษัทยังนำหลักแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนมาใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน พร้อมทั้งให้ความสำคัญเกี่ยวกับข้อกำหนด 30 ข้อ ของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights: UDHR)

ในกระบวนการดำเนินงานด้านความยั่งยืน บริษัทมุ่งเน้นป้องกันความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งในระดับองค์กร และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยบริษัทได้กำหนดนโยบายให้สอดคล้องตามหลักปฏิบัติของสากล และถ่ายทอดนโยบาย/แนวปฏิบัติดังกล่าวให้แก่พนักงานทุกคนในองค์กรเกิดความเข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ผ่านการอบรมความรู้ เพื่อส่งเสริมจิตสำนึกด้านสิทธิมนุษยชนให้เกิดขึ้นในองค์กร จนหล่อหลอมเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร รวมถึงมีกระบวนการประเมินความเสี่ยง มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ตลอดจนมาตรการเยียวยาเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินธุรกิจของบริษัทเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และยั่งยืน

นโยบายสิทธิมนุษยชน

ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทจัดประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนตามหลักเกณฑ์ในคู่มือการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ประเมิน โดยพิจารณาประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนจากการดำเนินงานในแต่ละกระบวนการที่ส่งผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มของบริษัท

ประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Business-Specific Human Rights Issues)

1. สิทธิแรงงาน (พนักงาน คู่ค้า และผู้รับเหมา)

1.1 การจ้างงานแรงงาน (โครงการปัจจุบัน และโครงการในอนาคต)
1.2 เสรีภาพในการเจรจาต่อรอง
1.3 แรงงานบังคับและการเกณฑ์แรงงาน
1.4 การเลือกปฏิบัติต่อแรงงาน
1.5 ความเท่าเทียมทางเพศ
1.6 แรงงานเด็ก
1.7 สภาพการทำงานที่ปลอดภัยถูกสุขลักษณะ
1.8 การล่วงละเมิดทางเพศ และ/หรือ การกลั่นแกล้ง และ/หรือ การข่มขู่คุกคาม

2. สิทธิชุมชน

2.1 มาตรฐานการครองชีพและคุณภาพชีวิต
2.2 สุขภาพและความปลอดภัย
2.3 การมีส่วนร่วมของชุมชน
2.4 มรดกทางวัฒนธรรม
2.5 ชนกลุ่มน้อยและชุมชนพื้นเมือง
2.6 การย้ายถิ่นฐานการรุกล้ำที่ดินของชุมชน
2.7 การสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน
2.8 การบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอทุกภาคส่วน
2.9 การขาดแคลนน้ำสำหรับอุปโภคและบริโภค

3. สิทธิคู่ค้า

3.1 การมีส่วนร่วมของคู่ค้า
3.2 จรรยาบรรณของคู่ค้า
3.3 สุขภาพและความปลอดภัยของคู่ค้า
3.4 ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล

4. สิทธิผู้ถือหุ้น และนักลงทุน

4.1 การเลือกปฏิบัติ
4.2 สุขภาพและความปลอดภัย
4.3 ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล

5. สิทธิลูกค้า

5.1 การเลือกปฏิบัติ
5.2 สุขภาพและความปลอดภัยของลูกค้า
5.3 ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล

6. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

6.1 การบริหารจัดการน้ำอย่างเท่าเทียม
6.2 การจัดการผลกระทบของมลพิษ
6.3 การใช้พลังงาน
6.4 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

7. สื่อมวลชน

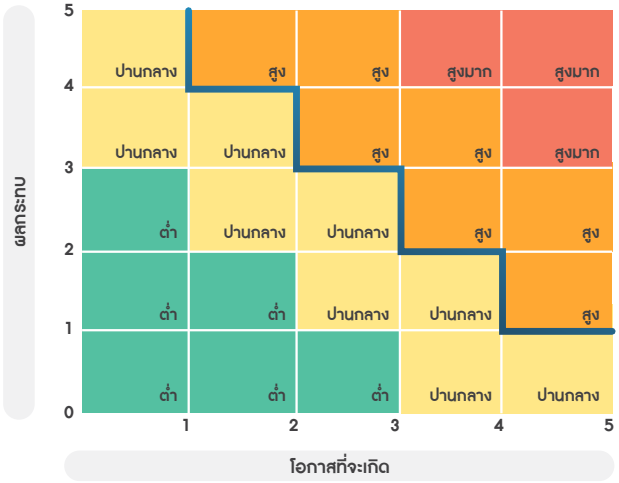
7.1 การเลือกปฏิบัติ
7.2 ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล

ครอบคลุมกลุ่มเปราะบาง

จากการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน สำหรับประเด็นที่มีความเสี่ยงระดับปานกลางขึ้นไป บริษัทได้กำหนดมาตรการควบคุม มาตรการติดตามแผนการดำเนินงาน เพื่อป้องกันและลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ด้าน	ประเด็นสิทธิมนุษยชน
1. สิทธิแรงงาน (พนักงาน คู่ค้า และผู้รับเหมา)	- สภาพการทำงานที่ปลอดภัยถูกสุขลักษณะ
2. สิทธิชุมชน	- การบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอทุกภาคส่วน
3. สิทธิคู่ค้า	- สุขภาพและความปลอดภัยของคู่ค้า - ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล
4. สิทธิลูกค้า	- สุขภาพและความปลอดภัยของลูกค้า - ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล

ตารางระดับและตำแหน่งความเสี่ยง (Risk Matrix or Risk Profile map)



สรุปผลการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ปี 2568 บริษัทได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน รวมถึงติดตามรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้บริษัทสามารถบรรลุตามเป้าหมาย Key Risk Indicator (KRI) ที่ตั้งไว้ โดยบริษัทไม่มีข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชน และไม่มีข้อพิพาทเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย และมาตรฐานแรงงาน ทั้งนี้ บริษัทได้เผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนบนเว็บไซต์บริษัท

ในปี 2568 กลุ่มบริษัทรับคนพิการเข้าทำงาน จำนวน 2 คน และส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ จำนวน 1 คน โดยพนักงานผู้พิการทั้ง 2 คน เป็นพนักงานที่ทำงานกับบริษัทมาต่อเนื่องกว่า 5 ปี ซึ่งพนักงานได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม เช่น การปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถ รับค่าจ้างเงินเดือนอย่างเหมาะสม มีสวัสดิการที่รองรับค่าครองชีพความเป็นอยู่ ตลอดจนได้รับโอกาสในการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้กับคนพิการตามตำแหน่งงาน

บริษัท				
จำนวนคนพิการที่สนับสนุน				
ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ม.33 การรับคนพิการเข้าทำงาน				
3	3	2	2	2
ม.34 การส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ				
-	-	-	-	-
ม.35 สัมปทานจัดสถานที่จำหน่ายสินค้าบริการ				
-	-	-	-	-

บมจ.ยูยู				
จำนวนคนพิการที่สนับสนุน				
ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ม.33 การรับคนพิการเข้าทำงาน				
-	-	-	-	-
ม.34 การส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ				
1	1	1	1	1
ม.35 สัมปทานจัดสถานที่จำหน่ายสินค้าบริการ				
-	-	-	-	-

การบริหารทรัพยากรบุคคล

ในปี 2568 เป็นปีที่ท้าทายของบริษัทสืบเนื่องจากรูปแบบการดำเนินธุรกิจได้ก้าวเข้าสู่ระบบการแข่งขันในตลาดอย่างสมบูรณ์ มีผู้ประกอบการรายใหม่เข้ามาแข่งขันในตลาดน้ำครบวงจร ส่งผลให้รูปแบบการแข่งขันเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อขวัญกำลังใจของบุคลากรในองค์กรที่ต้องปรับตัวเพื่อก้าวต่อไปได้อย่างมั่นคง การสื่อสารให้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงไปตรงมา ตลอดจนการสร้างขวัญกำลังใจจากฝ่ายบริหาร จึงเป็นภารกิจสำคัญในปี 2568 ที่บริษัทให้ความสำคัญเป็นอันดับต้น ๆ

บริษัทให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรบุคคลควบคู่กับการสร้างความผูกพันของพนักงาน (Employee Engagement) โดยมุ่งสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานให้เกิดการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนองค์กร ทั้งนี้ บริษัทตระหนักถึงการรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพและมีผลงานที่ดีให้คงอยู่กับองค์กรอย่างต่อเนื่อง เป็นปัจจัยสำคัญต่อความมั่นคงและความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว บริษัทจึงสนับสนุนให้พนักงานมีโอกาสพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ ผ่านกิจกรรมพัฒนาศักยภาพที่หลากหลาย ทั้งด้านทักษะวิชาชีพ ภาวะผู้นำ และการทำงานเป็นทีม เปิดโอกาสให้พนักงานได้แสดงศักยภาพและมีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมที่มีความสำคัญต่อองค์กร

ทั้งนี้ บริษัทได้ดำเนินงานในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

การปรับปรุงกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล

การบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System)

บริษัทมีระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System) ที่มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และเชื่อมโยงกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร (Corporate KPIs) โดยบริษัทได้มีการสื่อสารหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินผลงาน ให้พนักงานทุกคนในองค์กรรับทราบร่วมกันเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ บริษัทได้กำหนดตัวชี้วัดผลงานที่เหมาะสมกับระดับความรับผิดชอบของพนักงานในแต่ละตำแหน่ง ครอบคลุมทั้งมิติผลลัพธ์องค์กร ความสำเร็จเชิงกลยุทธ์ สมรรถนะ และคุณภาพการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ตัวชี้วัดผลงานระดับองค์กร (Corporate KPIs) เพื่อวัดผลลัพธ์การดำเนินงานของบริษัท เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. ตัวชี้วัดผลงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs) เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม หรือโครงการที่สำคัญประจำปี
3. ตัวชี้วัดผลงานรายบุคคล (Individual KPIs) เพื่อวัดผลการทำงานของพนักงานตามหน้าที่รับผิดชอบในตำแหน่งต่าง ๆ
4. ตัวชี้วัดผลงานร่วม (Common KPIs) เพื่อวัดผลงานที่สำคัญประจำปี โดยพนักงานทุกคนในองค์กรมีส่วนรับผิดชอบผลสำเร็จร่วมกัน
5. ตัวชี้วัดสมรรถนะหลัก (Core Competency - CC) เพื่อประเมินพฤติกรรมอันพึงประสงค์ในการทำงานที่พนักงานทุกคนควรมีในระดับที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับตำแหน่งงาน
6. ตัวชี้วัดสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Competency - MC) เพื่อประเมินทักษะความสามารถด้านการบริหารจัดการของพนักงานระดับอาวุโสขึ้นไป
7. ตัวชี้วัดด้านคุณภาพในการปฏิบัติงาน (Working Quality) วัดคุณภาพการทำงานที่พนักงานส่งมอบให้กับหน่วยงาน/องค์กร

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2568

(Disclosure 404-3)

พนักงานทุกคนมีการกำหนดตัวชี้วัดผลงานและได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานครบถ้วน โดยร้อยละของจำนวนพนักงานทั้งหมด แบ่งตามกลุ่มได้ ดังนี้

จำแนกตามเพศ

พนักงานเพศชาย
ร้อยละ 50.00

พนักงานเพศหญิง
ร้อยละ 50.00

จำแนกตามตำแหน่ง

พนักงานระดับบริหาร
ร้อยละ 8.64

ระดับบังคับบัญชา
ร้อยละ 17.72

ระดับปฏิบัติการ
ร้อยละ 73.64

การดูแลคุณภาพชีวิตและการพัฒนาบุคลากรสู่องค์กรน้ำอย่างยั่งยืน

(Disclosure 404-2)

1. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร

แนวคิดและบทบาทของการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ทรัพยากรบุคคลถือเป็นปัจจัยเชิงกลยุทธ์ที่มีบทบาทสำคัญต่อความสามารถในการดำเนินงาน ความต่อเนื่องของการบริหารจัดการ และความน่าเชื่อถือขององค์กรในระยะยาว การพัฒนาทรัพยากรบุคคลจึงไม่ใช่เพียงกิจกรรมด้านการฝึกอบรม หากแต่เป็นกลไกเชิงระบบที่เชื่อมโยงกับการกำกับดูแลกิจการ การบริหารความเสี่ยง และการสร้างคุณค่าให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การพัฒนาบุคลากรของบริษัทและบมจ.ยูยู ออกแบบให้ครอบคลุม ดังนี้

- การเสริมสร้างความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน
- การปลูกฝังวินัยและจริยธรรมในการทำงาน
- การเตรียมความพร้อมของผู้นำรุ่นใหม่
- การถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อรักษาความต่อเนื่ององค์กร

ทั้งนี้ เพื่อให้บุคลากรในทุกระดับสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้กรอบกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

การกำกับดูแลและนโยบายด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

บริษัทกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นส่วนหนึ่งของระบบการกำกับดูแล โดยมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับทิศทางองค์กร ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นโยบายดังกล่าวครอบคลุมการพัฒนาทักษะ ความรู้ จริยธรรม สิทธิมนุษยชน ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมการทำงานที่เหมาะสม ควบคู่กับการกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบในการบริหารจัดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การกำหนดทิศทาง การออกแบบแผนการพัฒนา การติดตามและประเมินผล ตลอดจนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การพัฒนาทรัพยากรบุคคลก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

โครงสร้างการพัฒนาทรัพยากรบุคคลตลอดเส้นทางการทำงาน

เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรสอดคล้องกับบทบาท ความรับผิดชอบ และระดับความเสี่ยงในแต่ละช่วง องค์กรได้ออกแบบโครงสร้างการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้ครอบคลุมตลอดเส้นทางการทำงาน (Employee Lifecycle) โดยแบ่งแนวทางการพัฒนาออกเป็น 4 ระยะสำคัญ ดังนี้

(1) ระยะเริ่มต้นการทำงาน: การวางรากฐานที่ถูกต้อง

ในช่วงเริ่มต้นการทำงาน บริษัทมุ่งเน้นการวางรากฐานที่ถูกต้องให้กับพนักงานใหม่ โดยมุ่งสร้างความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ กรอบการทำงาน วัฒนธรรมองค์กร และจริยธรรม ผ่านกระบวนการเรียนรู้จากการทำงานจริง (On-the-Job Training) ภายใต้การดูแลของผู้บังคับบัญชา เพื่อให้พนักงานสามารถเริ่มต้นการทำงานได้อย่างมั่นใจและลดความเสี่ยงจากความผิดพลาดในช่วงต้น

ควบคู่กันนี้ บริษัทได้จัดให้มีกระบวนการปฐมนิเทศและการเรียนรู้สำหรับพนักงานใหม่ เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับภาพรวมบริษัท นโยบาย แนวปฏิบัติ และมาตรฐานการปฏิบัติงานที่สำคัญ รวมถึงโครงสร้างและกระบวนการดำเนินธุรกิจหลัก ซึ่งช่วยให้พนักงานสามารถปรับตัว เรียนรู้ และเข้าใจในหน้าที่ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

เนื้อหาการเรียนรู้สำหรับพนักงานใหม่ แบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก ได้แก่

(1) ความปลอดภัยสำหรับพนักงานใหม่ ตามที่กฎหมายกำหนด
(2) นโยบายและระเบียบปฏิบัติที่สำคัญขององค์กร อาทิ นโยบายด้านความยั่งยืน และการกำกับดูแลกิจการที่ดี
(3) การใช้งานระบบสารสนเทศภายในองค์กรและการสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (IT Security Awareness)
(4) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับระบบงานมาตรฐาน ISO 3 ระบบ
(5) ความรู้พื้นฐานในการบริหารจัดการน้ำครบวงจร ซึ่งเป็นบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) ที่เน้นการเรียนรู้เชิงโต้ตอบและการใช้ Gamification เพื่อช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่าย และสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้

ในปี 2568 มีพนักงานใหม่จำนวน 23 คน เข้าร่วมและผ่านการเรียนรู้ในหลักสูตรดังกล่าว จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของพนักงานใหม่ทั้งหมด

บริษัท	
จำนวนพนักงานใหม่ : 11 คน	
อัตราการผ่านหลักสูตร	
จำนวน 11 คน	ร้อยละ 100

บมจ.ยูยู	
จำนวนพนักงานใหม่ : 12 คน	
อัตราการผ่านหลักสูตร	
จำนวน 12 คน	ร้อยละ 100

(2) ระยะเสริมสร้างสมรรถนะ: การทำงานอย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ

จากการวางรากฐานในระยะเริ่มต้น พนักงานจะมีความพร้อมในการปฏิบัติงานในระดับพื้นฐาน บริษัทได้กำหนดแนวทางมุ่งเสริมสร้างสมรรถนะในการทำงานอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับความสามารถเชิงวิชาชีพ และมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความถูกต้อง สม่ำเสมอ และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งงาน และรองรับความซับซ้อนของธุรกิจบริหารจัดการน้ำที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ การพัฒนาในระยะนี้มุ่งเน้นให้พนักงานสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร

บริษัทนำแนวคิดการพัฒนาบุคลากรบนฐานสมรรถนะ (Competency-Based Development) มาใช้เป็นกรอบหลักในการออกแบบและบริหารการพัฒนา โดยให้ความสำคัญกับสมรรถนะด้านวิชาชีพ (Functional Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานจริงของแต่ละสายงาน เช่น ความรู้เชิงเทคนิค ความเข้าใจในกระบวนการทำงาน มาตรฐานการปฏิบัติงาน และทักษะที่ส่งผลต่อคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความต่อเนื่องของงาน

การพัฒนาสมรรถนะเชื่อมโยงกับการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) เพื่อให้การเรียนรู้มีความเฉพาะเจาะจง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานและบริษัทในภาพรวม ทั้งนี้ บริษัทเปิดโอกาสให้พนักงานเลือกแนวทางการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับลักษณะงานและศักยภาพของตนเอง ผ่านการฝึกอบรม การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง และการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ E-learning เพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผลสำเร็จของการฝึกอบรมในหลักสูตรด้านเทคนิคที่สำคัญ เช่น การใช้เทคโนโลยีภาพถ่ายความร้อนอินฟราเรดอย่างมืออาชีพ ระดับ 1 การใช้งานซอฟต์แวร์บริหารจัดการและตรวจสอบคุณภาพพลังงานไฟฟ้าแบบเรียลไทม์ (Power Management Expert: PME Software) และหลักสูตรด้านการเชื่อมวัสดุโลหะและการตรวจสอบคุณภาพงานเชื่อม ซึ่งช่วยเสริมสร้างความรู้และทักษะในการตรวจสอบ วิเคราะห์ และดูแลรักษาระบบและเครื่องจักรภายในองค์กร องค์ความรู้จากหลักสูตรดังกล่าวสามารถนำมาประยุกต์ใช้ร่วมกันเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) อย่างเป็นระบบ ช่วยลดความเสี่ยงจากความขัดข้องของอุปกรณ์ และลดการพึ่งพาการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอก (Outsource) ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น เสริมสร้างความเชี่ยวชาญให้แก่บุคลากรควบคู่ไปกับการยกระดับศักยภาพขององค์กรในระยะยาว

นอกจากนี้ การพัฒนาบุคลากรในระยะนี้ครอบคลุมประเด็นด้านการกำกับดูแลและการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance-related Competency) เป็นองค์ประกอบสำคัญของมาตรฐานการทำงาน เช่น ความรู้ด้านระบบบริหารคุณภาพ การกำกับดูแลกิจการที่ดี การอนุรักษ์พลังงาน ตลอดจนความรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง และลดความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์

แนวทางการพัฒนานี้ช่วยให้พนักงานมีความเข้าใจในกระบวนการทำงานมากขึ้น สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามมาตรฐาน มีความมั่นใจในการทำงาน นำความรู้ และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานจริง ส่งผลให้กระบวนการทำงานมีความเป็นระบบ สม่ำเสมอ และส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัทในภาพรวม

ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของพนักงานให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม บริษัทได้จัดให้มีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับลักษณะงาน และความจำเป็นของแต่ละตำแหน่ง โดยครอบคลุมทั้งการฝึกอบรมภายในและภายนอกองค์กร (In-house & Public Training) การเรียนรู้ผ่านระบบ E-learning รวมถึงการพัฒนาเพื่อให้ได้รับการรับรองหรือคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องในตำแหน่งที่จำเป็น ส่งผลให้พนักงานสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง เหมาะสมกับบริบทการทำงาน ลดข้อจำกัดด้านเวลา และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการเสริมสร้างศักยภาพและเตรียมความพร้อมสำหรับการเติบโตในสายอาชีพต่อไป

บริษัท			บมจ.ยูยู		
จำนวน (หลักสูตร)	จำนวน (คน)	ร้อยละของพนักงานทั้งหมด	จำนวน (หลักสูตร)	จำนวน (คน)	ร้อยละของพนักงานทั้งหมด
(1) หลักสูตรตามกฎหมาย			(1) หลักสูตรตามกฎหมาย		
17	204	92.70	16	140	96.55
(2) หลักสูตรตามนโยบาย และการปฏิบัติตามข้อกำหนด			(2) หลักสูตรตามนโยบาย และการปฏิบัติตามข้อกำหนด		
11	220	100	18	124	85.52
(3) หลักสูตรตามสมรรถนะในการปฏิบัติงาน			(3) หลักสูตรตามสมรรถนะในการปฏิบัติงาน		
53	90	41.00	29	72	49.66

หมายเหตุ จำนวนพนักงานทั้งหมดคำนวณจากค่าเฉลี่ยจำนวนพนักงานรายเดือนตลอดปี (12 เดือน) เพื่อสะท้อนภาพรวมกำลังคนขององค์กรในรอบปีบัญชี ขณะที่จำนวนพนักงานที่ได้รับการพัฒนาทักษะเป็นการนับแบบไม่ซ้ำ (Unique Headcount)

(3) ระยะเติบโตในสายอาชีพ: การพัฒนาศักยภาพผู้นำและมุมมองเชิงธุรกิจ

บริษัทมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพให้สามารถก้าวสู่บทบาทหัวหน้างานและผู้บริหารในอนาคต โดยให้ความสำคัญกับการเตรียมเสริมสมรรถนะผู้นำ ควบคู่ไปกับการเตรียมความพร้อมด้านความต่อเนื่องของบริษัท การพัฒนาในระยะนี้ ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการเพิ่มทักษะการบริหารจัดการในเชิงปฏิบัติการ แต่เป็นการยกระดับความสามารถในการคิด วิเคราะห์ และตัดสินใจในเชิงระบบ เพื่อรองรับบทบาทที่มีความซับซ้อนและความรับผิดชอบที่สูงขึ้น

การออกแบบการพัฒนาในระยะเติบโตตั้งอยู่บนแนวคิด “ผู้นำและหัวหน้างานต้องมีความเข้าใจในบริบทการดำเนินงานของบริษัทอย่างรอบด้าน สามารถเชื่อมโยงเป้าหมายเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานจริง ตระหนักถึงผลกระทบของการตัดสินใจต่อบริษัทและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว” บริษัทจึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพในมิติของภาวะผู้นำ การบริหารจัดการ และมุมมองเชิงธุรกิจไปพร้อมกัน

การเสริมสร้างมุมมองเชิงธุรกิจผ่าน Business Acumen Series

เพื่อยกระดับคุณภาพการตัดสินใจของหัวหน้างานและผู้บริหารรุ่นใหม่ ในปี 2568 บริษัทจัดให้มีการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างมุมมองเชิงธุรกิจ (Business Acumen) เชื่อมโยงความรู้ด้านการเงิน การลงทุน และการบริหารความเสี่ยงเข้ากับบริบทการทำงาน หลักสูตรดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินทางเลือก และการตัดสินใจเชิงธุรกิจอย่างรอบคอบและมีเหตุผลมากยิ่งขึ้น

การพัฒนาหลักสูตรในลักษณะนี้สะท้อนถึงการปรับบทบาทของการพัฒนาทรัพยากรบุคคลจากการมุ่งเน้นทักษะเชิงปฏิบัติการไปสู่การเสริมสร้างความเข้าใจเชิงธุรกิจ และมุมมองเชิงกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานขององค์กร โดยมุ่งหวังให้พนักงานสามารถมองภาพรวมขององค์กร เชื่อมโยงเป้าหมายเชิงกลยุทธ์กับการตัดสินใจในระดับหน่วยงาน และบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การเรียนรู้ในหลักสูตรดังกล่าวมีการประเมินผลการเรียนหลังการอบรม เพื่อสนับสนุนความเข้าใจในประเด็นสำคัญ และส่งเสริมการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ช่วยยกระดับคุณภาพการตัดสินใจและสนับสนุนการดำเนินงานที่มีความรอบคอบ โปร่งใส และคำนึงถึงผลกระทบในระยะยาว

ในปี 2568 บริษัทยกระดับการพัฒนาผู้นำและบุคลากรที่มีศักยภาพผ่านหลักสูตรที่มุ่งเสริมสร้างความเข้าใจเชิงธุรกิจและการตัดสินใจบนฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ โครงการพัฒนาภาวะผู้นำระดับบริหาร (Executive Development Program: EDP) โดยจัดการเรียนรู้ในประเด็นสำคัญที่มีผลโดยตรงต่อการบริหารบริษัท ได้แก่ หลักสูตรการอ่านและวิเคราะห์งบการเงิน (Financial Statement for Executive) จำนวน 1 รุ่น หลักสูตรการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการลงทุน (Feasibility Study and Project Investment Analysis) จำนวน 2 รุ่น และหลักสูตรการบริหารความเสี่ยงองค์กร (Enterprise Risk Management: ERM) จำนวน 1 รุ่น

การพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวมุ่งเน้นการเชื่อมโยงความรู้ด้านการเงิน การลงทุน และการบริหารความเสี่ยงเข้ากับบริบทการทำงาน เพื่อส่งเสริมสมรรถนะของหัวหน้างานและผู้บริหารรุ่นใหม่ในการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินทางเลือก และการตัดสินใจเชิงธุรกิจอย่างรอบคอบ และมีเหตุผลมากยิ่งขึ้นซึ่งสะท้อนถึง

การปรับบทบาทการพัฒนาทรัพยากรบุคคลจากการมุ่งเน้นทักษะเชิงปฏิบัติการ ไปสู่การเสริมสร้างมุมมองเชิงธุรกิจและความเข้าใจเชิงกลยุทธ์

หลักสูตรดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความสามารถในการมองภาพรวมของธุรกิจ (Business Acumen) และยกระดับคุณภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร และหัวหน้างานให้สอดคล้องกับทิศทางเชิงกลยุทธ์ของบริษัท อีกทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งของการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและความยั่งยืน ผ่านการตัดสินใจที่มีความรอบคอบ โปร่งใส และคำนึงถึงผลกระทบในระยะยาว ทั้งนี้การเรียนรู้ในหลักสูตรดังกล่าวมีการประเมินผลการเรียนรู้หลังการอบรม เพื่อสนับสนุนความเข้าใจในประเด็นสำคัญและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม

บทบาทของระยะเติบโตต่อความยั่งยืนขององค์กร

การพัฒนาบุคลากรในระยะเติบโตมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างความพร้อมของผู้นำรุ่นใหม่ ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและสนับสนุนความต่อเนื่องขององค์กรในระยะยาว โดยการเชื่อมโยงการพัฒนาทักษะ ภาวะผู้นำ และมุมมองเชิงธุรกิจเข้าด้วยกัน ช่วยให้องค์กรสามารถสร้างฐานผู้นำที่มีคุณภาพ มีความรับผิดชอบและพร้อมรับมือกับความท้าทายที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต

(4) ระยะเตรียมความพร้อมก่อนเกษียณ: การเตรียมความพร้อมสู่ชีวิตหลังวัยทำงาน

ในระยะเตรียมความพร้อมก่อนเกษียณ บริษัทให้ความสำคัญกับการดูแลและสนับสนุนพนักงานในช่วงปลายของเส้นทางการทำงาน เพื่อช่วยให้สามารถปรับตัวและเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่ชีวิตหลังวัยทำงานได้อย่างมั่นใจ มีคุณภาพชีวิตที่ดี และสามารถวางแผนชีวิตใหม่ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดการบริหารทุนมนุษย์ตลอดวงจรการทำงาน (Human Capital Lifecycle Management)

การดำเนินงานในระยะนี้มุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่เหมาะสมต่อการเกษียณอายุงาน ครอบคลุมมิติด้านกฎหมายและสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง การวางแผนการเงิน การดูแลสุขภาพ การค้นหาคุณค่าและบทบาทใหม่ในสังคม ตลอดจนการเปิดมุมมองผ่านประสบการณ์จริง เพื่อสนับสนุนคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงาน (Employee Well-being) ในระยะยาว

ในปี 2568 บริษัทได้จัดโครงการ “Re-life 60+: วางแผนอย่างรู้สิทธิ เตรียมชีวิตใหม่อย่างมีคุณค่า” สำหรับพนักงานที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป และผู้ที่สนใจวางแผนเตรียมตัวล่วงหน้า โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 42 คน สะท้อนถึงการเข้าถึงโอกาสในการพัฒนาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

เนื้อหาการเรียนรู้ประกอบด้วยการทำความเข้าใจการเปลี่ยนผ่านจากชีวิตการทำงานสู่ชีวิตหลังเกษียณ การปรับทัศนคติและการสร้างสมดุลใหม่ระหว่างการเงิน สุขภาพ และความสุข การให้ความรู้ด้านกฎหมายแรงงานและสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง เช่น บำเหน็จ บำนาญ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ประกันสังคม และสิทธิประโยชน์ทางภาษี ตลอดจนการวางแผนการเงิน การออม และการจัดการสภาพคล่องหลังเกษียณอย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ บริษัทยังเปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงของผู้ที่เกษียณแล้ว ผ่านการแลกเปลี่ยนมุมมองและบทเรียนชีวิตในหลากหลายรูปแบบ เช่น การเริ่มต้นอาชีพใหม่ การทำงานจิตอาสา การดูแลสุขภาพ และการใช้ชีวิตอย่างมีความหมาย ซึ่งช่วยสร้างแรงบันดาลใจและแนวทางการปรับตัวที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงหลังเกษียณ

การดำเนินโครงการดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นขององค์กรในการดูแลบุคลากรอย่างต่อเนื่องตลอดเส้นทางการทำงาน และการเสริมสร้างทุนทางสังคม (Social Capital) ผ่านการสนับสนุนคุณภาพชีวิต ความมั่นคง และความพร้อมของพนักงานในระยะยาว โดยมีคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 85.71

การบูรณาการจริยธรรม สิทธิมนุษยชน และความปลอดภัยในการทำงาน

บริษัทให้ความสำคัญกับการบูรณาการประเด็นด้านจริยธรรม สิทธิมนุษยชน และความปลอดภัยในการทำงานเข้ากับการบริหารทรัพยากรบุคคลและการดำเนินงานในทุกระดับ เพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมการทำงานที่เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความปลอดภัย และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

สิทธิมนุษยชน

ในปี 2568 บริษัทบูรณาการนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนเข้าสู่กระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดให้พนักงานทุกคนต้องผ่านการอบรมหลักสูตรด้านสิทธิมนุษยชนผ่านระบบ E-Learning ของบริษัทเพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้ ความเข้าใจในหลักสิทธิมนุษยชน และลดความเสี่ยงจากการละเมิดสิทธิที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ บริษัทได้ประเมินผลการเรียนรู้ของพนักงานผ่านแบบทดสอบหลังการอบรม และนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators: KPIs) เพื่อส่งเสริมให้พนักงานสามารถนำหลักสิทธิมนุษยชนไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสม ซึ่งผลคะแนนถูกนำไปใช้ประกอบการประเมิน KPIs ตามระดับผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด โดยบริษัทกำหนดให้ผลสัมฤทธิ์ร้อยละ 100 เท่ากับ KPIs ระดับ 5 คะแนนเต็ม

บริษัท	
ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	
จำนวน (คน)	ร้อยละของพนักงานทั้งหมด
218	99.00
ระดับผลสัมฤทธิ์ด้าน KPIs (KPIs = 5 คะแนน)	
จำนวน (คน)	ร้อยละของพนักงานทั้งหมด
218	99.00

บมจ.ยูยู	
ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	
จำนวน (คน)	ร้อยละของพนักงานทั้งหมด
12	100
ระดับผลสัมฤทธิ์ด้าน KPIs (KPIs = 5 คะแนน)	
จำนวน (คน)	ร้อยละของพนักงานทั้งหมด
12	100

อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน

บริษัทจัดให้มีการฝึกอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน โดยออกแบบเนื้อหาให้สอดคล้องกับลักษณะงานและระดับความเสี่ยงของแต่ละตำแหน่ง เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย ลดอุบัติเหตุจากการทำงาน พร้อมส่งเสริมสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงานอย่างต่อเนื่อง

ผลจากการฝึกอบรมดังกล่าวไม่เพียงช่วยเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้แก่พนักงานเท่านั้น แต่ยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง เพื่อยกระดับการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสากล ส่งผลให้บริษัทสามารถรักษาผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในระดับที่ดี โดยได้รับคะแนนผลการปฏิบัติงานระดับหน่วยงาน (Common KPIs) ในหัวข้อการทำงานโดยไม่เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน (Goal zero) ในระดับ 5 คะแนนเต็ม สะท้อนถึงการยกระดับคุณภาพการทำงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีความรับผิดชอบต่อสังคมในระยะยาว

บริษัท		
สัดส่วนการฝึกอบรม		
จำนวน (หลักสูตร)	จำนวน (คน)	ร้อยละของพนักงานทั้งหมด
16	204	93.00

บมจ.ยูยู		
สัดส่วนการฝึกอบรม		
จำนวน (หลักสูตร)	จำนวน (คน)	ร้อยละของพนักงานทั้งหมด
15	140	96.55

การป้องกันการกลั่นแกล้งและการคุกคามในที่ทำงาน

บริษัทให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เคารพซึ่งกันและกัน และยึดถือศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของพนักงานทุกคน โดยกำหนดหลักปฏิบัติด้านจริยธรรมและวินัยในการทำงานเป็นกรอบพื้นฐานในการปฏิบัติงานร่วมกัน

ปัจจุบันการป้องกันและจัดการประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกลั่นแกล้งหรือการคุกคามยังอยู่ภายใต้กรอบของนโยบายด้านจริยธรรม วินัย และการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งครอบคลุมแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมและการจัดการกรณีร้องเรียนตามกระบวนการที่องค์กรกำหนด อย่างไรก็ตาม บริษัทอยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางในการยกระดับการสื่อสารและการเสริมสร้างความเข้าใจในประเด็นดังกล่าวให้มีความชัดเจนและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยมีแผนในการพัฒนาแนวทางหรือกิจกรรมเสริมสร้างความตระหนักรู้ที่เหมาะสมกับบริบทการดำเนินงานขององค์กรในระยะต่อไป

การต่อต้านการทุจริต

บริษัทให้ความสำคัญกับการดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล และยึดมั่นในหลักจริยธรรม โดยกำหนดนโยบายและแนวทางด้านการต่อต้านการทุจริตเป็นส่วนหนึ่งของกรอบการกำกับดูแลกิจการ เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตและสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

ในปี 2568 บริษัทได้จัดเตรียมแนวทางและแผนการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมด้านการต่อต้านการทุจริต โดยมุ่งขยายการเรียนรู้ให้ครอบคลุมพนักงานในกลุ่มเป้าหมายอย่างเหมาะสม เนื้อหาการฝึกอบรมได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง และบริบทการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่ม เพื่อให้เกิดความเข้าใจเชิงลึกและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง

ทั้งนี้ บริษัทกำหนดเป้าหมายเริ่มดำเนินการฝึกอบรมในปี 2569 เพื่อให้กระบวนการออกแบบเนื้อหา วิธีการเรียนรู้ และเครื่องมือสนับสนุนต่าง ๆ มีความครบถ้วน เหมาะสม และสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย อันจะช่วยเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว

การจัดการความรู้เพื่อยกระดับการปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศ

บริษัทตระหนักถึงการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน และเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในระยะยาว การบริหารจัดการองค์ความรู้จึงถูกบูรณาการเป็นส่วนหนึ่งของระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง

การจัดการความรู้ของบริษัทไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการรวบรวม จัดเก็บ หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลเท่านั้น แต่ให้ความสำคัญกับการนำองค์ความรู้ ประสบการณ์ และบทเรียนจากการปฏิบัติงานจริงมาปรับปรุงกระบวนการทำงาน ลดความสูญเปล่า เพิ่มประสิทธิภาพ และสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมต่อองค์กร

แนวทางดังกล่าวช่วยให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้ระหว่างหน่วยงานและรุ่นสู่รุ่น สนับสนุนความต่อเนื่องทางธุรกิจ ลดความเสี่ยงจากการสูญเสียองค์ความรู้ที่สำคัญ และเสริมสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศและความยั่งยืนในระยะยาว

การส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (KM Passport)

ในปี 2568 บริษัทจัดให้มีแคมเปญส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในห้องสมุดน้ำ ภายใต้แนวคิด “แชร์ทุกความรู้ มุ่งสู่การพัฒนา” #LeanYourWork #KaizenYourWay เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้และการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ KM Passport เป็นกลไกหลักในการสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกันภายในองค์กร และส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานแบบ “เรียนรู้-ปรับปรุง-ต่อยอด”

แคมเปญดังกล่าวเปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ การแบ่งปันองค์ความรู้และบทเรียนจากการทำงานจริง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงปรับปรุง และการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน พร้อมทั้งสะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้การเรียนรู้ไม่หยุดอยู่เพียงการแลกเปลี่ยนข้อมูล แต่สามารถเชื่อมโยงไปสู่การปรับปรุงกระบวนการทำงานและยกระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ดังนั้น บริษัทได้บูรณาการการมีส่วนร่วมในกิจกรรม KM Passport เป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (KPIs) ของพนักงานทุกระดับ สะท้อนความคาดหวังด้านการเรียนรู้ การแบ่งปันความรู้ และการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องในระดับบุคคล และสนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างยั่งยืน

จากการดำเนินแคมเปญดังกล่าว พบว่าพนักงานมีส่วนร่วมในการแบ่งปันความรู้และแลกเปลี่ยนแนวคิดเชิงปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยองค์ความรู้ที่มีการแบ่งปันและต่อยอดส่วนใหญ่มุ่งเน้นการลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น การปรับปรุงวิธีการทำงาน และการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งสะท้อนการนำแนวคิด Kaizen และ Lean Management ไปประยุกต์ใช้ในงานประจำอย่างเป็นรูปธรรม

การยกระดับการจัดการองค์ความรู้เชิงกลยุทธ์ (Critical Knowledge & Process Improvement)

นอกเหนือจากการส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ในระดับองค์กร ในปี 2568 บริษัทได้ริเริ่มการยกระดับการจัดการความรู้ไปสู่ระดับเชิงกลยุทธ์ ผ่านโครงการ Critical Knowledge & Process Improvement เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนกลยุทธ์องค์กร ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

โครงการดังกล่าวมุ่งเน้นการบริหารจัดการองค์ความรู้และกระบวนการทำงานที่มีผลกระทบต่อผลลัพธ์ทางธุรกิจ (Business Impact) โดยเชื่อมโยงการจัดการความรู้กับกลยุทธ์องค์กร การบริหารความเสี่ยง และการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างมีเป้าหมาย ทั้งนี้ หน่วยงานเจ้าของกระบวนการทำหน้าที่เป็นเจ้าของแผนและผู้รับผิดชอบหลัก ขณะที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลทำหน้าที่สนับสนุน ออกแบบกรอบแนวคิด และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

ในปี 2568 บริษัทได้ดำเนินการ วางกรอบแนวคิด แผนงาน และแนวทางการดำเนินงาน สำหรับโครงการบริหารจัดการองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) และการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการกำหนดหลักเกณฑ์ การวิเคราะห์กระบวนการที่มีความสำคัญต่อกลยุทธ์องค์กร การประเมินความเสี่ยงจากการสูญเสียองค์ความรู้ และการออกแบบขั้นตอนการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับผลกระทบทางธุรกิจ

โดยในปี 2569 บริษัทเตรียมพร้อมขับเคลื่อนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการนำกรอบแนวคิด และขั้นตอนการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติจริงในหน่วยงานเป้าหมาย พร้อมทั้งติดตามผลและต่อยอดการเชื่อมโยงองค์ความรู้กับผลลัพธ์เชิงธุรกิจ เพื่อสนับสนุนความมั่นคงและความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

การประเมินผลเพื่อวัดประสิทธิภาพของการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร

บริษัทให้ความสำคัญกับการประเมินประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ของการฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มั่นใจว่าการลงทุนด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลสามารถสร้างการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรม ตลอดจนสามารถสนับสนุนผลการดำเนินงานขององค์กรในระยะยาว โดยกำหนดกรอบการประเมินผลอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมตั้งแต่ระดับบุคคลไปจนถึงระดับองค์กร

การประเมินผลให้ครอบคลุม 4 ระดับของการประเมิน และดำเนินการใน 3 ระยะเวลา ได้แก่ การประเมินผลโดยทันที การประเมินผลระยะสั้น และการประเมินผลระยะยาว เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ของการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากรในแต่ละมิติอย่างครบถ้วน

กรอบและแนวทางการประเมินผล

บริษัทกำหนดกรอบการประเมินผลการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่

(1) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม
(2) ระดับการเรียนรู้
(3) ระดับพฤติกรรมและการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
(4) ระดับผลลัพธ์ต่อองค์กร

กรอบการประเมินดังกล่าวช่วยให้บริษัทสามารถติดตามผลการพัฒนาได้ตั้งแต่คุณภาพของการจัดการเรียนรู้ การเพิ่มพูนความรู้และทักษะ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการทำงาน ไปจนถึงผลลัพธ์ที่สะท้อนผ่านผลการปฏิบัติงานและสมรรถนะของบุคลากรในภาพรวม

ผลการประเมินการพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2568

ระยะการประเมิน	ระดับการประเมิน	วัตถุประสงค์การประเมิน	วิธีการประเมิน	ผลการประเมิน (ปี 2568)	หมายเหตุ
การประเมินผลโดยทันที (Immediate Evaluation)	ระดับที่ 1 ความพึงพอใจ	ประเมินคุณภาพการจัดฝึกอบรมในภาพรวม	แบบสอบถามความพึงพอใจต่อเนื้อหา รูปแบบ และวิทยากร	**บริษัท:** ร้อยละ 85.00 **บมจ.ยูยู:** ร้อยละ 88.73	สะท้อนคุณภาพการจัดฝึกอบรม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงรูปแบบการจัดฝึกอบรม
	ระดับที่ 2 การเรียนรู้	ประเมินความรู้และความเข้าใจที่ได้รับ	Pre-test/Post-test	ผ่านการอบรมทุกหลักสูตร **บริษัท:** ร้อยละ 100 **บมจ.ยูยู:** ร้อยละ 100	สะท้อนระดับความรู้และความเข้าใจที่ได้รับจากการฝึกอบรม
การประเมินผลระยะสั้น (Short-term Evaluation)	ระดับที่ 3 พฤติกรรมและการนำไปใช้	ประเมินการเปลี่ยนแปลงหลังอบรมและการประยุกต์ใช้จริง	แบบประเมินจากผู้เข้าอบรมและหัวหน้างาน (3–6 เดือน)	**บริษัท:** ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 83.08 แบ่งเป็น • พฤติกรรมการทำงาน ร้อยละ 88.00 • ถ่ายทอดความรู้ ร้อยละ 87.67 • ให้คำปรึกษา ร้อยละ 75.38 • พัฒนางาน ร้อยละ 92.31 • ประยุกต์ใช้จริง ร้อยละ 92.31	สะท้อนการนำความรู้ไปใช้และการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานจริง
การประเมินผลระยะยาว (Long-term Evaluation)	ระดับที่ 4 ผลลัพธ์ต่อองค์กร	ประเมินผลลัพธ์เชิงองค์กรจากการพัฒนา	ผลการปฏิบัติงาน (KPIs)	KPIs 2568: 4.59	ใช้ประกอบการพิจารณาค่าตอบแทน การเลื่อนตำแหน่ง และการวางแผนพัฒนาบุคลากร

การเชื่อมโยงผลการประเมินกับการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

บริษัทมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการประเมินสมรรถนะของพนักงานตามกระบวนการที่กำหนด เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน ความสามารถ และศักยภาพของบุคลากรในแต่ละช่วงเวลา การประเมินดังกล่าวครอบคลุมมิติของผลการปฏิบัติงาน พฤติกรรม และสมรรถนะที่จำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ โดยข้อมูลจากการประเมินถูกนำมาใช้ประกอบการพิจารณาด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และการพัฒนาบุคลากรในภาพรวม เพื่อยกระดับประสิทธิผลของการพัฒนาบุคลากรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการเชิงองค์กร และบริบทการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป องค์กรอยู่ระหว่างการพัฒนาแนวทางในการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานและผลการประเมินสมรรถนะมาวิเคราะห์เชิงลึกมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งให้การวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดโครงการฝึกอบรม การพัฒนาศักยภาพ และการส่งเสริมการเรียนรู้ของพนักงานอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนาดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อให้การลงทุนด้านการพัฒนาบุคลากรเป็นไปอย่างตรงจุด สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ ระดับความรับผิดชอบ และศักยภาพของพนักงานในแต่ละกลุ่ม พร้อมทั้งสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ทั้งนี้ หัวหน้างานจะนำผลการประเมินมาใช้ในการให้คำแนะนำ การแลกเปลี่ยนมุมมอง และการกำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพร่วมกับพนักงาน

นอกจากนี้ บริษัทได้มีการเชื่อมโยงผลการประเมิน และแผนพัฒนารายบุคคลเข้ากับกลไกการเรียนรู้และการจัดการความรู้ภายในบริษัท เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง การถ่ายทอดองค์ความรู้ และการยกระดับศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างความพร้อมของบุคลากรและความต่อเนื่องขององค์กรในระยะยาว

การลงทุนเพื่อการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

บริษัทและบมจ.ยูยู มีการลงทุนเพื่อการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในปี 2568 รวมทั้งสิ้น 5,115,542.00 บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 14,210 บาทต่อคนต่อปี การลงทุนดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของกลุ่มบริษัทในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ และศักยภาพของบุคลากรให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่และทิศทางการดำเนินงานขององค์กร โดยแบ่งการลงทุนในแต่ละบริษัท ดังนี้

บริษัท	
ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและจัดฝึกอบรม	
2,250,000.00 บาท	เฉลี่ย 10,227 บาท/คน/ปี
ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์ความรู้	
405,542.00 บาท	เฉลี่ย 1,843 บาท/คน/ปี

บมจ.ยูยู	
ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและจัดฝึกอบรม	
1,760,000.00 บาท	เฉลี่ย 12,138 บาท/คน/ปี
ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์ความรู้	
700,000.00 บาท	เฉลี่ย 4,828 บาท/คน/ปี

หมายเหตุ ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อปีคำนวณจากจำนวนพนักงานเฉลี่ยตลอดปี เพื่อสะท้อนการลงทุนด้านการพัฒนาบุคลากรในภาพรวมของทั้งองค์กร

การจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรครอบคลุมการฝึกอบรมตามข้อกำหนดด้านกฎหมายและนโยบาย การเสริมสร้างสมรรถนะตามบทบาทหน้าที่ การพัฒนาศักยภาพผู้นำและหัวหน้างาน รวมถึงการส่งเสริมการเรียนรู้และการจัดการความรู้ภายในองค์กร เพื่อให้การลงทุนด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลสามารถนำไปสู่การยกระดับผลการปฏิบัติงาน และความพร้อมขององค์กรในระยะยาว

นอกจากนี้ บริษัทได้เชื่อมโยงการลงทุนด้านการพัฒนาบุคลากรเข้ากับระบบการประเมินผลการฝึกอบรม และการพัฒนาบุคลากร ตลอดจนการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งสนับสนุนการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง และการถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในองค์กร อันเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างความพร้อมของบุคลากรและความต่อเนื่องขององค์กรอย่างยั่งยืน

การเชื่อมโยงการพัฒนาเข้ากับความก้าวหน้าในสายอาชีพ

การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในระยะเติบโตถูกเชื่อมโยงกับโอกาสความก้าวหน้าในสายอาชีพภายในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม บริษัทมุ่งส่งเสริมการเติบโตจากภายใน โดยเปิดโอกาสให้พนักงานที่มีศักยภาพสามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถ และก้าวสู่บทบาทที่มีความรับผิดชอบสูงขึ้นตามเส้นทางอาชีพที่เหมาะสม

จากสถิติในช่วงปี 2565-2568 พบว่าพนักงานได้รับการเลื่อนระดับหรือเลื่อนตำแหน่งภายในกลุ่มบริษัทในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ต่อปี ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิผลของระบบการพัฒนาบุคลากรและการสร้างเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Advancement) อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ การส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของความมุ่งมั่นในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (Disclosure 404-3)

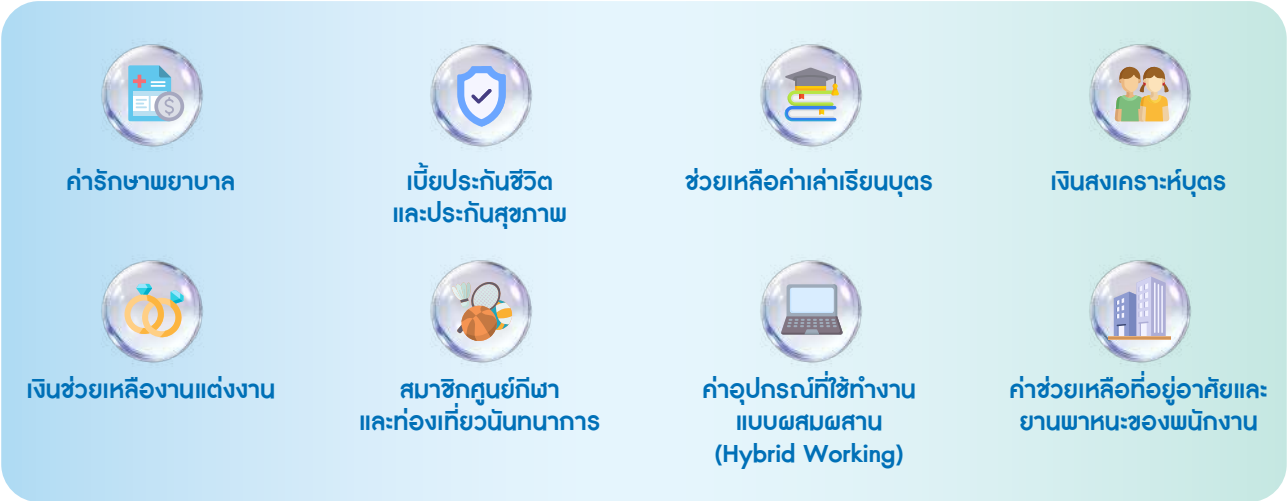
ปี	พนักงานรวม (คน)	ปรับระดับ/ตำแหน่ง (ร้อยละ)	แบ่งตามเพศ (ร้อยละ)	
			ชาย	หญิง
2565	230	13.04	8.70	4.35
2566	227	18.50	7.49	11.01
2567	233	10.73	5.15	5.58
2568	220	12.27	7.27	5.00

2. การบริหารจัดการและดูแลสวัสดิการพนักงาน

พนักงานเป็นกลไกขับเคลื่อนสำคัญขององค์กรในการสร้างความแข็งแกร่งทางธุรกิจและความยั่งยืนในระยะยาว ความสามารถในการพัฒนาและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ของบุคลากรส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน ความสามารถในการแข่งขัน และความมั่นคงขององค์กร ดังนั้น บริษัทจึงให้ความสำคัญกับการดูแลคุณภาพชีวิต สวัสดิการ และการมีส่วนร่วมของพนักงานอย่างเป็นระบบ

2.1 สวัสดิการพนักงาน (Disclosure 401-2)

บริษัทมีระบบสวัสดิสงเคราะห์ยืดหยุ่นที่ออกแบบให้มีความยืดหยุ่นและตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของพนักงานในแต่ละช่วงวัย โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน (Work-Life Balance) ดังนี้



2.2 คณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ (Disclosure 2-30)

กลุ่มบริษัทจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 โดยในปี 2568 กลุ่มบริษัทมีคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ (คณะกรรมการสวัสดิการฯ) จำนวน 3 คณะ คือ

o คณะกรรมการสวัสดิการฯ ของบริษัท จำนวน 2 คณะ คือ

1. คณะกรรมการสวัสดิการฯ สำนักงานใหญ่
2. คณะกรรมการสวัสดิการฯ ศูนย์ปฏิบัติการระยอง

รวมจำนวนกรรมการทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 ของพนักงานทั้งหมด

o คณะกรรมการสวัสดิการฯ ของบมจ.ยูยู 1 คณะ

จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52 ของพนักงานทั้งหมด

คณะกรรมการสวัสดิการฯ บริษัท (สำนักงานใหญ่)	
พนักงานระดับปฏิบัติการ	4
พนักงานระดับบังคับบัญชา	1
เพศชาย	2
เพศหญิง	3
ภาคกลาง	5
ภาคตะวันออก	0

คณะกรรมการสวัสดิการฯ บริษัท (ศูนย์ปฏิบัติการระยอง)	
พนักงานระดับปฏิบัติการ	4
พนักงานระดับบังคับบัญชา	1
เพศชาย	3
เพศหญิง	2
ภาคกลาง	0
ภาคตะวันออก	5

คณะกรรมการสวัสดิการฯ บมจ.ยูยู	
พนักงานระดับปฏิบัติการ	8
พนักงานระดับบังคับบัญชา	0
เพศชาย	3
เพศหญิง	5
ภาคกลาง	5
ภาคตะวันออก	3

2.3 โครงการสวัสดิการสำหรับพนักงานที่เกษียณอายุแล้ว (Disclosure 201-3)

บริษัทตระหนักดีว่าพนักงานที่เกษียณอายุเป็นบุคลากรที่มีคุณค่า และเป็นกำลังสำคัญที่ร่วมสร้างรากฐานและความเติบโตของบริษัทมาอย่างยาวนาน ด้วยความมุ่งมั่นและทุ่มเทในการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา เมื่อพนักงานครบเกษียณอายุ 60 ปี และพ้นสภาพการเป็นพนักงาน บริษัทจึงจัดกิจกรรมเพื่อแสดงความขอบคุณในการทำงานกับบริษัท

นอกจากนี้ บริษัทให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตของผู้เกษียณ โดยเฉพาะด้านสุขภาพซึ่งมีความสำคัญในช่วงวัยดังกล่าว ในรอบการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน บริษัทได้ประสานความร่วมมือกับสถานพยาบาลคู่สัญญา เพื่อจัดทำโปรแกรมตรวจสุขภาพในอัตราค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมสำหรับผู้เกษียณอายุ เพื่อช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายและส่งเสริมการดูแลสุขภาพอย่างต่อเนื่อง

แนวทางดังกล่าวสะท้อนถึงความห่วงใยและความรับผิดชอบของบริษัทต่อบุคลากร แม้หลังจากพ้นสภาพการเป็นพนักงานแล้ว โดยผลสะท้อนจากผู้เกษียณพบว่ารู้สึกขอบคุณและประทับใจที่บริษัทยังคงให้ความสำคัญและดูแลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบริษัทและบุคลากรแม้ไม่ได้ปฏิบัติงานที่บริษัทแล้ว

2.4 การนำความคิดเห็นที่ได้รับจากช่องทางต่าง ๆ มาปรับปรุง ในปี 2568

บริษัทตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างความสัมพันธ์ การสร้างแรงจูงใจ และความผูกพันระหว่างพนักงานกับองค์กรอย่างต่อเนื่อง จึงดำเนินการพัฒนาแนวทางสนับสนุนการทำงาน และส่งเสริมคุณภาพชีวิตของพนักงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ

การปรับปรุงสวัสดิสงเคราะห์ยืดหยุ่น

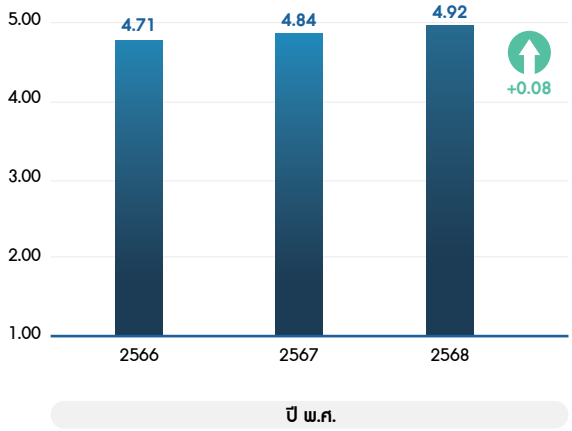
บริษัทได้ทบทวนและปรับปรุงนโยบายสวัสดิสงเคราะห์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความหลากหลายของพนักงาน โดยเฉพาะในประเด็น “สมรสเท่าเทียม” ซึ่งมีกฎหมายประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 24 กันยายน 2567 และจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 22 มกราคม 2568 เพื่อให้พนักงานทุกกลุ่ม รวมถึงกลุ่ม LGBTQ+ ได้รับสิทธิประโยชน์อย่างเท่าเทียม ทั้งในด้านสวัสดิการพื้นฐาน สวัสดิสงเคราะห์ยืดหยุ่น และสิทธิวันลา การดำเนินการนี้สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทในการส่งเสริมความเท่าเทียม ความหลากหลาย และการมีส่วนร่วม (Diversity, Equity & Inclusion) ให้เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กรอย่างยั่งยืน

การพัฒนาสภาพแวดล้อมการทำงานและสุขภาวะพนักงาน

จากผลสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานปี 2567 พบว่า มิติ “บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการทำงาน” เป็นประเด็นที่มีโอกาสพัฒนา โดยเฉพาะในด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการดูแลบุคลากรในเชิงจิตใจและอารมณ์ บริษัทได้นำมาต่อยอดสู่การเข้าร่วมโครงการ “พื้นที่เรียนรู้สุขภาวะทางปัญญาเพื่อการเติบโตไปด้วยกัน” ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เพื่อพัฒนาแนวทางการส่งเสริมสุขภาวะและสภาพแวดล้อมการทำงานที่เกื้อหนุนทั้งด้านกาย ใจ และความสัมพันธ์ในที่ทำงานผ่านกิจกรรมเรียนรู้เชิงบวกและการพัฒนาทัศนคติที่เหมาะสมกับองค์กร โดยในปี 2568 บริษัทอยู่ระหว่างการออกแบบกิจกรรมร่วมกับ สสส. ให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กร และจะดำเนินการจัดกิจกรรมภายในปี 2569 ต่อไป

ผลการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงาน

ความผูกพันของบุคลากรต่อบริษัท (หน่วย: ค่าเฉลี่ย 1-6)



ความผูกพันของพนักงาน

บริษัทให้ความสำคัญกับความผูกพันของพนักงานต่อบริษัท ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนความสัมพันธ์ ความเชื่อมั่น และความพร้อมในการร่วมขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมาย

ในปี 2568 บริษัทได้ดำเนินการสำรวจความผูกพันของพนักงาน โดยใช้แบบประเมินที่มีคะแนนเต็ม 6 คะแนน ผลการสำรวจพบว่า คะแนนความผูกพันโดยรวมอยู่ที่ 4.92 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจย้อนหลัง 2 ปีที่ผ่านมา

แนวโน้มการปรับตัวเพิ่มขึ้นดังกล่าวสะท้อนถึงประสิทธิผลของการปรับปรุงกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสารภายในองค์กร และการพัฒนาสภาพแวดล้อมการทำงานให้เอื้อต่อการมีส่วนร่วมและความภาคภูมิใจในองค์กรตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ความพึงพอใจในการทำงานของพนักงาน

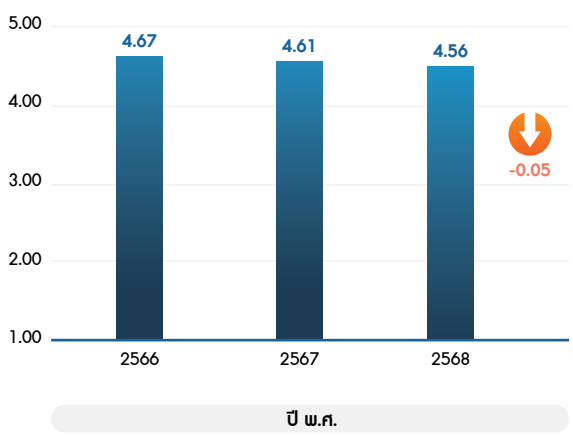
บริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานเป็นประจำทุกปี เพื่อประเมินมุมมองและความรู้สึกของพนักงานต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน

ในปี 2568 ผลสำรวจความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ 4.56 คะแนน ลดลงจากปี 2567 เล็กน้อย แต่ยังคงอยู่ในระดับที่ดี สะท้อนถึงความมั่นคงของบรรยากาศการทำงานโดยรวม แต่เมื่อพิจารณาแยกตามด้าน พบว่า

- ด้านที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านสัมพันธภาพในที่ทำงาน มีระดับความพึงพอใจร้อยละ 81.80 แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา
- ด้านที่ได้รับความพึงพอใจต่ำสุด คือ ด้านผลการดำเนินงาน การบริหารงาน และกระบวนการทำงาน มีระดับความพึงพอใจร้อยละ 70.12 ซึ่งบริษัทจะนำผลการสำรวจดังกล่าวไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การบริหารจัดการ และการสื่อสารภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง

บริษัทเชื่อว่าการรับฟังความคิดเห็นของพนักงานอย่างเป็นระบบจะช่วยเสริมสร้างความผูกพัน ความพึงพอใจ และสนับสนุนความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

ความพึงพอใจของบุคลากรต่อบริษัท (หน่วย: ค่าเฉลี่ย 1-6)



การสื่อสารและกิจกรรมสัมพันธ์

บริษัทให้ความสำคัญกับการสื่อสารภายในองค์กร เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของพนักงาน โดยจัดให้มีช่องทางและกิจกรรมการสื่อสารที่หลากหลายให้แก่พนักงาน รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางองค์กร ภาพรวมผลการดำเนินงาน นโยบายสำคัญ และเป้าหมายประจำปี

นอกจากนี้ บริษัทได้จัดกิจกรรมสัมพันธ์ภายในองค์กรเพื่อเสริมสร้างความสามัคคี ความร่วมมือ และความผูกพันระหว่างพนักงาน ซึ่งช่วยสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม อันเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท ดังนี้

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	จำนวนครั้ง	ผลการจัดกิจกรรม
กิจกรรม CEO พบพนักงาน			
เพื่อเป็นการสื่อสารเป้าหมายองค์กรจากผู้บริหารถึงพนักงานให้เข้าใจร่วมกัน รวมถึงการให้พนักงานได้ลองกิจกรรมรูปแบบใหม่เป็นทีม	1. EWG : Shaping the Future Together 2. EWG :: TOWN HALL “Drive the Future Together”	2 ครั้ง	คะแนนความพึงพอใจ ร้อยละ 80.64 และ ร้อยละ 85.00 (ตามลำดับ)
กิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพกายและใจ			
- ส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพที่ดีทั้งร่างกายและจิตใจ - สร้างแรงจูงใจให้พนักงานใส่ใจสุขภาวะของตนเองอย่างต่อเนื่อง	“EWG :: HEALTHY MOVES” 3 Challenge ชวนทุกคนมาร่วมขยับตัว เติมพลังใจ กับแคมเปญก่อนตรวจสุขภาพประจำปี 2568 ที่รวบรวมกิจกรรมครบเครื่องทั้งกาย ใจ และการวัดผลลัพธ์ได้จริง! 1. MOVE กายให้แข็งแรง 2. MIND ใจให้สดใส 3. HDL HERO พิสูจน์ผลลัพธ์	3 ครั้ง	คะแนนความพึงพอใจ ร้อยละ 86.77
กิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่			
เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานกลุ่มบริษัทได้ร่วมพบปะสังสรรค์ และสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน จนเกิดเป็นความร่วมมือกันในการทำงาน	บริษัทจัดกิจกรรมภายใต้ธีมงาน TOGETHER TOWARD TOMORROW “ก้าวสู่วันพรุ่งนี้ไปด้วยกัน” #EWG New Year Staff Party 2026 เพื่อเป็นการขอบคุณและมอบรางวัลในการทำงานมาตลอดทั้งปีให้กับพนักงาน	1 ครั้ง	พนักงานกลุ่มบริษัทเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 70.41 ของพนักงานกลุ่มบริษัท
การตั้งชมรม			
- เพื่อสนับสนุนกิจกรรมของพนักงานในด้านกีฬา สุขภาพ และสันทนาการ - เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มพนักงาน	พนักงานในกลุ่มบริษัทสมัครเป็นสมาชิกจำนวน 8 ชมรม โดยชมรมจะจัดกิจกรรมและประชาสัมพันธ์ผลงานของชมรมให้พนักงานทุกคนทราบอย่างต่อเนื่อง	17 ครั้ง	พนักงานกลุ่มบริษัทเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 61.87 ของพนักงานกลุ่มบริษัท
กิจกรรมทำบุญบริจาคช่วยเหลือสังคม			
เพื่อสนับสนุนให้เกิดสังคมแห่งการแบ่งปัน	1. บริจาคโลหิต 2. รับบริจาคปฏิทินเก่าเพื่อนำไปผลิตเป็นสื่ออักษรเบรลล์	3 ครั้ง 1 ครั้ง	

การแบ่งปันความรู้สู่สังคม

1. การรับนักศึกษาฝึกงาน

บริษัทมีโครงการเปิดประสบการณ์การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงให้กับเยาวชน ในโครงการนักศึกษาฝึกงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีนิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ดังนี้

ปี	ระดับปริญญาตรี		ระดับอนุปริญญา		รวม (คน)
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
2565	3	5	4	1	13
2566	4	2	3	1	10
2567	3	2	4	0	9
2568	2	7	1	0	10

ทั้งนี้ บริษัทจัดให้มีพี่เลี้ยงดูแลตลอดการฝึกงาน มีการประกันอุบัติเหตุและการประกันชีวิต ค่าเบี้ยเลี้ยงในการฝึกงานตามที่กฎหมายกำหนด และบริษัทได้จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการ โดยในปี 2568 ผลการสำรวจความพึงพอใจคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 98.00 ซึ่งนักศึกษาฝึกงานได้ให้ข้อมูลโดยสรุป ดังนี้

ปัจจัยการประเมิน	2564	2565	2566	2567	2568
1. ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกระหว่างการฝึกงาน	97.00	98.00	97.50	100	96.00
2. ได้รับคำแนะนำและการให้คำปรึกษาจากพี่เลี้ยงผู้สอนงานเป็นอย่างดี	97.00	96.00	96.25	100	98.00
3. สถานที่และบรรยากาศการทำงานในระหว่างการฝึกงานมีความเหมาะสม	87.00	96.00	95.00	100	98.00
4. ได้รับความเอาใจใส่จากพี่เลี้ยงผู้สอนงานเป็นอย่างดี และมีความพึงพอใจโดยรวมตลอดการฝึกงาน	93.00	96.00	93.75	100	98.00
ความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ	92.00	94.00	93.50	100	98.00

2. ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในภาคตะวันออก

บริษัทให้ความสำคัญกับการพัฒนาทุนมนุษย์ในพื้นที่ภาคตะวันออก ควบคู่กับการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน โดยการพัฒนาบุคลากรร่วมกับภาครัฐและสถาบันการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับศักยภาพแรงงาน และสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในระยะยาว

ทั้งนี้ บริษัทได้ดำเนินการขยายระยะเวลาบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เมื่อปี 2567 ออกไปอีก 5 ปี เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาทักษะวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ความร่วมมือดังกล่าวสะท้อนถึงเจตนารมณ์ของบริษัทในการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม และมีส่วนร่วมในการพัฒนาคนเพื่อพัฒนาประเทศ โดยมีรายละเอียดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เช่น เพื่อดำเนินการตามเงื่อนไขพิเศษการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ด้านการพัฒนาบุคลากรในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพผ่านการฝึกปฏิบัติงานจริง แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างภาคการศึกษาและภาคธุรกิจ รวมถึงสนับสนุนและเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานในโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Disclosure 403-1, 403-2, 403-7, 403-8, 403-9, 403-10:2018)

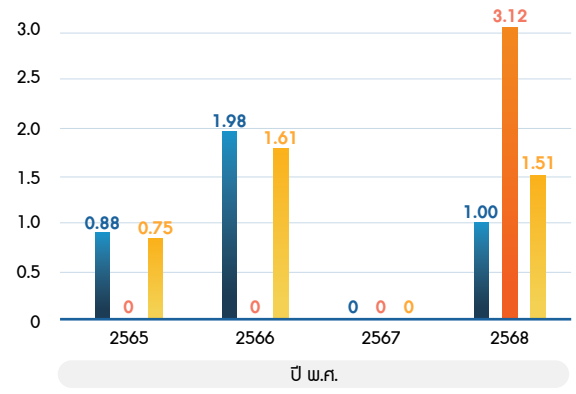
กลุ่มบริษัทได้จัดทำพร้อมทั้งออกประกาศใช้ระเบียบปฏิบัติและคู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามระบบมาตรฐานการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001:2018) โดยบริษัทได้รับการรับรอง ISO 45001:2018 ครอบคลุมการดำเนินงานร้อยละ 31 ของพื้นที่ของบริษัท พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย “อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์” เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย เสริมสร้างคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ดีแก่พนักงาน คู่ค้า และผู้รับเหมา สอดคล้องตามกฎหมาย และมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงได้ทำการประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในกระบวนการดำเนินงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน และโครงการใหม่ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อวางแผนมาตรการป้องกัน ควบคุม และแนวทางการจัดการลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ การจัดการเรื่องอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ถือเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืนที่มีคณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืนกำกับดูแลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์

ปี 2568 กลุ่มบริษัทมีการทบทวนเอกสารวิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction) เพื่อให้สะดวกต่อการใช้งาน รวมทั้งได้ปรับปรุงเอกสารบันทึกผลการปฏิบัติงาน (Record) ให้มีความสอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานจริงและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

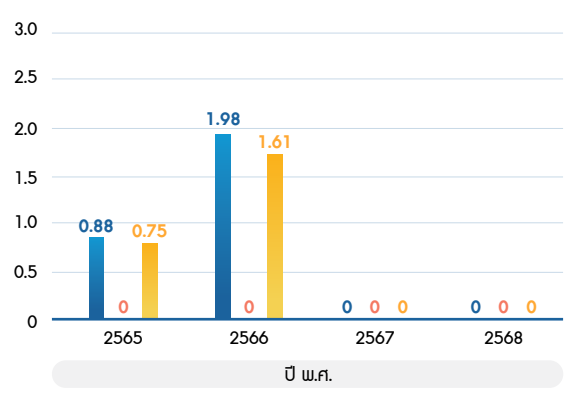
จากการดำเนินงานของบริษัทในปี 2568 มีอัตราการเกิดอุบัติเหตุ 1 ครั้ง ส่งผลให้พนักงานได้รับบาดเจ็บ 1 ราย ในขณะปฏิบัติงาน (พาผู้บริหารระดับสูงเยี่ยมชมพื้นที่ปฏิบัติการ) จากเหตุการณ์พนักงานลื่นล้มขณะลงจากรถตู้ ได้รับบาดเจ็บที่แขนขวา แต่ยังคงปฏิบัติงานต่อจนจบภารกิจ หลังจากเลิกงานได้ไปพบแพทย์ (ไม่หยุดงาน/ลาป่วย) จากการสอบสวนสวนอุบัติเหตุ ได้มีการแจ้งกำชับให้พนักงานสังเกตสภาพแวดล้อมหรือลักษณะของรถตู้ และประเมินเส้นทางหรือระยะก้าวลงจากรถ เนื่องจากรถตู้แต่ละคันมีลักษณะไม่เหมือนกัน และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ 4TIPS การโดยสารรถตู้อย่างปลอดภัยสื่อสารให้พนักงานทราบ

สรุปสถิติความปลอดภัยในการทำงานของบริษัท (พนักงาน ผู้รับเหมา และ Outsource) ประจำปี 2568

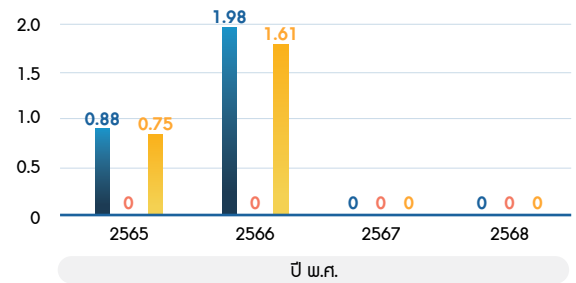
อัตราการบาดเจ็บทุกประเภท Injury Rate: IR
(ครั้ง ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)



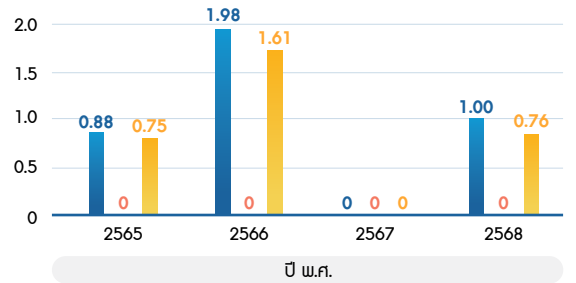
อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน
Injury Frequency Rate: IFR
(ครั้ง ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)



อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน
Lost Time Injury Frequency Rate: LTIFR
(คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)

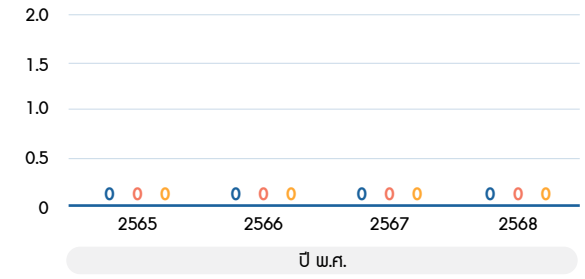


อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานที่ต้องมีการบันทึกทั้งหมด
Rate of Recordable Work-Related Injuries
(คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)

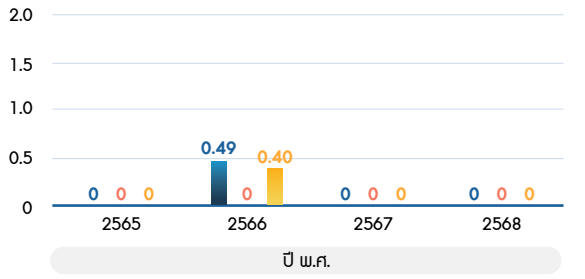


ชาย หญิง รวม

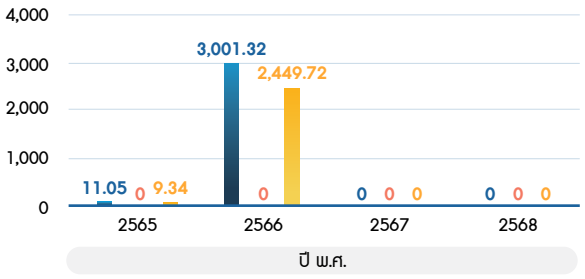
อัตราการบาดเจ็บที่ส่งผลกระทบรุนแรง (ไม่รวมเสียชีวิต)
Rate of High-Consequence Work-Related Injuries
(คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)



อัตราการเสียชีวิต
Rate of Fatalities as a Result of Work-Related Injury
(คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)



อัตราความรุนแรงการบาดเจ็บ
Lost Day Injury Rate: LDIR
(วัน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)



หมายเหตุ

- อัตราการบาดเจ็บทุกประเภท (Injury Rate: IR) = (จำนวนครั้งที่มีคนได้รับบาดเจ็บทั้งหมด X 1,000,000)/จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดแยกเพศ
- อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (Injury Frequency Rate: IFR) = (จำนวนครั้งที่มีคนได้รับบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน X 1,000,000)/จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดแยกเพศ
- อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (Lost Time Injury Frequency Rate: LTIFR) = (จำนวนรายที่ได้รับบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน X 1,000,000)/จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดแยกเพศ
- อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานที่ต้องมีการบันทึกทั้งหมด (Rate of Recordable Work-Related Injuries: TRIR) = (จำนวนรายที่ได้รับบาดเจ็บตั้งแต่ได้รับการรักษาทางการแพทย์จนถึงขั้นเสียชีวิต X 1,000,000)/จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดแยกเพศ
- อัตราการบาดเจ็บที่ส่งผลกระทบรุนแรง (ไม่รวมเสียชีวิต) (Rate of High-Consequence Work-Related Injuries) = (จำนวนรายที่ได้รับบาดเจ็บจนถึงขั้นหยุดงานมากกว่า 6 เดือน ไม่รวมการเสียชีวิต X 1,000,000)/จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดแยกเพศ
- อัตราการเสียชีวิต (Rate of Fatalities as a Result of Work-Related Injury) = (จำนวนรายที่ได้รับบาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต X 1,000,000)/จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดแยกเพศ
- อัตราความรุนแรงการบาดเจ็บ (Lost Day Injury Rate: LDIR) = (จำนวนวันหยุดงานจากอุบัติเหตุ X 1,000,000)/จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดแยกเพศ

(รายละเอียดปรากฏในรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2568 หัวข้อตารางสรุปจำนวนการเกิดอุบัติเหตุรวม แยกประเภทพนักงานบริษัท ผู้รับเหมา และ Outsource ประจำปี 2568 หน้าที่ 146)

ทั้งนี้ ในส่วนการดำเนินงานของ บมจ.ยูยู ตั้งแต่ปี 2566-2568 ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุกับพนักงาน ผู้รับเหมา และ Outsource ทำให้อัตราการบาดเจ็บเท่ากับศูนย์ต่อเนื่อง 3 ปี

ปี 2568 กลุ่มบริษัทมีคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คณะกรรมการฯ) จำนวน 3 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการฯ พื้นที่สำนักงานใหญ่ คณะกรรมการฯ พื้นที่ปฏิบัติการ และคณะกรรมการฯ บมจ.ยูยู เพื่อให้สามารถดูแลรับผิดชอบแต่ละพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง โดยมีการจัดประชุมเป็นประจำทุกเดือน ประกอบด้วยสมาชิก ดังนี้ (Disclosure 403-4:2018)

สำนักงานใหญ่	
ประธานคณะกรรมการ	1
กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา	2
กรรมการผู้แทนลูกจ้าง	3
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ (กรรมการและเลขานุการ)	1

พื้นที่ปฏิบัติการ	
ประธานคณะกรรมการ	1
กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา	7
กรรมการผู้แทนลูกจ้าง	8
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ (กรรมการและเลขานุการ)	1

บมจ.ยูยู	
ประธานคณะกรรมการ	1
กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา	6
กรรมการผู้แทนลูกจ้าง	9
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ (กรรมการและเลขานุการ)	1

บทบาทหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบของคณะกรรมการฯ ทั้ง 3 คณะ ครอบคลุม ดังนี้

กิจกรรมด้านความปลอดภัย

(Disclosure 403-3, 403-6, 403-7, 403-10:2018)

บริษัทมีการจัดกิจกรรมด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. การตรวจสุขภาพประจำปี 2568: จากการประเมินเพื่อบ่งชี้สิ่งคุกคามต่อสุขภาพ และประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพของพนักงาน ผู้รับเหมา และ Outsource ของบริษัท สรุปได้ดังนี้

1.1 พนักงาน : พบว่ามีสิ่งคุกคามต่อสุขภาพ เช่น แสงสว่าง เสียง รังสียูวี แสงสีน้ำเงิน สารเคมี ท่าทางการทำงานกับคอมพิวเตอร์ จิตสังคม ชีวภาพ (โรคติดต่อ) ความร้อน ฝุ่นละออง และสิ่งคุกคามด้านความปลอดภัย เป็นต้น นอกจากนี้ บริษัทได้จัดโปรแกรมการตรวจสุขภาพเพิ่มเติมตามปัจจัยเสี่ยง เช่น ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น เป็นต้น โดยในปี 2568 พนักงานของบริษัทไม่พบอัตราการเกิดโรคจากการทำงาน

1.2 ผู้รับเหมา และ Outsource : บริษัทกำหนดให้ผู้รับเหมา และ Outsource ของบริษัท มีการตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อเฝ้าระวังโรคติดต่อเรื้อรัง เบาหวาน ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดผิดปกติ ที่อาจส่งผลต่อโรคหัวใจและหลอดเลือด พร้อมทั้งเฝ้าระวังความผิดปกติจากการทำงาน เช่น การมองเห็น ประสาทหูเสื่อมจากเสียงดัง เป็นต้น โดยเฉพาะการทำงานในพื้นที่อันตราย ผู้รับเหมา และ Outsource ที่เข้าพื้นที่จะต้องมีผลตรวจสุขภาพเป็นไปตามกฎหมายกำหนดและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด โดยในปี 2568 ผู้รับเหมา และ Outsource ของบริษัทไม่พบอัตราการเกิดโรคจากการทำงาน

2. การสื่อสารด้านความปลอดภัย: บริษัทมีการจัดทำวารสารด้านความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม (SHE NEWS) เป็นประจำทุกเดือนอย่างต่อเนื่องเพื่อเผยแพร่ข่าวสาร และสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัย การมีสุขภาพที่ดี การใส่ใจสิ่งแวดล้อมให้แก่พนักงาน

3. การฝึกอบรม: กลุ่มบริษัทได้จัดทำแผนฝึกอบรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานแก่พนักงานแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งในปีที่ผ่านมาประกอบด้วย 19 หลักสูตร (Disclosure 403-5:2018) โดยมีรายละเอียดปรากฏในรายงานความยั่งยืน ประจำปี 2568 หัวข้อ ตารางแสดงการฝึกอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงาน หน้าที่ 142

4. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงาน (Safety Day): กลุ่มบริษัทได้กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงาน (Safety & Energy Day) โดยมีเป้าหมายเพื่อมุ่งเน้นการให้ความรู้ สร้างความตระหนักด้านความปลอดภัย การรักษาสิ่งแวดล้อมและการประหยัดพลังงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานและผู้ใช้อาคารอีสท์วอเตอร์ เป็นการปลูกจิตสำนึกเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ทราบถึงวิธีการทำงานที่ปลอดภัย มีอาชีวอนามัยที่ดี ใส่ใจสุขภาพ และตระหนักถึงการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยแบ่งออกเป็น 4 กิจกรรม ได้แก่

4.1 จัดนิทรรศการเผยแพร่ข้อมูลความรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงาน

4.2 กิจกรรม Safety & Health talk ในหัวข้อ “Safe Mind, Safe Life: The Neuroscience of Well-being พลังใจสร้างได้ พลังกายปลอดภัย: ถอดรหัสสุขภาวะผ่านการทำงานของสมอง”

4.3 กิจกรรม “โครงการประกวดการออกแบบสื่อการอนุรักษ์พลังงานภายในอาคารอีสท์วอเตอร์”

4.4 กิจกรรมบูธเกมส์ให้ความรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงาน

จากการจัดกิจกรรมพนักงานและผู้ใช้อาคารมีการทบทวนความรู้ความเข้าใจในเรื่องของความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และการประหยัดพลังงาน ส่งเสริมให้ผู้บริหารและพนักงานทุกระดับตระหนักถึงความสำคัญของความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน และมุ่งเน้นการลดอุบัติเหตุในที่ทำงาน อีกทั้งเป็นการส่งเสริมการมีสุขภาพที่ดียิ่งขึ้น พนักงานทำงานด้วยความสุข และลดความเครียดจากการปฏิบัติงาน

5. กิจกรรมค้นหาอันตรายตรวจสอบความปลอดภัย (Accident Predictive Techniques: APT's): มุ่งสร้างพฤติกรรมความปลอดภัยให้แก่พนักงาน นำไปสู่การสร้าง และปรับปรุงวัฒนธรรมความปลอดภัยขององค์กร ซึ่งได้จัดกิจกรรมกับพนักงานในพื้นที่ปฏิบัติการของบริษัท นอกจากนี้ยังได้นำ APT's ของพนักงานทุกคนต่อยอดเป็นโครงการ APT's คุณภาพประจำแต่ละไตรมาส เพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ดี และทำให้พนักงานตระหนักถึงประโยชน์ของกิจกรรมค้นหาอันตรายมากยิ่งขึ้น เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของพนักงาน โดยในการทำงานแต่ละวันมีการวางแผนการตรวจสอบเป็นประจำสม่ำเสมอ ตั้งแต่วิธีการปฏิบัติงาน

สภาพเครื่องจักร สารเคมี และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องในการทำงาน ตลอดจนผู้ปฏิบัติงาน พร้อมกับมีระบบการติดตามแก้ไขให้แล้วเสร็จในเวลาที่เหมาะสม ทำให้พนักงานมีความตระหนักเกี่ยวกับความปลอดภัย รวมถึงบ่งชี้พฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัยเพื่อนำไปสู่การแก้ไข ป้องกันก่อนเกิดอุบัติเหตุ

ในปี 2568 ได้กำหนดเป้าหมายรวมถึงตัวชี้วัด โดยผู้บริหารและพนักงานทุกคนภายในสายปฏิบัติการ ต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง จากการประเมินพบว่าร้อยละ 95.29 ของพนักงานภายในสายปฏิบัติการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

6. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพใจ (Mental Health):

บริษัทได้ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพใจ (Mental Health) เป็นปีที่ 3 อย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับสุขภาพจิต หรือ Mental Health ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่สามารถประเมินความสุขในการทำงานของพนักงาน เมื่อต้องทำงานภายใต้องค์กรเดียวกัน พร้อมทั้งสร้างบรรยากาศการทำงานที่สร้างสุข Happy Work Place ส่งเสริมพนักงานใส่ใจสุขภาพ มีสุขภาพกายและภาวะจิตใจที่เป็นสุข สามารถปรับตัวแก้ปัญหา สร้างสรรค์การทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น มีความมั่นคงทางจิตใจ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ สามารถอยู่ในสังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยจัดให้มีกิจกรรมการให้บริการปรึกษาจิตแพทย์หรือนักจิตวิทยา

7. การตรวจสอบความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน

7.1 การตรวจวัดแสงสว่าง บริษัทได้ทำการตรวจสอบแสงสว่างในสถานที่ประกอบกิจการ 1 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดแสงสว่างในพื้นที่สำนักงานใหญ่ พื้นที่ฉะเชิงเทรา พื้นที่ชลบุรี และพื้นที่ระยอง พบว่า ทุกพื้นที่ทำงานมีค่าแสงสว่างอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนดทุกจุด

7.2 อุปกรณ์ทำงาน บริษัทมีการตรวจเช็กอุปกรณ์ทำงานทุก ๆ วัน โดยตรวจเช็กมอเตอร์ปั๊ม Accessory Pump, Valve system, Electrical system, Fire Alarm system, Control Scada/Instrument, flowmeter, เครื่องวัดคุณภาพน้ำ online เป็นต้น พบว่ามีสภาพปกติพร้อมใช้งาน

7.3 อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย บริษัทได้จัดให้มีการจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย โดยจัดหาเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ ได้ทำการติดตั้งระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ การจัดทำทางหนีไฟ เครื่องดับเพลิงแบบมือถือ พร้อมทั้งมีการตรวจสอบอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยทุกชนิดอย่างสม่ำเสมอ แยกตามรายการ ดังนี้

1. FM_ป_400-017 RV.00 แบบตรวจสอบเครื่องดับเพลิงชนิดมือ
2. FM_ป_400-018 RV.00 แบบตรวจสอบเครื่องตรวจวัดก๊าซแบบพกพา
3. FM_ป_400-020 RV.00 แบบตรวจสอบไฟฉุกเฉินและป้ายทางหนีไฟ
4. FM_ป_400-031 RV.00 แบบตรวจสอบอุปกรณ์แจ้งเหตุเพลิงไหม้ด้วยมือ
5. FM_ป_400-032 RV.00 แบบตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงอัตโนมัติ

7.4 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล บริษัทได้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ผ่านตามมาตรฐานให้แก่พนักงาน ทั้งนี้ ก่อนส่งมอบอุปกรณ์บริษัทจะให้พนักงานศึกษารายละเอียดการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลและวิธีการดูแลรักษา เช่น รองเท้าเซฟตี้ หมวกเซฟตี้ อุปกรณ์ป้องกันเสียง แว่นเซฟตี้ และถุงมือหนัง

7.5 การรั่วไหลของสารเคมีบริษัทมีการใช้สารเคมี เช่น น้ำมันดีเซล พร้อมทั้งได้จัดทำพื้นที่จัดเก็บสารเคมีให้เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมการทำงาน เกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556 โดยบริษัทได้มีการเข้าตรวจพื้นที่จัดเก็บสารเคมีรั่วไหลเป็นประจำทุกเดือน และหากมีสารเคมีอันตรายนำเข้ามาใช้เพิ่มเติมจะรายงานผลแบบบัญชีรายชื่อสารเคมีอันตรายพร้อมรายละเอียดข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตราย (สอ.1) รายงานผลการตรวจวัดและวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่จัดเก็บรักษาสารเคมีอันตราย (สอ.3) และใบแจ้งข้อเท็จจริงของผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ส่งออกหรือผู้มีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุอันตรายในความรับผิดชอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม (วอ.อก7) ตามกำหนดของกฎหมาย

นอกจากกิจกรรมที่บริษัทได้ดำเนินการข้างต้นแล้ว ในส่วนของบมจ.ยูยู มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยเพิ่มเติม ผ่านโครงการการสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย (Behavior-Based Safety: BBS) และการสร้างแนวความคิดความปลอดภัย ส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (Building SHE Mindset) เพื่อเป็นการสร้างกรอบความคิดหรือทัศนคติทางจิตใจที่ส่งผลต่อความรู้สึก การกระทำและพฤติกรรมที่มีอิทธิพลต่อสิ่งที่เกิดขึ้นรอบตัว ให้สามารถขับเคลื่อนพฤติกรรม และนำไปสู่ความสำเร็จได้ โดยมุ่งหวังให้พนักงานเกิดความคิดหรือทัศนคติทางจิตใจที่ดีในเรื่องของความปลอดภัย (S = Safety) อาชีวอนามัยหรือสุขภาพ (H = Health) และสิ่งแวดล้อม (E = Environmental) ทั้งนี้ ผู้บริหารมุ่งเน้นให้องค์กรมีวัฒนธรรมความปลอดภัยที่เกิดจากทัศนคติด้านความปลอดภัย และจิตสำนึกที่ดีของพนักงานในบริษัท ซึ่งเป็นหลักการของพฤติกรรมที่ปลอดภัยที่ดี โดยกิจกรรมแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ได้แก่

1. อบรมให้ความรู้หลักสูตร “การสร้าง SHE ในองค์กร” ให้พนักงานทุกระดับเกิดความรู้ความเข้าใจ และเกิดการสร้าง SHE mindset ในองค์กร
2. แต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรมการสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย (Behavior-Based Safety: BBS) ประจำสำนักงานใหญ่
3. การสำรวจ SHE mindset ในองค์กร
4. อบรมหลักสูตร “อาสาสมัครการสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย” ให้กับตัวแทนพนักงานในแต่ละหน่วยงาน
5. กิจกรรมการสังเกตการทำงานเพื่อความปลอดภัย (Job Safety Analysis)

ทั้งนี้ ในปี 2568 กลุ่มบริษัทไม่พบการหกรั่วไหลของสารเคมีและได้มีการจ้างผู้รับจ้างเข้ามาตรวจการฟุ้งกระจายในอากาศเพื่อยืนยันว่านอกจากการตรวจสอบทางกายภาพแล้วไม่มีการหกรั่วไหล (ฟุ้งกระจายในอากาศ) ที่ไม่สามารถตรวจทางกายภาพได้ พร้อมทั้งมีการซ้อมแผนสารเคมีหกรั่วไหลประจำปีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการระงับเหตุฉุกเฉิน กรณีสารเคมีหกรั่วไหล

พนักงานที่พบเหตุสารเคมีหกรั่วไหล ตะโกนบอกเพื่อนร่วมงานที่อยู่ใกล้ และดำเนินการแจ้งหัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

หัวหน้างานตรวจสอบ สถานที่เกิดเหตุ

ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ทำการปิดกั้นพื้นที่เกิดเหตุ

ค้นหาผู้ได้รับอุบัติเหตุ

แจ้งฝ่ายทรัพยากรบุคคล เพื่อปฐมพยาบาล และนำส่งโรงพยาบาล

ทีมเตรียมอุปกรณ์ ทำการตระเตรียมอุปกรณ์ในการจัดเก็บสารเคมีที่หกรั่วไหล และอุปกรณ์ความปลอดภัยส่วนบุคคล และทีมการจัดการกับสารเคมี ทำการสวมใส่อุปกรณ์ความปลอดภัย ส่วนบุคคล พร้อมทำตามขั้นตอนการ ดำเนินการจัดการสารเคมีรั่วไหล

ควบคุมได้

รายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับ

ควบคุมไม่ได้

ได้แก่

กรมควบคุมมลพิษ โทร. 1650

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พื้นที่ 9 โทร. 02-513-7922

ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตจตุจักร โทร. 02-513-9947

สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กทม. โทร. 199

หัวหน้างาน

หัวหน้าแผนก

หัวหน้างานรายงานหัวหน้าแผนก

หัวหน้างาน

หัวหน้าแผนก

จป. วิชาชีพ ประชุมสรุปรายงาน

ประสานงาน จป. วิชาชีพ แจ้งประชาสัมพันธ์

จป. วิชาชีพ/ฝ่ายทรัพยากรบุคคล แจ้งยังหน่วยงานราชการ เพื่อขอความช่วยเหลือ

จป. วิชาชีพ/หัวหน้าแผนก ทำการปิดกั้นไม่ให้สารเคมีรั่วไหลลงชุมชนข้างเคียง

การจัดการเหตุฉุกเฉิน

บริษัทให้ความสำคัญเรื่องการจัดการเหตุฉุกเฉินเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับพนักงานรวมถึงทรัพย์สินของบริษัท ในปี 2568 มีการดำเนินการดังนี้

1. ปรับปรุงคู่มือการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM) และปรับปรุงแผนรองรับการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง (Business Continuity Planning: BCP) รวมทั้งฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ ณ พื้นที่สำนักงานใหญ่ อาคารอีสท์วอเตอร์ โดยจำลองสถานการณ์เกิดเหตุแผ่นดินไหว ในส่วนพื้นที่ปฏิบัติการได้จำลองสถานการณ์สระเก็บน้ำดิบแตกรั่วไหล และท่วมถนนพื้นที่การเกษตร และพื้นที่ชุมชน

บริษัทได้ทดสอบความครบถ้วนของแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ รวมทั้งทดสอบความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ จัดเตรียมความพร้อมของระบบสารสนเทศ ระบบปฏิบัติการสถานที่ปฏิบัติงานสำรอง และการติดต่อสื่อสารงานระหว่างพนักงานที่ปฏิบัติงานที่บ้าน หน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอก

นอกจากนี้ยังได้จัดทำคู่มือแผนการบริหารภาวะวิกฤต (Crisis Management Plan: CMP) เพื่อให้เกิดการเตรียมการ การจัดการต่อสภาวการณ์หรือสถานการณ์ชั่วคราวที่ไม่ได้คาดคิด สามารถรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต อันเป็นการลดความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นกับบริษัทและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการจัดทำแผนการสื่อสารในภาวะวิกฤต (Crisis Communication Plan) เพื่อให้เกิดการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

2. ฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟประจำปีของบริษัท แบ่งออกเป็น 2 พื้นที่ ดังนี้

- พื้นที่สำนักงานใหญ่ อาคารอีสท์วอเตอร์ แบ่งออกเป็น 2 ครั้ง คือ การฝึกซ้อมดับเพลิง และอพยพหนีไฟในยามวิกาล และในเวลาทำการ
- พื้นที่ปฏิบัติการ ฝึกซ้อมในพื้นที่ในสถานี และสำนักงานครอบคลุม จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา

ทั้งนี้ การฝึกซ้อมดับเพลิง และอพยพหนีไฟประจำปี เป็นการเตรียมความพร้อมฝึกปฏิบัติการอพยพ การทดสอบระบบป้องกันอัคคีภัย กรณีเกิดเหตุ โดยมีหน่วยงานราชการสถานีดับเพลิง สถานีตำรวจ โรงพยาบาล หน่วยงานฝึกอบรม และอาคารบ้านเรือนข้างเคียง ให้ความร่วมมือสนับสนุนการฝึกซ้อม ซึ่งผลการฝึกซ้อมสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

3. ฝึกซ้อมระงับเหตุฉุกเฉินกรณีสารเคมีหกรั่วไหล ประจำปีของบริษัท เพื่อเตรียมความพร้อมการฝึกปฏิบัติการจัดการกับสารเคมีอันตราย หรือน้ำมันเชื้อเพลิงหกรั่วไหล รวมทั้งการจัดการของเสียที่เกิดขึ้น ตามที่กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐาน

ความรับผิดชอบต่อผลกระทบจากโครงการก่อสร้าง

(Disclosure 305-7, 413-1, 413-2)

การดำเนินงานโครงการก่อสร้าง บริษัทปฏิบัติตามแนวทางการปรับปรุงการบริหารโครงการให้มีประสิทธิภาพ ในเรื่องป้องกันมลภาวะทางอากาศ และลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้าง ตามมาตรฐานในการตรวจรับงานคืนสภาพพื้นที่ตามแนวการวางท่อน้ำดิบ โดยให้มีผู้แทนของหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ที่อนุญาตการก่อสร้างร่วมการตรวจสอบ และรับรองผลงาน รวมถึงการจัดประชุมร่วมกับผู้รับเหมา และผู้แทนหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงการเข้าดำเนินการก่อสร้างของบริษัท หรือหากมีกรณีได้รับผลกระทบจะได้ทราบปัญหา สาเหตุ และหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกัน ตลอดจนติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดเป็นรายสัปดาห์

การดำเนินงานโครงการก่อสร้างอยู่ในพื้นที่ของบริษัทและพื้นที่ภายนอก เช่น พื้นที่กรมชลประทาน พื้นที่เขตทางหลวง และการวางท่อผ่านพื้นที่ชุมชน โดยการดำเนินงานก่อสร้างจะเริ่มเมื่อได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผ่านความเห็นชอบของชุมชนให้ดำเนินการ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบกับชุมชน และสิ่งแวดล้อม บริษัทได้เคร่งครัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมงานและความปลอดภัยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในปี 2568 บริษัทมีโครงการก่อสร้าง จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

โครงการ	วัตถุประสงค์	ระยะเวลา	รายละเอียด	ข้อร้องเรียนและการแก้ไข
1. โครงการก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำดิบอ่างเก็บน้ำคลองหลวง-ชลบุรี	เพิ่มแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับพื้นที่ให้บริการของบริษัทได้ไม่น้อยกว่า 20 ล้าน ลบ.ม. ต่อปี สนับสนุนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกตามนโยบายรัฐบาล	งานมีความคืบหน้าประมาณ ร้อยละ 93.00 คงเหลืองานก่อสร้างในพื้นที่หน่วยงานราชการซึ่งอยู่ระหว่างการขออนุญาตวางท่อและก่อสร้างแพสูบน้ำ บริเวณอ่างเก็บน้ำคลองหลวงรัชชโลทร	1.1 งานก่อสร้างแพสูบน้ำ ตั้งอยู่บริเวณริมอ่างเก็บน้ำคลองหลวงรัชชโลทร ในพื้นที่ของหน่วยงานราชการ	ไม่มีข้อร้องเรียน
			1.2 งานก่อสร้างสถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันและงานก่อสร้างถังยกระดับน้ำก่อสร้างในพื้นที่ของบริษัท	
			1.3 งานก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1,200 มม. ความยาวท่อส่งน้ำรวม 45.20 กิโลเมตร ก่อสร้างผ่านพื้นที่ของหน่วยงานราชการ และผ่านเขตชุมชนตามแนวถนนที่รับผิดชอบโดยหน่วยงานราชการ	
2. โครงการก่อสร้างระบบท่อหนองปลาไหล-หนองค้อ-แหลมฉบัง	เพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำในพื้นที่ปลวกแดง จังหวัดระยอง และพื้นที่บ่อวินและแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี รวมถึงลูกค้าปัจจุบัน และลูกค้ารายใหม่ในอนาคต	ดำเนินการแล้วเสร็จ	2.1 งานวางท่อส่งน้ำดิบ ระยะที่ 1 ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1,600 มม. และ 1,400 มม. ความยาวรวมประมาณ 23.70 กม.	มีข้อร้องเรียนเรื่องงานคืนสภาพตามแนววางท่อจากแขวงทางหลวงปัจจุบันแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
		ดำเนินการแล้วเสร็จ	2.2 งานวางท่อส่งน้ำดิบ ระยะที่ 2 ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1,400 มม., 1,200 มม., 900 มม. และ 500 มม. ความยาวรวมประมาณ 35 กม.	
		ดำเนินการแล้วเสร็จ	2.3 งานก่อสร้างสถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดัน	ไม่มีข้อร้องเรียน
			2.4 งานก่อสร้างระบบไฟฟ้าและระบบควบคุม	ไม่มีข้อร้องเรียน
		ดำเนินการแล้วเสร็จ	2.5 งานก่อสร้างสถานียกระดับน้ำ	ไม่มีข้อร้องเรียน

โครงการ	วัตถุประสงค์	ระยะเวลา	รายละเอียด	ข้อร้องเรียนและการแก้ไข
3. โครงการให้บริการน้ำอุตสาหกรรมแก่นิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ระยอง 2 (หนองละลอก)	เพื่อจำหน่ายน้ำอุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรมไทย-จีน มีกำลังการผลิตน้ำอุตสาหกรรม 6,000 ลบ.ม.ต่อวัน	ดำเนินการแล้วเสร็จ	3.1 งานวางท่อแยกจ่ายน้ำดิบขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 600 มม. ความยาวประมาณ 1.10 กม.	ไม่มีข้อร้องเรียน
			3.2 งานก่อสร้างระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรม	
4. โครงการก่อสร้างระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรม บริษัท ชิน เคอหยวน จำกัด จังหวัดระยอง	เพื่อจำหน่ายน้ำอุตสาหกรรมให้กับบริษัท ชินเคอหยวน โดยมีกำลังการผลิตของระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรม 22,000 ลบ.ม.ต่อวัน	งานมีความคืบหน้าประมาณ ร้อยละ 98.00 คงเหลือการทดสอบขั้นสุดท้ายก่อนส่งมอบ	4.1 งานวางท่อแยกจ่ายน้ำดิบขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 600 มม. ความยาวประมาณ 4.65 กม.	ไม่มีข้อร้องเรียน
			4.2 งานก่อสร้างระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรม	
5. โครงการให้บริการน้ำครบวงจรให้แก่พื้นที่ท่าอากาศยานนานาชาติอู่ตะเภา	เพื่อให้บริการสาธารณูปโภคภายในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเมืองการบินภาคตะวันออก ท่าอากาศยานนานาชาติอู่ตะเภา จังหวัดระยอง	ดำเนินการแล้วเสร็จ	5.1 งานก่อสร้างถังสำรองน้ำประปาขนาดความจุ 30,000 ลบ.ม.	ไม่มีข้อร้องเรียน
		งานคืบหน้าร้อย 95.42 คงเหลืองานวางท่อผ่านในพื้นที่ Utility Corridor ของท่าอากาศยานนานาชาติอู่ตะเภา อยู่ระหว่างขออนุญาตปรับเปลี่ยนแนวท่อดิบที่ได้รับผลกระทบจากแนวการก่อสร้างสถานีจอดรถไฟฟ้าความเร็วสูงภายในพื้นที่โครงการฯ	5.2 งานก่อสร้างระบบผลิตประปา	
			5.3 งานก่อสร้างระบบไฟฟ้าและระบบควบคุม	
			5.4 งานก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย	

โครงการเพื่อความยั่งยืนของชุมชน

(Disclosure 203-1, 413-1)

กลยุทธ์พัฒนาชุมชนสู่ความยั่งยืน

ปี 2537

กำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพและสิ่งแวดล้อมด้วยการจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชน

ปี 2555

กำหนดกรอบกลยุทธ์ 3 สร้าง 3 พัฒนาภายใต้หลักการ เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา ด้วยความมุ่งมั่นของบริษัทที่จะสร้างการยอมรับด้วยหลักความเข้าใจ

3 สร้าง

- สร้างการยอมรับ
- สร้างความมั่นคง
- สร้างคุณค่าร่วม

3 พัฒนา

- พัฒนาสาธารณูปโภคด้านน้ำและสิ่งแวดล้อม
- พัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตชุมชน
- พัฒนาการเรียนรู้

ปี 2561

คณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืนประกาศนโยบายการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน ซึ่งส่วนหนึ่งของนโยบายได้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน ให้บริษัทส่งเสริมการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืนบนพื้นฐานการใช้ทรัพยากรน้ำร่วมกับชุมชน ไปพร้อมกับรักษาสมดุลของระบบนิเวศ ควบคู่กับการพัฒนาสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ของเยาวชนและชุมชน โดยใช้หลักการ เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน

ปี 2566

วิเคราะห์ชุมชนและหน่วยงานราชการท้องถิ่นด้วย SWOT and TOWSWOT Analysis และ Stakeholder Mapping เพื่อสร้างความสอดคล้องระหว่างการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนตามหลัก ESG และคุณภาพชีวิตของชุมชนตลอดแนวเส้นท่อ บริษัทได้จัดทำยุทธศาสตร์ด้าน CSR และการพัฒนาอย่างยั่งยืน 4 ด้าน ได้แก่

1. พัฒนาสู่ความยั่งยืน
2. แสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
3. กระชับความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ปี 2567

วิเคราะห์ชุมชนและหน่วยงานราชการท้องถิ่นด้วย SWOT and TOWSWOT Analysis และ Stakeholder Mapping เพื่อสร้างความสอดคล้องระหว่างการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนตามหลัก ESG และคุณภาพชีวิตของชุมชนตลอดแนวเส้นท่อ บริษัทได้จัดทำยุทธศาสตร์ด้าน CSR และการพัฒนาอย่างยั่งยืน 4 ด้าน ได้แก่

1. พัฒนาสู่ความยั่งยืน
2. แสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
3. กระชับความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. ลดการต่อต้านจากชุมชน

ปี 2565

การวิเคราะห์ชุมชนและหน่วยงานราชการท้องถิ่นตามหลัก SWOT เพื่อวางกลยุทธ์และแผนงานการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนให้สอดคล้องกับความต้องการ จากนั้นบริษัทได้จัดทำยุทธศาสตร์แผนงานส่งเสริมคุณภาพชีวิตของชุมชน แบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. สร้างความเข้าใจ ลดการต่อต้านจากชุมชน
2. กระชับความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. รัฐกิจสัมพันธ์
4. การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาสู่ความยั่งยืน

การดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัท มีเป้าหมายให้ชุมชนตลอดแนวเส้นท่อ และรอบแหล่งน้ำของบริษัทมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี หมายรวมถึงการเข้าถึงสาธารณูปโภคด้านน้ำ การศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต สุขภาวะ การประกอบอาชีพ สิ่งแวดล้อม ทั้งยังรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีในท้องถิ่น ผ่านกิจกรรมหลากหลายรูปแบบร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ส่วนราชการและภาคเอกชนในท้องถิ่น สอดคล้องกับกลยุทธ์ทางธุรกิจที่มุ่งสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจให้กับภาคตะวันออกและจังหวัดอื่น ๆ ที่บริษัทเข้าไปดำเนินธุรกิจ โดยถ่ายทอดผ่านโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกับพันธกิจหลักขององค์กรได้ ดังนี้

ช่องทางการมีส่วนร่วมเพื่อนำข้อมูลความต้องการ ความคาดหวังของชุมชนและหน่วยงานราชการท้องถิ่นเพื่อนำมาวางแผนจัดทำโครงการ

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

1. การจัดเวทีประชาสัมพันธ์โครงการก่อสร้างที่เกิดขึ้นใหม่ของบริษัท (การจัดทำประชาพิจารณ์)
2. การประชุมร่วมกับกลุ่มผู้ใช้น้ำ
3. การทัศนศึกษาดูงานการดำเนินธุรกิจของบริษัท
4. กีฬาเชื่อมสัมพันธ์
5. เข้าพบตามวาระโอกาสสำคัญ

พันธกิจ

1. สร้างความมั่นคงและรักษาเสถียรภาพด้านแหล่งน้ำเพื่อสร้างความเชื่อมั่น และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้น้ำในระยะยาว
2. ขยายการลงทุนในธุรกิจน้ำอย่างครบวงจรเพื่อการเติบโตอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืนทั้งในและต่างประเทศ
3. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ทันสมัย
4. พัฒนาศักยภาพของบุคลากร และปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของกลุ่มฯ เพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ
5. รับผิดชอบต่อชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์	โครงการ
1. พัฒนาสู่ความยั่งยืน 2. แสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม	**โครงการส่งเสริมสาธารณูปโภคด้านน้ำ และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม** **ต้นน้ำ** • กิจกรรมการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และแหล่งน้ำ • กิจกรรมเครือข่ายอีสท์วอเตอร์รักษ์น้ำ **กลางน้ำ** • กิจกรรมควบคุมการผลิตและบำรุงรักษาระบบประปาชุมชน (บูรณาการร่วมกับโครงการ Fix it Center) • กิจกรรม CSR เพื่อชุมชนตามแนวเส้นท่อน้ำดิบ และจุดจ่ายน้ำชุมชนตามแนวเส้นท่อ **ปลายน้ำ** • กิจกรรมโรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหาร
3. กระชับความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต** • กิจกรรมอบรมอาชีพ ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง • กิจกรรมกีฬาเชื่อมสัมพันธ์ • กฐินประจำปี
4. ลดการต่อต้านจากชุมชน	**โครงการส่งเสริมการเรียนรู้** • กิจกรรมทัศนศึกษาดูงาน • กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับคนพิการ • ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงอีสท์วอเตอร์ อำเภอคลองเขื่อน • โครงการปันน้ำใจให้เกษตรกร • กิจกรรมนวัตกรรมเพื่อชุมชน

เป้าหมาย

ความพึงพอใจของชุมชน และหน่วยงานราชการท้องถิ่นมากกว่า ร้อยละ 85.00

บริษัทได้กำหนดเป้าหมายด้านความยั่งยืนผ่านยุทธศาสตร์การดำเนินการ 4 ด้าน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมมาดำเนินการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกระดับ ทั้งนักเรียน นักศึกษา ประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องที่และท้องถิ่น ตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการรับรู้ข่าวสารความเคลื่อนไหวต่าง ๆ การร่วมคิดร่วมวางแผนกิจกรรมโครงการ การร่วมดำเนินการระหว่างบริษัทและชุมชน การร่วมประเมินผลโครงการและรับประโยชน์จากกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ร่วมกัน โดยบริษัทได้กำหนดวิธีการวัดผลโครงการผ่านการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป้าหมายความพึงพอใจของชุมชนและหน่วยงานราชการท้องถิ่น > ร้อยละ 85.00	
ผลการประเมิน 2565	98.69
ผลการประเมิน 2566	92.60
ผลการประเมิน 2567	90.50
ผลการประเมิน 2568	92.94

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ 1. พัฒนาสู่ความยั่งยืน 2. แสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

โครงการส่งเสริมสาธารณูปโภคด้านน้ำและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ
• การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและแหล่งน้ำ • กิจกรรมเครือข่ายอีสท์วอเตอร์รักษ์น้ำ	• ควบคุมการผลิตและบำรุงรักษาระบบประปาชุมชน (บูรณาการร่วมกับโครงการ Fix it Center) • กิจกรรม CSR เพื่อชุมชนตามแนวเส้นท่อน้ำดิบและจุดจ่ายน้ำชุมชนตามแนวเส้นท่อ	• โรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหาร
เป้าหมายการดำเนินโครงการ		
• เพิ่มพื้นที่สีเขียวของป่าต้นน้ำร้อยละ 25.00 ของป่าชุมชน • เฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำดิบของบริษัท	• บูรณาการจัดการน้ำให้เพียงพอทุกภาคส่วน • ส่งเสริมคุณภาพน้ำสำหรับอุปโภค	• ลดมลพิษทางน้ำ ด้วยการบำบัดน้ำเสียจากโรงอาหารในโรงเรียน (น้ำที่ผ่านการบำบัดมีค่าออกซิเจนละลายในน้ำมากกว่า 4 มิลลิกรัมต่อลิตร) • สร้างโรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหาร จำนวน 35 โรงเรียน ภายในปี 2570

ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

บริษัท

- ลดความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการน้ำต้นทุน ส่งผลให้บริษัทสามารถสูบจ่ายน้ำจากอ่างเก็บน้ำประแสร์ได้ กว่า 60 ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นมูลค่าราคาขายกว่า 600 ล้านบาท
- เฝ้าระวังคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำดิบซึ่งเป็นแหล่งน้ำต้นทุนของบริษัท
- การเติบโตทางธุรกิจ สู่การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน
- เกิดความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายสถาบันการศึกษาโดยเฉพาะระดับอาชีวศึกษา นำไปสู่การจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่อส่งนักศึกษาไปฝึกงานกับบริษัท ตลอดจนเพิ่มโอกาสในการสรรหาและคัดเลือกนักศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถเข้าทำงานในบริษัท

ชุมชน และสิ่งแวดล้อม

- ป่าต้นน้ำมีความอุดมสมบูรณ์ เพิ่มพื้นที่สีเขียว เพิ่มพืชอาหารให้ชุมชน และการใช้ประโยชน์จากป่าที่ไม่ใช่ส่วนของต้นไม้ (non-timber product) และรักษาความสมดุลของระบบนิเวศส่งผลต่อการหมุนเวียนวัฏจักรของน้ำ ทำให้มีปริมาณน้ำเพียงพอต่อทุกภาคส่วน
- การบูรณาการจัดการน้ำร่วมกันระหว่างบริษัท หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มผู้ใช้น้ำ และชุมชน ส่งผลให้มีการจัดสรรน้ำอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อบริษัท ลดปัญหาการขาดแคลนน้ำของทุกภาคส่วน
- ชุมชนมีน้ำสะอาดสำหรับอุปโภคบริโภค จำนวน 7 แห่งต่อปี (จำนวน 1,337 ครัวเรือน)
- ชุมชนเข้าถึงแหล่งน้ำดิบเพื่อนำไปผลิตน้ำประปาหมู่บ้าน จำนวน 21 แห่ง คิดเป็นปริมาณน้ำกว่า 3.27 ล้าน ลบ.ม.

ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	
บริษัท • ลดปริมาณน้ำทิ้งจากโรงอาหารในโรงเรียนที่จะส่งผลต่อคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำดิบของบริษัท	**ชุมชน และสิ่งแวดล้อม** • เยาวชนระดับอาชีวศึกษาได้เพิ่มทักษะทางอาชีพเกี่ยวกับการซ่อมแซมระบบประปาหมู่บ้าน จำนวน 7 แห่งต่อปี • ผลิตเยาวชนรักษ์น้ำที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับการตรวจคุณภาพน้ำและทุนการศึกษาจำนวน 380 คน • สร้างโรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหาร จำนวน 28 แห่ง ทำให้เยาวชน สถานศึกษา และชุมชนโดยรอบรู้คุณค่าของทรัพยากรน้ำ ตลอดจนใช้น้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อลดค่าใช้จ่าย รวมถึงเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรจากการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดมาใช้รดน้ำต้นไม้ • โรงเรียนต้นแบบฯ สามารถนำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ใหม่ได้มากกว่า ร้อยละ 40.00 ของปริมาณน้ำทิ้งทั้งหมด

ยุทธศาสตร์ **3. กระชับความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

อบรมอาชีพ ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง	กีฬาเชื่อมสัมพันธ์	กฐินประจำปี
เป้าหมายการดำเนินโครงการ		
สนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการอบรมอาชีพให้กลุ่มสตรีและกลุ่มแม่บ้าน ปีละไม่น้อยกว่า 20 ครั้ง ผู้เข้าร่วมโครงการ 1,101 คน	จัดกิจกรรมกีฬากับส่วนราชการระดับจังหวัด และระดับอำเภอ ไม่น้อยกว่าปีละ 10 ครั้ง จำนวนผู้เข้าร่วมประมาณ 500 คนต่อปี	ทำบุญกฐินในพื้นที่
ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ		
บริษัท • สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดแนวท่อส่งน้ำ • ทำให้บริษัทได้เข้าใจบริบท และความต้องการของชุมชนมากขึ้น นำไปสู่ความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน **ชุมชน และสิ่งแวดล้อม** • สร้างงาน สร้างอาชีพให้ชาวบ้านในชุมชน • ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ของชุมชน • ได้รับการอบรมเรื่องการจัดการขยะมูลฝอยระหว่างการฝึกอาชีพส่งผลต่อสุขภาวะที่ดีของคนในชุมชน	**บริษัท** • สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดแนวท่อส่งน้ำ • แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและการทำงานระหว่างกัน **ชุมชน และสิ่งแวดล้อม** • เสริมสร้างสุขภาพและสุขภาวะที่ดี • ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร และแก้ไขข้อสงสัยต่าง ๆ ที่มีต่อการดำเนินงานของบริษัท	**บริษัท** • ได้ทำกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนาร่วมกับผู้นำชุมชน และชาวบ้านในพื้นที่อันเป็นการส่งเสริมและกระชับความสัมพันธ์อันดีต่อกัน **ชุมชน และสิ่งแวดล้อม** • ได้งบประมาณในการทำนุบำรุงวัดอันเป็นแหล่งรวมศรัทธา และศูนย์รวมทางจิตใจของคนในพื้นที่

ยุทธศาสตร์	4. ลดการต่อต้านจากชุมชน			
โครงการส่งเสริมการเรียนรู้				
กิจกรรมทัศนศึกษาดูงาน	ปันน้ำใจให้เกษตรกร	กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับคนพิการ	ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงอีสท์วอเตอร์ อำเภอคลองเขื่อน	นวัตกรรมเพื่อชุมชน
เป้าหมายการดำเนินโครงการ				
กลุ่มผู้ใช้น้ำบางปะกง 6 อำเภอ ผู้นำชุมชน กลุ่ม NGO ในพื้นที่ฉะเชิงเทราและชลบุรี	เกษตรกร ชาวนา ชาวสวน ในอำเภอคลองเขื่อน	นักศึกษาคนพิการสามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตัวเองได้มากกว่าร้อยละ 80.00	สร้างแหล่งเรียนรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงให้กับชุมชน	ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านนวัตกรรมให้แก่เยาวชน/นักเรียนวิทยาลัยเทคนิค
ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ				
บริษัท • สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ลดการต่อต้านการดำเนินธุรกิจของบริษัท และสนับสนุนภารกิจการสูบผันน้ำจากแม่น้ำบางปะกง **ชุมชน และสิ่งแวดล้อม** • ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารและแก้ไขข้อสงสัยต่าง ๆ ที่มีต่อการดำเนินงานของบริษัท	**บริษัท** • เพื่อให้บริษัทสามารถสูบน้ำจากแม่น้ำบางปะกงได้เร็วขึ้น และเลิกสูบได้ช้าลง **ชุมชน และสิ่งแวดล้อม** • บริษัทและชุมชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์แม่น้ำคูคลอง • ชาวบ้านมีน้ำใช้ในการทำการเกษตรที่เพียงพอ	**บริษัท** • ได้รับการยอมรับจากส่วนราชการและประชาชนว่าเป็นองค์กรที่ทำประโยชน์ให้สังคม • มีโอกาสได้พนักงานคนพิการเข้ามาทำงานตาม ม.31 **ชุมชน และสิ่งแวดล้อม** • บริษัทร่วมกับสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดฉะเชิงเทรา (สกร.) จัดหลักสูตรอบรมอาชีพแก่นักศึกษา คนพิการ ทำให้มีคนพิการที่เข้าอบรมมากกว่าร้อยละ 80.00 มีอาชีพ สร้างรายได้เลี้ยงตัวเองและครอบครัวได้	**บริษัท** • ได้รับการยอมรับจากชุมชน จากการนำพื้นที่ของบริษัท มาใช้ให้เกิดประโยชน์กับชุมชน • นำพื้นที่ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ของบริษัทมาพัฒนาให้เกิดประโยชน์กับชุมชน **ชุมชน และสิ่งแวดล้อม** • บริษัทร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และชุมชน จัดตั้งศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเผยแพร่การทำเกษตรผสมผสานแบบทฤษฎีใหม่ ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงการใช้ที่ดินของบริษัทให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนโดยรอบ	**บริษัท** • องค์ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมจัดการน้ำ และนวัตกรรมใหม่ ๆ **ชุมชน และสิ่งแวดล้อม** • เยาวชนได้รับความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมจัดการน้ำ และนวัตกรรมใหม่ ๆ • เยาวชนของวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 4 แห่ง ได้รับทุนการศึกษา

โครงการส่งเสริมสาธารณูปโภคด้านน้ำและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

หากเปรียบธุรกิจการบริหารจัดการน้ำครบวงจรเป็นกระบวนการทางอุตสาหกรรม บริษัทดำเนินการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมตั้งแต่พื้นที่ต้นน้ำ ซึ่งหมายถึงแหล่งต้นน้ำหรือแหล่งน้ำที่เป็นแหล่งน้ำต้นทุนของบริษัท กลางน้ำ หมายถึง ช่วงของการสูบส่งน้ำผ่านโครงข่ายท่อส่งน้ำในพื้นที่ภาคตะวันออก ปลายน้ำ หมายถึง ผู้ใช้น้ำทั้งในภาคอุปโภคบริโภคและภาคอุตสาหกรรม ไปจนถึงการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ จึงสามารถนำโครงการด้านความยั่งยืนมาจัดเรียงให้สอดคล้องกับกระบวนการของอุตสาหกรรมน้ำครบวงจร ในลักษณะต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ได้ดังนี้

กิจกรรมในพื้นที่ต้นน้ำ

บริษัทให้ความสำคัญในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่บริเวณโดยรอบอ่างเก็บน้ำ แหล่งน้ำตามธรรมชาติในจังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา รวมถึงผืนป่าต้นน้ำที่เป็นเขตป่ารอยต่อ 5 จังหวัดในภาคตะวันออก บริษัทได้พัฒนาต่อยอดให้เกิดเป็นความร่วมมือในการรักษาป่าต้นน้ำ รักษาระบบนิเวศของผืนป่าให้มีความอุดมสมบูรณ์ สร้างความสมดุลของวัฏจักรน้ำ และส่งเสริมให้ชุมชนอยู่ร่วมกับป่าได้อย่างยั่งยืน ตลอดจนดูแล และเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำต่าง ๆ ในจังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา บริษัทได้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนในพื้นที่ จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และแหล่งน้ำ

เป้าหมายกิจกรรม

- แจกจ่ายกล้าไม้ 15,000 กล้า
- เพิ่มพื้นที่สีเขียวในป่าชุมชนรอยต่อ 5 จังหวัดในภาคตะวันออก ด้วยการปลูกป่าเสริม ร้อยละ 25.00 ของจำนวนต้นไม้ในพื้นที่ต่อปี
- ช่วยดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
- รักษาสมดุลของระบบนิเวศ และรักษาพันธุ์สัตว์น้ำบริเวณป่าชายเลนของแม่น้ำบางปะกง

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2554 - ปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานในปี 2568

บริษัทร่วมกับเครือข่ายป่าชุมชนรอยต่อ 5 จังหวัดภาคตะวันออก จัดโครงการฟื้นฟูภูมิทัศน์ป่าต้นน้ำ และป่าชุมชนบ้านกรอกสะแกอย่างยั่งยืนแบบมีส่วนร่วม (พ.ศ. 2566-2568) ณ บ้านกรอกสะแก ต.คลองตะเกรา อ.ท่าตะเกียบ มีพื้นที่ 27-1-17 ไร่ ปลูกป่าเสริมจำนวน 1,350 ต้น โดยจัดกิจกรรม เช่น ทำทางสำรวจรอบป่าชุมชน ทำแนวกันไฟป่า ดูแลผืนป่า ตลอดจนจัดกิจกรรมปลูกป่าเสริม นอกจากนี้ บริษัทได้มีกิจกรรมแจกกล้าไม้ จำนวน 15,000 กล้า ให้กับหน่วยงานภาครัฐ และชุมชนในพื้นที่จัดกิจกรรมปลูกต้นไม้ในกิจกรรมต่าง ๆ

สนับสนุนเป้าหมาย SDG 13.3, 15.1, 15.2

2. กิจกรรมเครือข่ายอีสท์วอเตอร์รักษ์น้ำ

เป้าหมายกิจกรรม

- สร้างเยาวชนเครือข่ายอีสท์วอเตอร์รักษ์น้ำในจังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 150 คนต่อปี
- ร่วมกับชุมชนเฝ้าระวัง และตรวจคุณภาพน้ำทั้ง 2 พื้นที่ (กลุ่มนักรบสิ่งแวดล้อม/นักสืบสายน้ำ จังหวัดฉะเชิงเทรา และศูนย์เฝ้าระวังและตรวจสอบคุณภาพน้ำ จังหวัดระยอง)

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2557 - ปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานในปี 2568

1. เยาวชนจากโรงเรียนในจังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 17 แห่ง ได้รับทุนการศึกษา จำนวน 380 คน
2. กลุ่มนักรบสิ่งแวดล้อม/นักสืบสายน้ำ ลงพื้นที่ตรวจคุณภาพน้ำแหล่งน้ำในอำเภอบ้านโพธิ์ จำนวน 6 จุด โดยตรวจคุณภาพน้ำทั้งทางกายภาพ และศึกษาสิ่งมีชีวิตในน้ำที่เป็นดัชนีวัดคุณภาพน้ำ รวมถึงจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ โรงเรียนปลอดขยะ อนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำในแม่น้ำบางปะกง ค่ายส่งเสริมความรู้การตรวจคุณภาพน้ำ เป็นต้น
3. ศูนย์เฝ้าระวังและตรวจสอบคุณภาพน้ำ จังหวัดระยอง ลงพื้นที่ตรวจคุณภาพน้ำบริเวณอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล อ่างเก็บน้ำดอกกราย อ่างเก็บน้ำคลองใหญ่ และอ่างเก็บน้ำประแสร์ แม่น้ำระยอง และแม่น้ำประแสร์ จำนวน 8 จุด โดยตรวจคุณภาพน้ำทั้งทางกายภาพและทางเคมี
4. มอบทุนจัดหาอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ เพื่อเสริมทักษะวิชาการ ให้แก่โรงเรียนในเครือข่ายอีสท์วอเตอร์รักษ์น้ำในจังหวัดชลบุรี จำนวน 5 แห่ง

สนับสนุนเป้าหมาย SDG 4.4, 6.3, 6.6

กิจกรรมในพื้นที่กลางน้ำ

บริษัทมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านสาธารณูปโภคด้านน้ำแก่ชุมชนโดยรอบบริเวณแนวท่อส่งน้ำดิบของบริษัทผ่านโครงการต่าง ๆ ในรูปแบบที่มีความเหมาะสม และความต้องการของชุมชนในแต่ละพื้นที่ โดยมีวัตถุประสงค์ให้ชุมชนตามแนวท่อน้ำดิบของบริษัทสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดสำหรับอุปโภคบริโภคและการมีแหล่งน้ำต้นทุนในการนำไปผลิตน้ำประปา โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้ง นอกจากนี้ บริษัทได้ร่วมกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนกลุ่มผู้ใช้น้ำตามแนวท่อน้ำดิบของบริษัท จัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามแนวท่อน้ำดิบของบริษัทให้ดีขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพในการบริหารจัดการน้ำของบริษัทที่รับผิดชอบต่อสังคม บริษัทได้จัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 กิจกรรม

1. โครงการควบคุมการผลิตและบำรุงรักษาระบบประปาชุมชน (บูรณาการร่วมกับโครงการ Fix it Center)

เป้าหมายโครงการ

- ชุมชนเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดเพื่ออุปโภค จำนวน 7 แห่ง ต่อปี
- ชุมชนได้รับความรู้ในการบริหารกิจการประปาชุมชนอย่างยั่งยืน

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2561 - ปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานในปี 2567

บริษัทร่วมกับสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกจัดโครงการควบคุมการผลิตและบำรุงรักษาระบบประปาชุมชน (บูรณาการร่วมกับโครงการ Fix it Center) ภายใต้การดูแลจากสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย วิทยาลัยการอาชีพนายายอาม วิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี วิทยาลัยเทคนิคตราด วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย วิทยาลัยเทคนิคระยอง วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด วิทยาลัยการอาชีพสอยดาว วิทยาลัยเทคนิคพัทยา และวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ ทำให้ชุมชน จำนวน 7 แห่ง ใน อ.ปลวกแดง และ อ.บ้านค่าย จ.ระยอง ที่มีประชากร จำนวน 1,337 ครัวเรือน เข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดเพื่ออุปโภค

สนับสนุนเป้าหมาย
SDG 4.4, 6.3, 6.4, 6.6

2. กิจกรรม CSR เพื่อชุมชนตามแนวเส้นท่อน้ำดิบ

เป้าหมายกิจกรรม

- เปิดจุดจ่ายน้ำให้แก่ชุมชน จำนวน 21 จุด ครอบคลุมผู้ใช้น้ำกว่า 4,000 ครัวเรือน เพื่อช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนจากสถานการณ์ภัยแล้งในพื้นที่
- สนับสนุนงบประมาณเพื่อช่วยเหลือชุมชนตามแนวท่อน้ำดิบให้สามารถเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาด สำหรับอุปโภค
- ไม่มีการต่อต้านปริมาณน้ำดิบที่ได้รับจัดสรรจากภาครัฐ

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2558 - ปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานในปี 2568

1. บริษัทสนับสนุนน้ำสำหรับอุปโภคให้ชุมชนผ่านแนวเส้นท่อ เมื่อเกิดสถานการณ์ภัยแล้งโดยติดตั้งจุดแยกจ่ายน้ำดิบไปยังประปาหมู่บ้าน 21 จุด จำนวน 2,962,733 ลบ.ม.
2. สนับสนุนโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน ในด้านสาธารณูปโภคด้านน้ำ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงด้านการศึกษาให้แก่ชุมชนตามแนวท่อน้ำดิบเชื่อมโยงอ่างเก็บน้ำประแสร์-อ่างเก็บน้ำคลองใหญ่ และอ่างเก็บน้ำประแสร์-อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล

สนับสนุนเป้าหมาย
SDG 4.4, 6.3, 6.4, 6.6

3. กิจกรรมน้ำเพื่อชุมชน

เป้าหมายโครงการ

- สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนด้วยการสนับสนุนน้ำสะอาดสำหรับบริโภค
- บรรเทาความเดือดร้อนของชุมชนจากสถานการณ์ภัยแล้งในพื้นที่

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2561 - ปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานในปี 2568

1. บริษัทสนับสนุนน้ำดื่มให้แก่ชุมชนและหน่วยงานราชการ เพื่อจัดกิจกรรมสาธารณะ จำนวน 331,013 ลิตร บริการชุมชน จำนวน 459,992 คน
2. บริษัทสนับสนุนน้ำสำหรับอุปโภคผ่านท่อธารของบริษัท เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนช่วงสถานการณ์ภัยแล้ง จำนวน 2,070,600 ลิตร

สนับสนุนเป้าหมาย
SDG 6.3, 6.4, 6.6

จากจุดเล็ก ๆ ในการให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำภายในโรงเรียน โดยมุ่งหวังให้โรงเรียนเป็นต้นแบบในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน ดังนั้น บริษัทจึงร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ทั้ง 7 แห่ง ในจังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา สร้างโรงเรียนต้นแบบในการบริหารจัดการน้ำเสียในโรงอาหารของโรงเรียนขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกให้กับเยาวชนและชุมชนโดยรอบ ให้ร่วมกันอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ช่วยกันบรรเทาปัญหามลพิษทางน้ำ ตลอดจนใช้น้ำอย่างรู้คุณค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

กิจกรรมโรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหาร

เป้าหมายโครงการ

- น้ำที่ผ่านการบำบัดมีค่าออกซิเจนละลายในน้ำ (Dissolved Oxygen: DO) มากกว่า 4.0 มิลลิกรัมต่อลิตร
- โรงเรียนนำน้ำทิ้งจากโรงอาหารที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ใหม่ได้ร้อยละ 40.00
- โรงเรียนนำความรู้ระบบบำบัดน้ำเสียมาบูรณาการร่วมกับวิชาในกลุ่มสาระ มากกว่า 3 กลุ่มสาระ
- ขยายโรงเรียนต้นแบบฯ ระดับเพชร 35 แห่ง (5 แห่งต่อเขตพื้นที่) ภายในปี 2570

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2557 - 2570

ผลการดำเนินงานในปี 2568

1. โรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหารยังคงใช้งาน และดูแลรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย และต่อยอดความรู้พัฒนาระบบบำบัดน้ำเสีย จำนวน 28 แห่ง น้ำที่ผ่านการบำบัดน้ำเสีย จำนวน 3,230 ลบ.ม.ต่อปี และนำน้ำที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ใหม่ภายในโรงเรียนได้ กว่า 1,500 ลบ.ม.ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 46.44 ของปริมาณน้ำเสียที่ผ่านการบำบัด
2. บริษัทได้ลงพื้นที่สำรวจ และให้ความรู้ พร้อมมอบทุนสำหรับปรับปรุง และพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียในโรงอาหารแก่โรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียที่ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 7 แห่ง สำหรับตรวจประเมินในปี 2569
3. ลดค่าใช้จ่ายภายในโรงเรียน รวม 28 แห่ง ได้กว่า 150,000 บาท
4. บรรเทาปัญหามลพิษทางน้ำ จากการปล่อยน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ

สนับสนุนเป้าหมาย
SDG 2.1, 4.4, 6.3, 6.6

โครงการส่งเสริมการเรียนรู้

บริษัทมุ่งมั่นส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของเยาวชน และชุมชนให้มีทักษะทางอาชีพ ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้ รวมถึงพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้กับเยาวชนและชุมชน จำนวน 3 กิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมนวัตกรรมเพื่อชุมชน

เป้าหมายกิจกรรม

1.1 ส่งเสริมผลงานสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมของวิทยาลัยเทคนิคในเรื่องการจัดการน้ำ

1.2 ส่งเสริมความรู้ และทักษะทางอาชีพให้แก่นักเรียน นักศึกษา

1.3 มอบทุนการศึกษา

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2565 - ปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานในปี 2568

บริษัทร่วมกับ บมจ.ยูยู จัดกิจกรรมทัศนศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการน้ำของบริษัท เพื่อเป็นแนวทางและเสริมความรู้ในการคิดค้นนวัตกรรมด้านน้ำ ให้แก่นักศึกษาและอาจารย์จากวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 4 แห่ง (วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา วิทยาลัยเทคนิคพัทยา วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย และวิทยาลัยเทคนิคระยอง) ณ ระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรม และสถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันหนองปลาไหล อ.ปลวกแดง จ.ระยอง พร้อมมอบทุนการศึกษา

สนับสนุนเป้าหมาย
SDG 4.4, 6.3, 6.6

2. กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับคนพิการ

เป้าหมายกิจกรรม

2.1 ร้อยละ 80.00 ของคนพิการมีความรู้ความเข้าใจตามหลักสูตรการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับคนพิการ

2.2 ร้อยละ 80.00 ของคนพิการ สามารถประกอบอาชีพช่วยเหลือตนเองและครอบครัว ตามหลักสูตรการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับคนพิการได้

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2555 - ปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานในปี 2568

1. นักศึกษาคนพิการที่เข้ารับการอบรม จำนวน 43 คน
2. บริษัทได้ดำเนินการติดตามนักศึกษาคนพิการที่ผ่านการอบรมในปี 2568 พบว่าประสบความสำเร็จด้านทักษะการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ประสบความสำเร็จด้านการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.60 ประสบความสำเร็จด้านการทำงานในสถานประกอบการ ร้อยละ 88.60

สนับสนุนเป้าหมาย
SDG 2.1, 4.4, 8.9

3. ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงอีสท์วอเตอร์ อำเภอคลองเขื่อน

เป้าหมายกิจกรรม

3.1 ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ได้นำศาสตร์แห่งการใช้น้ำมาบริหารจัดการน้ำเพื่อทำการเกษตรทฤษฎีใหม่ เพิ่มผลผลิตทางการเกษตรแบบผสมผสาน ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นแหล่งท่องเที่ยวประจำอำเภอ

3.2 ผู้เข้าศึกษาดูงานมากกว่า 100 คนต่อปี

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2555 - ปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานในปี 2568

ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง อำเภอคลองเขื่อน มีการจัดการพื้นที่ตามศาสตร์พระราชาโคกหนองนา โมเดล โดยมีกิจกรรม ดังนี้

1. ปรับปรุงฐานเรียนรู้ต่าง ๆ ประกอบด้วย การทำดินผสมพร้อมปลูก บ้านดินพอเพียง การเลี้ยงปลาแบบแซนด์วิช การเลี้ยงปลาในบ่อดิน การทำปุ๋ยพืชสด ป่า 3 อย่างประโยชน์ 4 อย่าง การให้ปุ๋ยมะพร้าวอ่อน และการปลูกผักสวนครัว
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เข้าเยี่ยมชมศึกษาดูงาน และร่วมกิจกรรมภายในศูนย์เรียนรู้ จำนวน 850 คน

สนับสนุนเป้าหมาย
SDG 2.1, 2.4, 4.4, 6.3, 6.6, 8.9

โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

จากกลยุทธ์การบริหารงานชุมชน สู่การเข้าถึงชุมชนอย่างแท้จริง บริษัทได้จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบริษัทกับชุมชน รวมถึงเปิดรับฟังความคิดเห็น ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของชุมชน เพื่อนำกลับมาพัฒนากระบวนการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการปรับรูปแบบกิจกรรม CSR ของบริษัท เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนในอนาคต จำนวน 4 กิจกรรม

1. กิจกรรมอบรมอาชีพ (ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ตามแนวหลักเศรษฐกิจพอเพียง)

เป้าหมายกิจกรรม

1.1 สานต่อ และกระชับความสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานราชการ ในพื้นที่ปฏิบัติการ

ผลการดำเนินงานในปี 2568

จัดอบรมอาชีพใน จ.ระยอง จ.ชลบุรี และ จ.ฉะเชิงเทรา จำนวน 20 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 1,101 คน

2. กฐินประจำปี

เป้าหมายกิจกรรม

2.1 เพื่อสืบสานประเพณีไทยให้คงอยู่

2.2 ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ผลการดำเนินงานในปี 2568

- วัดบึงตากาด อ.วังจันทร์ จ.ระยอง
- วัดทับมา อ.เมือง จ.ระยอง
- วัดหนองมะปริง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง
- วัดบ้านฉาง อ.บ้านฉาง จ.ระยอง
- วัดวังขอน อ.คลองเขื่อน จ.ฉะเชิงเทรา
- สำนักสงฆ์หนองขัน อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี

3. กิจกรรมทัศนศึกษาดูงาน

เป้าหมายกิจกรรม

3.1 สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ลดการต่อต้านการดำเนินธุรกิจของบริษัท และสนับสนุนภารกิจการสูบผันน้ำจากแม่น้ำบางปะกง

3.2 กลุ่มผู้ใช้น้ำบางปะกง 6 อำเภอ ผู้นำชุมชน กลุ่ม NGO ในพื้นที่ฉะเชิงเทราและชลบุรี

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2565 - ปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานในปี 2568

รับคณะกลุ่มผู้ใช้น้ำ จำนวน 4 ครั้ง

1. กลุ่มผู้ใช้น้ำอำเภอบางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา
2. กลุ่มผู้ใช้น้ำ จ.ฉะเชิงเทรา
3. กลุ่มผู้ใช้น้ำอำเภอศรีราชา จ.ชลบุรี
4. กลุ่มผู้ใช้น้ำอำเภอคลองเขื่อน จ.ฉะเชิงเทรา

4. ปันน้ำใจให้เกษตรกร

เป้าหมายกิจกรรม

2.1 เพื่อสืบสานประเพณีไทยให้คงอยู่

2.2 ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2566 - ปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานในปี 2568

ขุดลอกคูคลอง อบต.บางเล่า อ.คลองเขื่อน จ.ฉะเชิงเทรา

กิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ บมจ.ยูยู

พันธกิจสำคัญของบมจ.ยูยู ที่ให้ความสำคัญเสมอมา คือ การดำเนินธุรกิจควบคู่กับการรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนท้องถิ่น (CSR) เน้นการสนับสนุนหน่วยงานท้องถิ่น ชุมชน สิ่งแวดล้อม และการศึกษาอย่างมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างชุมชนท้องถิ่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ดังนี้

วัตถุประสงค์

- สนับสนุนกิจกรรมทางการศึกษาและเปิดโอกาสการเรียนรู้แก่นักเรียนและชุมชน
- สนับสนุนกิจกรรมสาธารณะร่วมกับชุมชน ทั้งมิติสังคม และมิติสิ่งแวดล้อม
- สนับสนุนงานด้านการกุศล และการบริจาคเพื่อสาธารณประโยชน์ต่าง ๆ

เป้าหมาย

สร้างการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) ให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น กลุ่มผู้ใช้น้ำ ชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม พนักงาน ผู้ถือหุ้น และกลุ่มธุรกิจ

แนวทางการดำเนินการ

บมจ.ยูยู กำหนดแนวทางดำเนินการ 4 แนวทางหลัก ดังนี้

1. ด้านการศึกษา (Education Program) ภายใต้โครงการ “สายสืบน้ำสูญเสีย” โดยมุ่งเน้นการสร้างกลุ่มเยาวชนให้มีจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อม เสริมสร้างความรู้เรื่องน้ำและสิ่งแวดล้อมให้กับนักเรียน นักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง ปลูกจิตสำนึกในเรื่องการอนุรักษ์น้ำและสิ่งแวดล้อม และโครงการ “แนะแนวอาชีพ” ที่มุ่งเน้นแนะแนวด้านการศึกษาโดยใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากร เพื่อให้นักเรียนมีแนวทางและความรู้ในอาชีพที่ตนเองสนใจ โดยกิจการประปาต่าง ๆ ในพื้นที่พร้อมเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้เรื่องน้ำในชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและบมจ.ยูยู โดยในปี 2568 ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนในพื้นที่ต่าง ๆ ดังนี้

- โรงเรียนบ้านวังตะเคียน อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา
- โรงเรียนประกอบราษฎร์บำรุง อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา
- โรงเรียนบ้าน กม.5 อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี
- โรงเรียนวัดสระโคล่ (วัดมะขามเตี้ย) อ.เมือง จ.พิษณุโลก
- โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน อ.บ่อวิน จ.ชลบุรี
- โรงเรียนวัดเกาะกลอย อ.เมือง จ.ระยอง
- โรงเรียนดรุณานุเคราะห์ อ.ดำเนินสะดวก จ.ราชบุรี
- โรงเรียนวัดบางม่วง อ.เมือง จ.นครสวรรค์
- โรงเรียนวัดประตูน้ำท่าไข่ อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา
- โรงเรียนบ้านบ่อวิน (ลิขิต ราษฎร์บำรุง) อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี

2. ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน (Community Support Program) ภายใต้โครงการ “รักษ์ทุกหยด ลดน้ำสูญเสีย” เพื่อใช้ประสบการณ์จากพนักงาน และทีมงานผู้เชี่ยวชาญของบมจ.ยูยู เข้าดำเนินการปรับปรุงระบบท่อประปาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และกิจกรรมอื่น เช่น วันเด็กแห่งชาติ โครงการสุขภาพดีใต้ร่มพระบารมี ฯลฯ โดยในปี 2568 ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนในพื้นที่ต่าง ๆ ดังนี้

- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
- โรงเรียนบ้านหนองจอก อ.เมือง จ.ระยอง
- วัดสวรรค์ประชากร อ.เมือง จ.นครสวรรค์
- วัดแหลมใต้ อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา
- โรงเรียนวัดประตูน้ำท่าไข่ อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา
- โรงเรียนบ้านบ่อวิน อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
- เทศบาลตำบลหัวรอ อ.เมือง จ.พิษณุโลก

3. ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Environmental Program) บมจ.ยูยู ดำเนินรูปแบบกิจกรรมในหลากหลายมิติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดภาวะโลกร้อน เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชนที่อยู่อาศัย เป็นการคืนความสมดุลให้กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สร้างจิตสำนึกให้ชุมชนรักและหวงแหนทรัพยากรธรรมชาติและการอนุรักษ์ธรรมชาติ ได้แก่

- โครงการ ยูยู สร้างป่ารักษ์ต้นน้ำ ประจำปี 2568 ณ บริเวณสะพานไม้ ต.เนินพระ จ.ระยอง
- โครงการจัดงานวันพื้นที่ชุ่มน้ำโลก 2568 ณ บริเวณวัดปากสมุทร จ.สมุทรสงคราม
- โครงการพัฒนาและดูแลแหล่งน้ำดิบเพื่อการผลิตน้ำประปาจังหวัดฉะเชิงเทรา ณ บริเวณจุดสูบน้ำดิบโรงกรองน้ำประปาสวนสน
- โครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทร มหาวชิราลงกรณฯ จังหวัดชลบุรี
- โครงการสนับสนุนงบประมาณศูนย์เฝ้าระวังตรวจสอบคุณภาพน้ำ ภายใต้ศูนย์พัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า จังหวัดระยอง

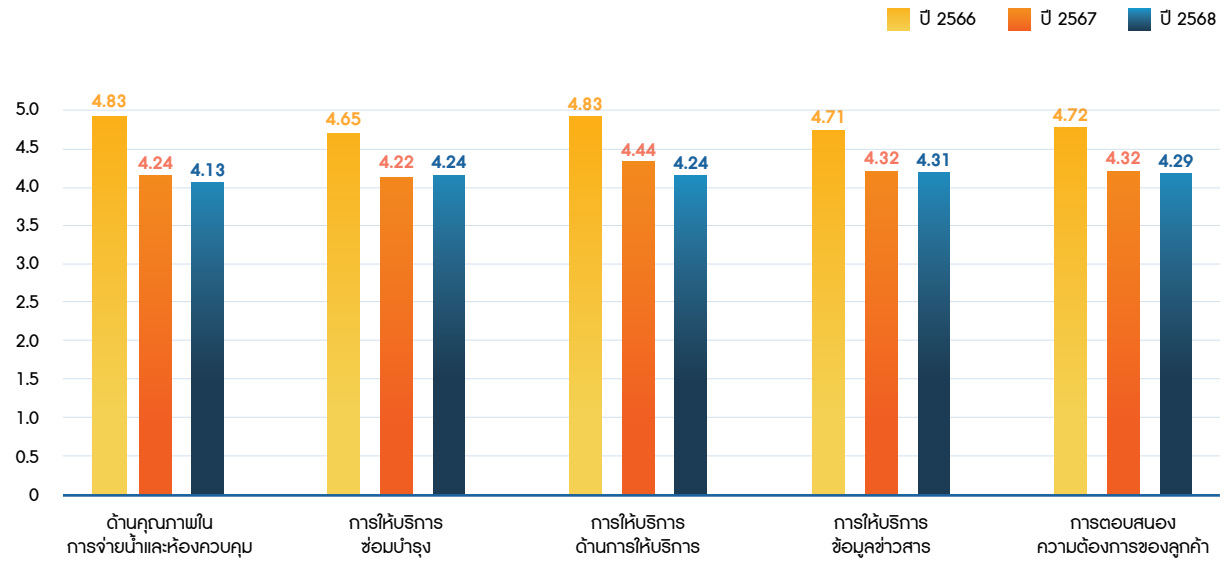
4. ด้านการบริจาคแก่สาธารณะ (Charitable Program) บมจ.ยูยู กำหนดแนวปฏิบัติในการสนับสนุนกิจกรรมเพื่อสาธารณะภายใต้กรอบงบประมาณที่ชัดเจน โปร่งใส และเป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้การดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับระเบียบของบริษัทและหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้มั่นใจว่าการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะ มีประสิทธิภาพ และสร้างประโยชน์ต่อสังคมอย่างแท้จริง

บมจ.ยูยู ให้ความสำคัญกับการสนับสนุนกิจกรรมที่สร้างคุณค่าแก่สังคมและชุมชน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืนในหลายมิติ ได้แก่ การสนับสนุนกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม การส่งเสริมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ การสนับสนุนด้านการศึกษาแก่เยาวชน และการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์ของชุมชนและองค์กรท้องถิ่น

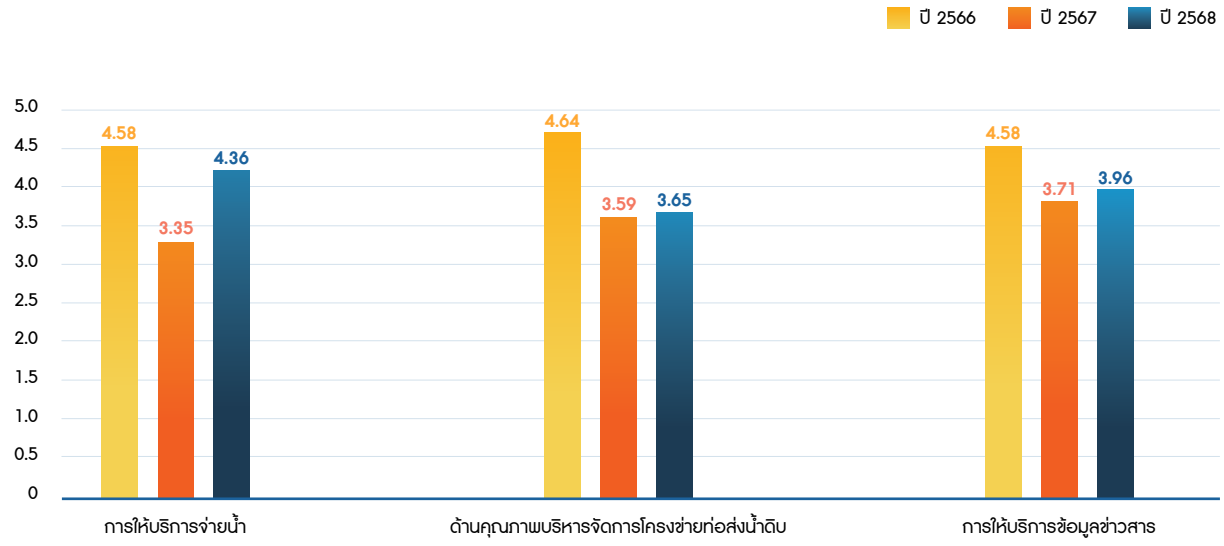
นอกจากนี้ บมจ.ยูยู ได้สนับสนุนให้ผู้บริหารและพนักงานมีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน ส่งเสริมวัฒนธรรมการทำความดี และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก

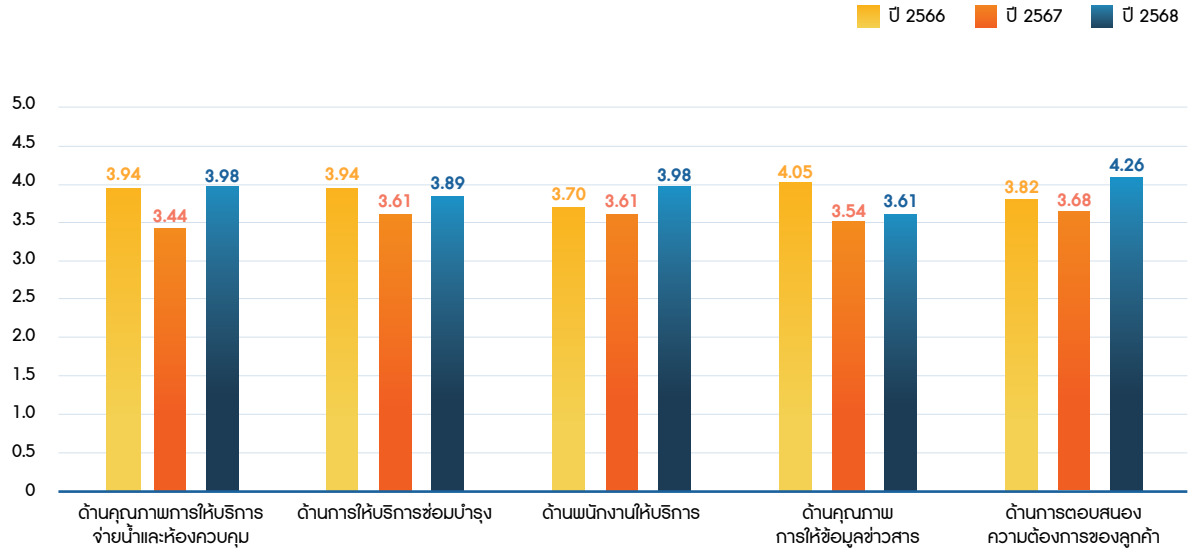
ระดับความพึงพอใจลูกค้าทางตรงน้ำดิบในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2566-2568



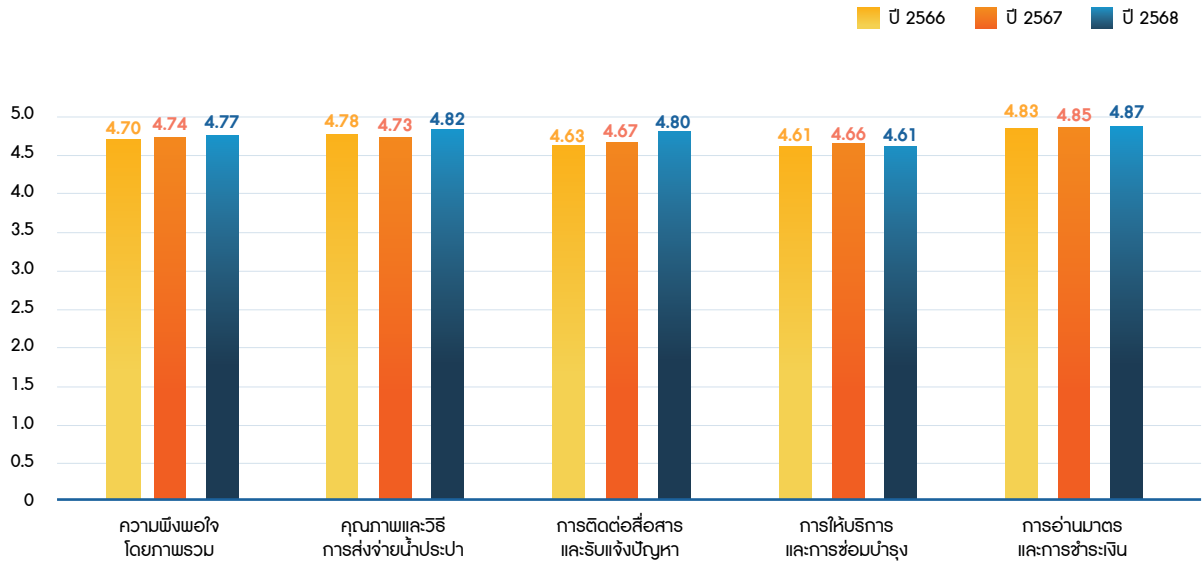
ระดับความพึงพอใจลูกค้าทางอ้อมน้ำดิบในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2566-2568



ระดับความพึงพอใจลูกค้ากลุ่มธุรกิจน้ำอื่น ๆ ในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2566-2568



ระดับความพึงพอใจลูกค้าน้ำประปาในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2566-2568



ตารางแสดงข้อมูลปริมาณน้ำจากแหล่งน้ำหลักที่บริษัทใช้ใน ปี 2566-2568

(Disclosure 303-1, 303-3, 303-5:2018)

ประเภทธุรกิจ	พื้นที่	ความสำคัญของแหล่งน้ำต่อชุมชนท้องถิ่น	หน่วย	Total Dissolved Solids	
ธุรกิจน้ำดิบและน้ำอุตสาหกรรม					
ธุรกิจน้ำดิบและน้ำอุตสาหกรรม	**จังหวัดระยอง**				
	อ่างเก็บน้ำประแสร์	• ส่งน้ำให้พื้นที่เพาะปลูกในเขตโครงการประแสร์ • เพื่อป้องกันการรุกล้ำของน้ำเค็ม • ป้องกันอุทกภัย ในอำเภอแกลง จังหวัดระยอง • สำรองน้ำดิบสำหรับนิคมอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก • ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่าง 203.46 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา: โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาประแสร์)	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล	• ส่งน้ำให้พื้นที่การเพาะปลูกในเขตโครงการชลประทานบ้านค่าย • ป้องกันอุทกภัย ในจังหวัดระยอง • ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการอุตสาหกรรม ในอนาคตมีแผนการส่งน้ำไปให้พื้นที่สัตหีบ เพื่อโครงการขยายพื้นที่อุตสาหกรรม • เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา ท่องเที่ยว และพักผ่อนหย่อนใจ • ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่าง 279.62 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา: กรมชลประทาน)	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	อ่างเก็บน้ำดอกกราย	• ส่งน้ำให้พื้นที่เพาะปลูกในเขตโครงการชลประทานบ้านค่าย • ป้องกันอุทกภัย ในจังหวัดระยอง • ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการอุตสาหกรรม • เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา ท่องเที่ยว และพักผ่อนหย่อนใจ • ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่าง 129.54 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา: กรมชลประทาน)	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	คลองทับมา แม่น้ำระยอง	• เป็นการบริหารจัดการน้ำ เพื่อป้องกันภัยแล้ง และป้องกันน้ำท่วม • สูบน้ำมาสำรองที่สระสำรองทับมา	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	จังหวัดชลบุรี				
	อ่างเก็บน้ำบางพระ	• เพื่อการเกษตรกรรม 8,500 ไร่ • ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการอุตสาหกรรม • เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา ท่องเที่ยว และพักผ่อนหย่อนใจ • ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่าง 55.40 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา: กรมชลประทาน)	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	อ่างเก็บน้ำหนองค้อ	• ส่งน้ำลงลำห้วยเดิม เพื่อการเกษตรกรรม 7,500 ไร่ • ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการอุตสาหกรรม • เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา ท่องเที่ยว และพักผ่อนหย่อนใจ • ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่าง 30.46 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา: กรมชลประทาน)	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	แหล่งน้ำเอกชน (Water Stress)	-	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	ปริมาณน้ำฝนจากสระสำรองน้ำดิบสำนักบก (Water Stress)	-	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	

ประเภทแหล่งน้ำ													หมายเหตุ
น้ำผิวดิน			น้ำใต้ดิน			น้ำทะเล			น้ำจากผู้ผลิตรายอื่น				
ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568		
51.48	60.82	36.72	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
99.75	143.32	137.51	0	0	0	0	0	0	0	0	0		อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหลบริษัทสูบน้ำมากกว่าหนังสืออนุญาต จำนวน 17.51 ล้าน ลบ.ม. เนื่องจากการประชุมคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการน้ำภาคตะวันออก (Keyman Water War Room) คาดการณ์ในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน 2568 จะมีปริมาณในอ่างฯ มากกว่าเส้นระดับควบคุมบน (Upper Rule Curve) ซึ่งกรมชลประทานจะต้องพร่องน้ำในอ่างเก็บน้ำเพื่อป้องกันน้ำล้นอ่างเก็บน้ำ ดังนั้นบริษัทจึงปรับแผนการสูบน้ำเพิ่ม ทดแทนการพร่องน้ำในอ่างเก็บน้ำ เพื่อให้กรมชลประทานสามารถบริหารจัดการน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
66.99	7.71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		ในปี 2568 ไม่ได้มีการใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำดอกกราย
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
8.27	4.55	4.42	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
6.12	3.88	3.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
9.71	1.11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		ในปี 2568 ไม่มีการใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำหนองค้อ
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
13.01	7.95	5.70	0	0	0	0	0	0	0	0	0		บริษัทส่งจ่ายน้ำจากแหล่งน้ำเอกชน (บ่อดิน) ให้พื้นที่ฉะเชิงเทราและพื้นที่ชลบุรี ในปี 2568 รวม 5.70 ล้าน ลบ.ม.
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0.35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		ในปี 2568 ไม่ได้มีการใช้น้ำจากแหล่งน้ำสำนักบก
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

ประเภทธุรกิจ	พื้นที่	ความสำคัญของแหล่งน้ำต่อชุมชนท้องถิ่น	หน่วย	Total Dissolved Solids	
ธุรกิจน้ำดิบและน้ำอุตสาหกรรม					
ธุรกิจน้ำดิบและน้ำอุตสาหกรรม	**จังหวัดฉะเชิงเทรา**				
	แม่น้ำบางปะกง (Water Stress)	• รักษาระบบนิเวศ • ช่วยชะล้างน้ำเค็ม • เป็นแหล่งน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภค การเกษตรกรรม และการอุตสาหกรรม • ปริมาณน้ำท่าธรรมชาติเฉลี่ยรายปีทั้งหมด 3,344 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา: สำนักงานโครงการขนาดใหญ่ โดยกรมชลประทาน)	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม					
ธุรกิจการบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม	**จังหวัดราชบุรี**				
	โรงงานอุตสาหกรรม (โครงการน้ำรีเคลม)	-	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	จังหวัดอยุธยา				
	โรงงานอุตสาหกรรม (โครงการน้ำรีเคลม)	-	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	จังหวัดระยอง				
	โรงงานอุตสาหกรรม (โครงการบำบัดน้ำเสีย)	-	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
ธุรกิจน้ำประปา					
ธุรกิจประปา (บมจ.ยูยู จัดหา)	**จังหวัดชลบุรี**				
	กิจการประปาหนองขาม 1. อ่างเก็บน้ำหนองค้อ	• ส่งน้ำลงลำห้วยเดิม เพื่อการเกษตรกรรม 7,500 ไร่ • ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการอุตสาหกรรม • เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา ท่องเที่ยว และพักผ่อนหย่อนใจ • ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่าง 30.46 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา: กรมชลประทาน)	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	จังหวัดราชบุรี				
	กิจการประปาราชบุรี-สมุทรสงคราม 1. แม่น้ำแม่กลอง	• ส่งน้ำเพื่อการเกษตร 6,400 ล้าน ลบ.ม./ปี • ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการท่องเที่ยว 35.57 ล้าน ลบ.ม./ปี • เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา รักษาระบบนิเวศ • ปริมาณน้ำท่ารายปีเฉลี่ย 18,823 ลบ.ม. (ที่มา: คลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ)	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	

ประเภทแหล่งน้ำ													หมายเหตุ
น้ำผิวดิน			น้ำใต้ดิน			น้ำทะเล			น้ำจากผู้ผลิตรายอื่น				
ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568		
28.45	27.55	16.51	0	0	0	0	0	0	0	0	0		บริษัทดำเนินการสูบน้ำเฉพาะช่วงฤดูฝน และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดร่วมกับกลุ่มผู้ใช้น้ำ และจังหวัดฉะเชิงเทรา มีปริมาณน้ำส่วนหนึ่งผันไปเก็บกักยังอ่างฯ บางพระ เพื่อสำรองน้ำในช่วงฤดูแล้งให้พื้นที่ฉะเชิงเทรา และชลบุรี โดยในปี 2568 บริษัทได้สูบน้ำจากแม่น้ำบางปะกง รวม 16.51 ล้าน ลบ.ม.
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0.14	0.13	0.13	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0.78	0.84	0.86	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0.33	0.47	0.74	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0.42	0.42	0.43	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
13.15	13.05	13.02	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

ประเภทธุรกิจ	พื้นที่	ความสำคัญของแหล่งน้ำต่อชุมชนท้องถิ่น	หน่วย	Total Dissolved Solids	
ธุรกิจน้ำประปา					
ธุรกิจประปา (บมจ.ยูยู จัดหา)	**จังหวัดพิษณุโลก**				
	กิจการประปาหัวรอ 1. แม่น้ำน่าน	• ส่งน้ำเพื่อการเกษตร 6,266.32 ล้าน ลบ.ม./ปี • ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และท่องเที่ยว 22.50 ล้าน ลบ.ม./ปี • ส่งน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม และปศุสัตว์ • ปริมาณน้ำท่ารายปีเฉลี่ย 11,955 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา: คลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ)	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
ธุรกิจประปา (คู่สัญญาจัดหา)	**จังหวัดฉะเชิงเทรา**				
	กิจการประปาฉะเชิงเทรา 1. คลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต 2. คลองท่าไข่	• เพื่อการเกษตรกรรม 8,500 ไร่ • ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการอุตสาหกรรม • เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา ท่องเที่ยว และพักผ่อนหย่อนใจ	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	กิจการประปาบางปะกง 1. คลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต	• เพื่อการเกษตรกรรม 8,500 ไร่ • ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการอุตสาหกรรม • เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา ท่องเที่ยว และพักผ่อนหย่อนใจ	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	จังหวัดชลบุรี				
	กิจการประปาชลบุรี 1. แหล่งน้ำจากบ่อเอกชน	-	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	กิจการประปาบ่อวิน	-	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	กิจการประปาสัตหีบ	-	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	

ประเภทแหล่งน้ำ													หมายเหตุ
น้ำผิวดิน			น้ำใต้ดิน			น้ำทะเล			น้ำจากผู้ผลิตรายอื่น				
ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568		
1.03	1.15	1.19	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
14.30	13.77	12.90	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
15.94	16.20	15.88	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
10.10	10.25	9.60	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
9.83	11.00	11.58	0	0	0	0	0	0	0	0	0		บริษัทจัดหาน้ำให้กับกิจการประปาบ่อวิน จาก 4 แหล่ง ดังนี้ 1. อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล 2. แหล่งน้ำจากบ่อเอกชน 3. ระบบผลิตน้ำอุตสาหกรรมปลวกแดง 4. อ่างเก็บน้ำหนองค้อ
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
17.35	17.70	17.86	0	0	0	0	0	0	0	0	0		บริษัทจัดหาน้ำให้กับกิจการประปาสัตหีบจากอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

ประเภทธุรกิจ	พื้นที่	ความสำคัญของแหล่งน้ำต่อชุมชนท้องถิ่น	หน่วย	Total Dissolved Solids	
ธุรกิจน้ำประปา					
ธุรกิจประปา (คู่สัญญาจัดหา)	**จังหวัดระยอง**				
	กิจการประปาระยอง	-	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	กิจการประปาโครงการวังจันทร์วัลเล่ย์	-	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	กิจการประปาหลักชัยเมืองยาง	-	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	
	จังหวัดนครสวรรค์				
	กิจการประปานครสวรรค์ 1. แม่น้ำเจ้าพระยา 2. แม่น้ำปิง	**1. แม่น้ำเจ้าพระยา** • ส่งน้ำเพื่อใช้การเกษตร 7,787.60 ล้าน ลบ.ม./ปี • ส่งน้ำใช้เพื่อการอุตสาหกรรม 931.95 ล้าน ลบ.ม./ปี • ส่งน้ำเพื่อการอุปโภค และการท่องเที่ยว 236.42 ล้าน ลบ.ม./ปี • เป็นแหล่งน้ำเพื่อรักษาระบบนิเวศ 2,386.41 ล้าน ลบ.ม./ปี • ปริมาณน้ำท่ารายปีเฉลี่ย 3,917 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา: คลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ) **2. แม่น้ำปิง** • ส่งน้ำเพื่อใช้การเกษตร 4,603.56 ล้าน ลบ.ม./ปี • ส่งน้ำใช้เพื่อการอุตสาหกรรม • ส่งน้ำเพื่อการปศุสัตว์ การอุปโภค และการท่องเที่ยว • เป็นแหล่งน้ำเพื่อรักษาระบบนิเวศ 1,046.66 ล้าน ลบ.ม./ปี • ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยรายปี 9,299 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา: คลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ)	พันล้านลิตร	ค่า TDS ≤1,000 มก./ลิตร ค่า TDS >1,000 มก./ลิตร	

ประเภทแหล่งน้ำ													หมายเหตุ
	น้ำผิวดิน			น้ำใต้ดิน			น้ำทะเล			น้ำจากผู้ผลิตรายอื่น			
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
	23.37	23.61	23.10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	บริษัทจัดหาน้ำให้กับกิจการประปาระยอง จาก 3 แหล่ง ดังนี้ 1. อ่างเก็บน้ำดอกกราย 2. อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล 3. อ่างเก็บน้ำคลองใหญ่
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.11	0.15	0.14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	บริษัทจัดหาน้ำให้กับกิจการประปาโครงการวังจันทร์วัลเล่ย์ จากอ่างเก็บน้ำประแสร์
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.34	1.78	1.66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง จัดหาน้ำให้กับกิจการประปาหลักชัยเมืองยาง จากบ่อของนิคมอุตสาหกรรม
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	7.24	7.43	7.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

ข้อมูลพนักงานบริษัท

(Disclosure 2-7:2021, 405-1:2016)

พนักงาน หมายถึง บุคคลที่บริษัทว่าจ้างให้เป็นพนักงานประเภทประจำ และสัญญาจ้าง ไม่มีการจ้างพนักงานชั่วคราว พนักงานรายวัน และพนักงานพาร์ทไทม์

รายละเอียด	2565		2566		2567		2568	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานทั้งหมด	230	100	227	100	233	100	220	100
ประเภทการจ้าง								
ประจำ	227	98.70	223	98.24	230	98.71	217	98.64
สัญญาจ้าง	3	1.30	4	1.76	3	1.29	3	1.36
จำแนกตามเพศ								
ชาย	123	53.48	118	51.98	116	49.79	110	50.00
หญิง	107	46.52	109	48.02	117	50.21	110	50.00
จำแนกตามระดับ								
ผู้บริหาร	18	7.83	17	7.49	17	7.30	19	8.64
• ชาย	10	4.35	8	3.52	9	3.86	9	4.09
• หญิง	8	3.48	9	3.69	8	3.43	10	4.55
ผู้บังคับบัญชา	34	14.78	35	15.42	34	14.59	39	17.73
• ชาย	20	8.70	20	8.81	17	7.30	23	10.45
• หญิง	14	6.09	15	6.61	17	7.30	16	7.27
ปฏิบัติงาน	178	77.39	175	77.09	182	78.11	162	73.64
• ชาย	93	40.43	90	39.65	90	38.63	78	35.45
• หญิง	85	36.96	85	37.44	92	39.48	84	38.18
จำแนกตามอายุ								
น้อยกว่า 30 ปี	25	10.87	23	10.13	24	10.30	16	7.27
• ชาย	N/A	N/A	13	5.73	12	5.15	12	5.45
• หญิง	N/A	N/A	10	4.41	12	5.15	4	1.82
ระหว่าง 30-50 ปี	175	76.09	168	74.01	174	74.68	172	78.18
• ชาย	N/A	N/A	83	36.56	83	35.62	79	35.91
• หญิง	N/A	N/A	85	37.44	91	39.06	93	42.27
มากกว่า 50 ปี	30	13.04	36	15.86	35	15.02	32	14.55
• ชาย	N/A	N/A	22	9.69	21	9.01	19	8.64
• หญิง	N/A	N/A	14	6.17	14	6.01	13	5.91
จำแนกตามภูมิภาค								
ภาคกลาง (กทม.)	130	56.52	129	56.83	140	60.09	133	60.45
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	100	43.48	98	43.17	93	39.91	87	39.55

หมายเหตุ N/A หมายถึง บริษัทไม่ได้เก็บข้อมูล

อัตราการจ้างพนักงานใหม่

(Disclosure 401-1:2016)

รายละเอียด	2565		2566		2567		2568	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อัตราการจ้างพนักงานใหม่ทั้งหมด	15	6.52	22	9.69	23	9.87	13	5.91
จำแนกตามเพศ								
ชาย	10	4.35	6	2.64	9	3.86	11	5.00
หญิง	5	2.17	16	7.05	14	6.01	2	0.91
จำแนกตามอายุ								
น้อยกว่า 30 ปี	2	0.87	6	2.64	4	1.72	3	1.36
ระหว่าง 30-50 ปี	10	4.35	15	6.61	16	6.87	7	3.18
มากกว่า 50 ปี	3	1.30	1	0.44	3	1.29	3	1.36
จำแนกตามภูมิภาค								
ภาคกลาง (กทม.)	10	4.35	20	8.81	18	7.73	11	5.00
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	5	2.17	2	0.88	5	2.15	2	0.91

อัตราพนักงานพ้นสภาพ

(Disclosure 401-1:2016)

รายละเอียด	2565		2566		2567		2568	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อัตราพนักงานพ้นสภาพทั้งหมด	34	14.78	26	11.45	16	6.87	26	11.82
เกษียณอายุ	N/A	N/A	0	0	3	1.29	2	0.91
ลาออก (สมัครใจ)	N/A	N/A	26	11.45	13	5.58	24	10.91
เสียชีวิต	N/A	N/A	0	0	0	0	0	0
จำแนกตามเพศ								
ชาย	20	8.70	12	5.29	10	4.29	17	7.73
หญิง	14	6.09	14	6.17	6	2.58	9	4.09
จำแนกตามอายุ								
น้อยกว่า 30 ปี	8	3.48	1	0.44	14	6.01	3	1.36
ระหว่าง 30-50 ปี	19	8.26	21	9.25	2	0.86	18	8.18
มากกว่า 50 ปี	7	3.04	4	1.76	0	0	5	2.27
จำแนกตามภูมิภาค								
ภาคกลาง (กทม.)	22	9.57	19	8.37	6	2.58	20	9.09
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	12	5.22	7	3.08	10	4.29	6	2.73

หมายเหตุ N/A หมายถึง บริษัทไม่ได้เก็บข้อมูลอัตราการพ้นสภาพโดยแยกประเภทการลาออก (เกษียณอายุ ลาออก เสียชีวิต)

อัตราการลาคลอดบุตร

(Disclosure 401-3:2016)

รายละเอียด	2565		2566		2567		2568	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานทั้งหมดที่ได้รับสิทธิ	107	100	109	100	117	100	110	100
พนักงานที่ใช้สิทธิลาคลอดบุตร	4	3.74	2	1.83	0	0	0	0
พนักงานที่กลับมาทำงานหลังใช้สิทธิลาคลอดบุตร*	4	100	2	100	0	0	0	0
พนักงานที่กลับมาทำงานหลังใช้สิทธิลาคลอดบุตรโดยได้รับค่าจ้างต่ออีก 12 เดือน**	4	100	2	100	0	0	0	0

หมายเหตุ * พนักงานที่กลับมาทำงานหลังใช้สิทธิลาคลอดบุตร

จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงาน = $\frac{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมดที่กลับเข้าทำงานหลังจากลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร}}{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมดที่ครบกำหนดกลับเข้าทำงานหลังจากลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร}} \times 100$

** จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานหลังใช้สิทธิลาคลอดบุตรทั้งหมด และทำงานกับบริษัทครบ 12 เดือน

จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานครบ 12 เดือน = $\frac{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมดที่กลับเข้าทำงานครบ 12 เดือน หลังจากลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร}}{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมดที่กลับเข้าทำงานหลังจากลาเพื่อเลี้ยงดูบุตรในรอบระยะเวลารายงาน}} \times 100$

สัดส่วนค่าตอบแทนพนักงาน (หญิง : ชาย)

(Disclosure 405-2:2016)

รายละเอียด	2565		2566		2567		2568	
	อัตราค่าเฉลี่ยค่าตอบแทน							
	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
จำแนกตามอายุ								
น้อยกว่า 30 ปี	1.00	0.79	1.00	0.76	1.00	0.59	1.00	1.36
ระหว่าง 30-50 ปี	1.00	1.05	1.00	1.04	1.00	1.02	1.00	0.85
มากกว่า 50 ปี	1.00	0.69	1.00	1.56	1.00	1.63	1.00	1.40
จำแนกตามระดับ								
ผู้บริหาร	1.00	0.73	1.00	1.44	1.00	1.70	1.00	1.12
ผู้บังคับบัญชา	1.00	0.90	1.00	1.19	1.00	1.13	1.00	1.14
ปฏิบัติงาน	1.00	1.00	1.00	1.07	1.00	0.96	1.00	0.87
จำแนกตามภูมิภาค								
ภาคกลาง (กทม.)	1.00	1.52	1.00	0.76	1.00	0.75	1.00	0.62
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	1.00	0.24	1.00	3.62	1.00	3.59	1.00	3.65

พนักงาน OUTSOURCE บริษัท

(Disclosure 2-8:2021)

พนักงาน OUTSOURCE หมายถึง บุคคลที่บริษัทว่าจ้างผ่านคู่สัญญา โดยนับตามประเภทสัญญาการจ้าง

ปี 2568	รวม	เพศชาย	เพศหญิง	ประเภทสัญญา
พนักงาน OUTSOURCE ทั้งหมด				
พนักงานสัญญาจ้างแรงงาน				
ภาคกลาง (กทม.)	18	6	12	สัญญารายปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	52	48	4	สัญญารายปี
แม่บ้าน				
ภาคกลาง (กทม.)	21	2	19	สัญญาราย 2 ปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	9	0	9	สัญญาราย 2 ปี
คนสวน				
ภาคกลาง (กทม.)	1	1	0	สัญญาราย 2 ปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	9	2	7	สัญญาราย 2 ปี
รปภ.				
ภาคกลาง (กทม.)	28	25	3	สัญญาราย 2 ปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	62	62	0	สัญญารายปี
บริหารอาคาร				
ภาคกลาง (กทม.)	15	12	3	สัญญาราย 2 ปี
ผู้รับเหมาโครงการต่าง ๆ				
• โครงการก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ-แหลมฉบัง	80	80	0	สัญญาโครงการ
• โครงการสัญญาจ้างงานจัดหาและติดตั้งระบบป้องกันการกัดกร่อนของท่อเหล็ก (Cathodic Protection) • โครงการก่อสร้างสถานีเพิ่มแรงดันหนองปลาไหล (งานจัดหาและติดตั้งเครื่องสูบน้ำและมอเตอร์) • โครงการก่อสร้างสถานีเพิ่มแรงดันหนองปลาไหล (งานก่อสร้างสถานีไฟฟ้า 115 kV)	20	20	0	สัญญาโครงการ
• โครงการก่อสร้างสถานีเพิ่มแรงดันหนองปลาไหล (งานก่อสร้างสถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดัน) • โครงการก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ-แหลมฉบัง (งานก่อสร้างสถานียกระดับน้ำ/ปรับระดับน้ำ)	15	15	0	สัญญาโครงการ
• โครงการปรับปรุงสระสำนักบก	15	15	0	สัญญาโครงการ

ข้อมูลพนักงาน บมจ.ยูยู (Disclosure 2-7:2021, 405-1:2016)

พนักงาน บมจ.ยูยู หมายถึง บุคคลที่บริษัทว่าจ้างให้เป็นพนักงานประเภทประจำ และสัญญาจ้าง ไม่มีการจ้างพนักงานชั่วคราว พนักงานรายวัน และพนักงานพาร์ทไทม์

รายละเอียด	2565				2566				2567				2568			
	ธุรกิจน้ำประปา		ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม		ธุรกิจน้ำประปา		ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม		ธุรกิจน้ำประปา		ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม		ธุรกิจน้ำประปา		ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงาน บมจ.ยูยู ทั้งหมด	141	99.30	1	0.70	144	97.96	1	0.68	135	99.26	1	0.74	144	99.31	1	0.69
ประเภทการจ้าง																
ประจำ	141	99.30	1	0.70	144	97.96	1	0.68	135	99.26	1	0.74	144	99.31	1	0.69
สัญญาจ้าง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
จำแนกตามเพศ																
• ชาย	86	60.56	1	0.70	90	61.22	1	0.68	92	67.65	0	0	98	67.59	1	0.69
• หญิง	55	38.73	0	0	54	36.73	0	0	43	31.61	1	0.74	46	31.72	0	0
จำแนกตามระดับ																
ผู้บริหาร	9	6.34	0	0	10	6.80	0	0	10	7.35	0	0	10	6.90	0	0
• ชาย	5	3.52	0	0	6	4.08	0	0	7	5.15	0	0	7	4.83	0	0
• หญิง	4	2.82	0	0	4	2.27	0	0	3	2.20	0	0	3	2.07	0	0
ผู้บังคับบัญชา	20	14.08	0	0	20	13.61	0	0	19	13.97	0	0	24	16.55	0	0
• ชาย	11	7.75	0	0	12	8.16	0	0	12	8.82	0	0	16	11.03	0	0
• หญิง	9	6.34	0	0	8	5.44	0	0	7	5.15	0	0	8	5.52	0	0
ปฏิบัติงาน	112	78.87	1	0.70	114	77.55	1	0.68	106	77.94	1	0.74	110	75.86	1	0.69
• ชาย	70	49.30	1	0.70	72	48.98	1	0.68	73	53.68	0	0	75	51.72	1	0.69
• หญิง	42	29.58	0	0	42	28.57	0	0	33	24.26	1	0.74	35	24.14	0	0
จำแนกตามอายุ																
น้อยกว่า 30 ปี	20	14.08	0	0	19	12.93	0	0	17	12.50	0	0	11	7.59	1	0.69
• ชาย	N/A	N/A	N/A	N/A	14	9.52	0	0	12	8.82	0	0	7	4.83	1	0.69
• หญิง	N/A	N/A	N/A	N/A	5	3.40	0	0	5	3.68	0	0	4	2.76	0	0
ระหว่าง 30-50 ปี	110	77.46	1	0.70	109	74.15	1	0.68	99	72.79	1	0.74	112	77.24	0	0
• ชาย	N/A	N/A	N/A	N/A	64	43.54	1	0.68	64	47.06	0	0	74	51.03	0	0
• หญิง	N/A	N/A	N/A	N/A	45	30.61	0	0	35	25.74	1	0.74	38	26.21	0	0
มากกว่า 50 ปี	11	7.75	0	0	16	10.88	0	0	19	13.97	0	0	19	13.10	0	0
• ชาย	N/A	N/A	N/A	N/A	12	8.16	0	0	16	11.76	0	0	15	10.34	0	0
• หญิง	N/A	N/A	N/A	N/A	4	2.72	0	0	3	2.21	0	0	4	2.76	0	0
จำแนกตามภูมิภาค																
ภาคกลาง (กทม. นครสวรรค์ อยุธยา พิษณุโลก)	65	45.77	0	0	67	45.58	0	0	57	41.91	0	0	63	43.45	0	0
ภาคตะวันตก (ราชบุรี)	5	3.52	1	0.70	7	4.76	0	0	7	5.15	0	0	6	4.14	0	0
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	71	50	0	0	70	47.62	1	0.68	71	52.21	1	0.74	75	51.72	1	0.69

หมายเหตุ N/A หมายถึง บมจ.ยูยู ไม่ได้เก็บข้อมูล

อัตราการจ้างพนักงานใหม่ (บมจ.ยูยู)

(Disclosure 401-1:2016)

รายละเอียด	2565				2566				2567				2568			
	ธุรกิจน้ำประปา		ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม		ธุรกิจน้ำประปา		ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม		ธุรกิจน้ำประปา		ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม		ธุรกิจน้ำประปา		ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อัตราการจ้างพนักงานใหม่ทั้งหมด	13	9.15	0	0	10	6.90	0	0	6	4.41	0	0	15	10.35	0	0
จำแนกตามเพศ																
ชาย	11	7.75	0	0	8	5.52	0	0	4	2.94	0	0	12	8.28	0	0
หญิง	2	1.41	0	0	2	1.38	0	0	2	1.47	0	0	3	2.07	0	0
จำแนกตามอายุ																
น้อยกว่า 30 ปี	10	7.04	0	0	7	4.83	0	0	4	2.94	0	0	4	2.76	0	0
ระหว่าง 30-50 ปี	3	2.11	0	0	3	2.07	0	0	2	1.47	0	0	10	6.90	0	0
มากกว่า 50 ปี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.69	0	0
จำแนกตามภูมิภาค																
ภาคกลาง (กทม. นครสวรรค์ อยุธยา พิษณุโลก)	6	4.23	0	0	6	4.14	0	0	1	0.73	0	0	5	3.45	0	0
ภาคตะวันตก (ราชบุรี)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	7	4.93	0	0	4	2.76	0	0	5	3.68	0	0	10	6.90	0	0

อัตราพนักงาน (บมจ.ยูยู) พ้นสภาพ

(Disclosure 401-1:2016)

รายละเอียด	2565				2566				2567				2568			
	ธุรกิจน้ำประปา		ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม		ธุรกิจน้ำประปา		ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม		ธุรกิจน้ำประปา		ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม		ธุรกิจน้ำประปา		ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อัตราพนักงานพ้นสภาพทั้งหมด	12	8.45	0	0	8	5.52	0	0	17	12.50	0	0	7	4.83	0	0
เกษียณอายุ	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	1	0.74	0	0	0	0	0	0
ลาออก (สมัครใจ)	N/A	N/A	N/A	N/A	8	5.52	0	0	16	11.76	0	0	7	4.83	0	0
เสียชีวิต	N/A	N/A	N/A	N/A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
จำแนกตามเพศ																
ชาย	10	7.04	0	0	4	2.76	0	0	5	3.68	0	0	4	2.76	0	0
หญิง	2	1.41	0	0	4	2.76	0	0	12	8.82	0	0	3	2.07	0	0
จำแนกตามอายุ																
น้อยกว่า 30 ปี	4	2.82	0	0	3	2.07	0	0	1	0.74	0	0	3	2.07	0	0
ระหว่าง 30-50 ปี	6	4.23	0	0	5	35.71	0	0	14	10.29	0	0	3	2.07	0	0
มากกว่า 50 ปี	2	1.41	0	0	0	0	0	0	2	1.47	0	0	1	0.69	0	0
จำแนกตามภูมิภาค																
ภาคกลาง (กทม. นครสวรรค์ อยุธยา พิษณุโลก)	6	4.23	0	0	4	2.76	0	0	13	9.56	0	0	6	4.14	0	0
ภาคตะวันตก (ราชบุรี)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	6	4.23	0	0	4	2.76	0	0	4	2.94	0	0	1	0.69	0	0

หมายเหตุ N/A หมายถึง บมจ.ยูยู ไม่ได้เก็บข้อมูลอัตราการพ้นสภาพโดยแยกประเภทการลาออก (เกษียณอายุ ลาออก เสียชีวิต)

อัตราการลาคลอดบุตร (บมจ.ยูยู)

(Disclosure 401-3:2016)

รายละเอียด	2565		2566		2567		2568	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานทั้งหมดที่ได้รับสิทธิ	55	100	54	100	44	100	46	100
พนักงานที่ใช้สิทธิลาคลอดบุตร	2	3.64	2	3.70	0	0	0	0
พนักงานที่กลับมาทำงานหลังใช้สิทธิลาคลอดบุตร*	2	100	2	100	0	0	0	0
พนักงานที่กลับมาทำงานหลังใช้สิทธิลาคลอดบุตรโดยได้รับค่าจ้างต่ออีก 12 เดือน**	2	100	2	100	0	0	0	0

หมายเหตุ * พนักงานที่กลับมาทำงานหลังใช้สิทธิลาคลอดบุตร

จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงาน = $\frac{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมดที่กลับเข้าทำงานหลังจากลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร}}{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมดที่ครบกำหนดกลับเข้าทำงานหลังจากลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร}} \times 100$

** จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานหลังใช้สิทธิลาคลอดบุตรทั้งหมด และทำงานกับบริษัทครบ 12 เดือน

จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานครบ 12 เดือน = $\frac{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมดที่กลับเข้าทำงานครบ 12 เดือน หลังจากลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร}}{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมดที่กลับเข้าทำงานหลังจากลาเพื่อเลี้ยงดูบุตรในรอบระยะเวลารายงาน}} \times 100$

สัดส่วนค่าตอบแทนพนักงาน บมจ.ยูยู (หญิง : ชาย)

(Disclosure 405-2:2016)

รายละเอียด	2565		2566		2567		2568	
	อัตราส่วน							
	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
จำแนกตามอายุ								
น้อยกว่า 30 ปี	1	0.89	1	1.18	1	1.11	1	1.05
ระหว่าง 30-50 ปี	1	0.92	1	0.46	1	0.80	1	0.93
มากกว่า 50 ปี	1	0.38	1	0.93	1	0.83	1	0.68
จำแนกตามระดับ								
ผู้บริหาร	1	0.96	1	0.95	1	0.81	1	0.90
ผู้บังคับบัญชา	1	0.85	1	0.80	1	0.86	1	0.94
ปฏิบัติงาน	1	0.96	1	0.87	1	0.89	1	0.86
จำแนกตามภูมิภาค								
ภาคกลาง (กทม. นครสวรรค์ อยุธยา พิษณุโลก)	1	0.96	1	0.84	1	0.82	1	1.03
ภาคตะวันตก (ราชบุรี)	1	0.84	1	1.90	1	1.85	1	1.31
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	1	1.26	1	0.90	1	0.89	1	0.86

พนักงาน OUTSOURCE บมจ.ยูยู

(Disclosure 2-8:2021)

พนักงาน OUTSOURCE หมายถึง บุคคลที่ บมจ.ยูยู ว่าจ้างผ่านคู่สัญญา โดยนับตามประเภทสัญญาการจ้าง

ปี 2568	รวม	เพศชาย	เพศหญิง	ประเภทสัญญา
พนักงาน OUTSOURCE ทั้งหมด				
พนักงานสัญญาจ้างแรงงาน				
ภาคกลาง (กทม. นครสวรรค์ อยุธยา พิษณุโลก)	25	23	2	สัญญารายปี
ภาคตะวันตก (ราชบุรี)	21	20	1	สัญญารายปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	182	163	19	สัญญารายปี
แม่บ้าน				
ภาคกลาง (นครสวรรค์ พิษณุโลก)	2	0	2	สัญญารายปี
ภาคตะวันตก (ราชบุรี)	3	0	3	สัญญารายปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	11	1	10	สัญญารายปี
คนสวน				
ภาคกลาง (นครสวรรค์)	1	1	0	สัญญาราย 2 ปี
รปภ.				
ภาคกลาง (นครสวรรค์)	4	4	0	สัญญารายปี
ภาคตะวันตก (ราชบุรี)	8	8	0	สัญญารายปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	40	40	0	สัญญารายปี
ผู้รับเหมาโครงการต่าง ๆ				
ทำความสะอาดโรงงาน ฉะเชิงเทรา	5	5	0	สัญญาราย 2 ปี
ทำความสะอาดโรงงาน บางปะกง	4	4	0	สัญญาราย 2 ปี
ทำความสะอาดโรงงาน ระยอง	4	4	0	สัญญาราย 2 ปี
ทำความสะอาดโรงงาน สัตหีบ	2	2	0	สัญญาราย 2 ปี
จ้างเหมาคนงานทั่วไป ราชบุรี	2	2	0	สัญญาราย 2 ปี
จ้างเหมาผลิตน้ำ หัวรอ	4	4	0	สัญญารายปี

ตารางสรุปข้อมูลเชิงปริมาณด้านการพัฒนาบุคลากร

(Disclosure 404-1, 404-2)

ตารางที่ 1 : ภาพรวมการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร

ชั่วโมงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะพนักงาน

รายการ	รายละเอียด	บริษัท	บมจ.ยูยู
จำนวนพนักงานทั้งหมด	ณ สิ้นปีรายงาน	220 คน	145 คน
จำนวนพนักงานที่เข้ารับการฝึกอบรม	รวมทุกประเภท	220 คน	145 คน
สัดส่วนพนักงานที่ได้รับการฝึกอบรม	(ร้อยละ ของพนักงานทั้งหมด)	ร้อยละ 100 ของพนักงานทั้งหมด	ร้อยละ 100 ของพนักงานทั้งหมด
จำนวนชั่วโมงฝึกอบรมรวม	รวมทุกหลักสูตร	5,525.38 ชั่วโมง	5,239 ชั่วโมง
ชั่วโมงฝึกอบรมเฉลี่ยต่อคน	ชั่วโมง/คน/ปี	25.10 ชั่วโมง/คน/ปี	36.13 ชั่วโมง/คน/ปี

รูปแบบการฝึกอบรม

รูปแบบการฝึกอบรม	บริษัท		บมจ.ยูยู	
	จำนวนหลักสูตร (หลักสูตร)	ชั่วโมงการฝึกอบรม (ชั่วโมง)	จำนวนหลักสูตร (หลักสูตร)	ชั่วโมงการฝึกอบรม (ชั่วโมง)
Onsite (In-house/Public)	48	3,815.50	44	798.00
Online (Live/Virtual)	12	1,407.00	20	76.00
รวม (Onsite + Online)	60	5,222.50	64	874.00
E-learning	29	302.88	6	16.00

ประเภทหลักสูตรการฝึกอบรมตามระยะการพัฒนาบุคลากร

ระยะการพัฒนา	ประเภทหลักสูตร	บริษัท			บมจ.ยูยู		
		จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ	ชั่วโมงอบรมรวม	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ	ชั่วโมงอบรมรวม
ระยะเริ่มต้นการทำงาน	Orientation และ On-the-Job Training (OJT)	4	100	9.00	1	100	6.00
ระยะเสริมสร้างสมรรถนะ	(1) หลักสูตรตามที่กฎหมายกำหนด	17	100	2,197.00	15	100	2,046.00
	(2) หลักสูตรตามนโยบายองค์กรและการปฏิบัติตามข้อกำหนด	11	100	680.52	18	100	1,480.00
	(3) หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	54	87.00	1,117.20	29	59.18	1,080.00
ระยะเติบโตในสายอาชีพ	(1) โครงการพัฒนาภาวะผู้นำระดับบริหาร	3	100	1,091.00	5	100	425.00
	(2) หลักสูตรเสริมสร้างเครือข่ายและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	2	100	317.50	1	100	56.00
ระยะเตรียมเกษียณ	Pre-Retirement Program	1	100	88.00	1	100	80.00

หมายเหตุ จำนวนพนักงานทั้งหมดรายงานตามข้อมูลการแจ้งจำนวนลูกจ้างอย่างเป็นทางการ (สท.2) ณ สิ้นปีรายงาน ขณะที่การคำนวณสัดส่วนและค่าตัวชี้วัดเฉลี่ยต่าง ๆ ใช้จำนวนพนักงานเฉลี่ยตลอดปี

ชั่วโมงฝึกอบรมเฉลี่ยต่อพนักงาน

1) แยกตามเพศ

เพศ	บริษัท			บมจ.ยูยู		
	จำนวนพนักงาน (คน)	ชั่วโมงฝึกอบรม (ชั่วโมง)	ชั่วโมงฝึกอบรมเฉลี่ยต่อคน	จำนวนพนักงาน (คน)	ชั่วโมงฝึกอบรม (ชั่วโมง)	ชั่วโมงฝึกอบรมเฉลี่ยต่อคน
ชาย	108	3,459.43	32.03	99	3,898.00	39.37
หญิง	112	2,065.95	18.44	46	1,341.00	29.15
รวม	220	5,525.38	25.12	145	5,239.00	36.13

2) แยกตามระดับพนักงาน (Employee Category)

ระดับพนักงาน	บริษัท			บมจ.ยูยู		
	จำนวนพนักงาน (คน)	ชั่วโมงฝึกอบรม (ชั่วโมง)	ชั่วโมงฝึกอบรมเฉลี่ยต่อคน	จำนวนพนักงาน (คน)	ชั่วโมงฝึกอบรม (ชั่วโมง)	ชั่วโมงฝึกอบรมเฉลี่ยต่อคน
บริหาร	16	779.67	48.70	10	659.00	65.90
บังคับบัญชา	36	1,239.23	38.25	24	1,163.00	48.46
ปฏิบัติการ	168	2,723.43	20.05	111	3,417.00	30.78
รวม	220	5,525.38	25.10	145	5,239.00	36.13

หมายเหตุ ข้อมูลการฝึกอบรมครอบคลุมการฝึกอบรมทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online รวมถึงการฝึกอบรมเฉพาะด้านที่องค์กรสนับสนุนค่าใช้จ่าย โดยไม่รวมการโค้ชหน้างานและการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ E-learning การรายงานใช้จำนวนพนักงานแบบ Headcount เป็นฐานในการคำนวณ โดยนับจำนวนพนักงานแบบรายบุคคล โดยไม่นับซ้ำ ขณะที่ชั่วโมงฝึกอบรมเป็นการนับรวมจากทุกหลักสูตร และคำนวณชั่วโมงฝึกอบรมเฉลี่ยต่อพนักงานจากการนำชั่วโมงฝึกอบรมรวม หารด้วยจำนวนพนักงานในแต่ละกลุ่ม ทั้งนี้ องค์กรใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอในทุกงวดการรายงาน

ตารางที่ 2 : การฝึกอบรมตามนโยบาย กฎหมาย และการปฏิตามข้อกำหนด (Policy & Compliance Training Overview)

หลักสูตร	บริษัท			บมจ.ยูยู		
	จำนวน (หลักสูตร)	จำนวน (คน)	ร้อยละของพนักงานทั้งหมด	จำนวน (หลักสูตร)	จำนวน (คน)	ร้อยละของพนักงานทั้งหมด
(1) หลักสูตรตามกฎหมาย	17	204	92.70	16	140	96.55
(2) หลักสูตรตามนโยบาย และการปฏิบัติตามข้อกำหนด	11	220	100	18	124	85.52

สรุปภาพรวมการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

ในปี 2568 บริษัท และ บมจ.ยูยู ได้จัดการฝึกอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ครอบคลุมพนักงานบริษัท และ บมจ.ยูยู จากหลักสูตรด้านความปลอดภัยที่สอดคล้องกับลักษณะงานและระดับความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักด้านความปลอดภัยในการทำงานอย่างเหมาะสม

ตารางสรุปจำนวนผู้ได้รับการฝึกอบรมด้านมาตรฐานอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ประจำปี 2568

รายการ	บริษัท	บมจ.ยูยู	รวม
จำนวนผู้ได้รับการอบรมด้านมาตรฐานอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (คน)	175	140	315

ตารางแสดงการฝึกอบรมด้านมาตรฐานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของพนักงาน

(Disclosure 403-5:2018)

ที่	หลักสูตร	กลุ่มเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานบริษัท	ผลการดำเนินงานบมจ.ยูยู
1	หลักสูตรด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน สำหรับลูกจ้างทั่วไป และลูกจ้างเข้าทำงานใหม่ ประจำปี 2568	พนักงานกลุ่มบริษัท	จัดอบรม 6 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 11 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (Online)	จัดอบรม 7 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 12 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (Online)
2	หลักสูตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับบริหาร ประจำปี 2568	พนักงานกลุ่มบริษัท (ระดับบริหาร และหัวหน้างาน)	จัดอบรม 3 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 4 คน รูปแบบการจัด : ภายนอก (On Site)	จัดอบรม 3 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 4 คน รูปแบบการจัด : ภายนอก (On Site)
3	หลักสูตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับหัวหน้างาน ประจำปี 2568	พนักงานกลุ่มบริษัท (ระดับบริหาร และหัวหน้างาน)	จัดอบรม 2 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 2 คน รูปแบบการจัด : ภายนอก (On Site)	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 1 คน รูปแบบการจัด : ภายนอก (On Site)
4	หลักสูตรคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของสถานประกอบกิจการ	- กรรมการผู้แทนนายจ้าง ระดับบังคับบัญชา - กรรมการผู้แทนลูกจ้าง - คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 2 คน รูปแบบการจัด : ภายนอก (On Site)	-
5	หลักสูตรดับเพลิงขั้นต้น ประจำปี 2568	พนักงานกลุ่มบริษัท ทั้งพนักงานใหม่และพนักงานที่ผ่านการอบรมเกิน 5 ปี	จัดอบรม 2 ครั้ง (ส่วนกลาง 1 ครั้ง, พื้นที่ปฏิบัติการ 1 ครั้ง) จำนวนผู้เข้าอบรม 52 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (On Site)	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 4 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (On Site)
6	การฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2568	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ปฏิบัติงานในพื้นที่	-	จัดอบรม 10 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 97 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (On Site)
7	หลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานกับสารเคมีอันตราย ประจำปี 2568	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ปฏิบัติงานกับสารเคมี	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 18 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (On Site)	-
8	หลักสูตรการควบคุมและระงับเหตุอันตราย กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย		-	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 30 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (On Site)

ที่	หลักสูตร	กลุ่มเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานบริษัท	ผลการดำเนินงานบมจ.ยูยู
9	หลักสูตรการขับขี่เชิงป้องกันอุบัติเหตุ	พนักงานที่ต้องขับรถยนต์เพื่อปฏิบัติงาน	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 16 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (On Site)	-
10	หลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า สำหรับลูกจ้างซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับไฟฟ้า (ตามกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน)	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับไฟฟ้า	-	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 2 คน รูปแบบการจัด : ภายนอก (On Site)
11	หลักสูตรช่างไฟฟ้าภายในอาคาร (ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานฝีมือแรงงาน/การรับรองความรู้ความสามารถ)	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ปฏิบัติงานด้านไฟฟ้าโดยตรง	จัดอบรม 5 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 16 คน รูปแบบการจัด : ภายนอก (On Site)	-
12	หลักสูตรการปฐมพยาบาลเบื้องต้น และการกู้ชีพขั้นพื้นฐาน	พนักงานกลุ่มบริษัท ทั้งพนักงานใหม่และพนักงานที่ผ่านการอบรมเกิน 5 ปี	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 22 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (On Site)	-
13	หลักสูตรผู้บังคับปั้นจั่น ผู้ให้สัญญาณแก่ผู้บังคับปั้นจั่น ผู้ยึดเกาะวัสดุ หรือผู้ควบคุมการใช้ปั้นจั่น	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับปั้นจั่น	จัดอบรม 2 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 5 คน รูปแบบการจัด : ภายนอก (On Site)	จัดอบรม 3 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 9 คน รูปแบบการจัด : ภายนอก (On Site)
14	หลักสูตรผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ผู้ช่วยเหลือและผู้ปฏิบัติงานในที่อับอากาศ	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่อับอากาศ	-	จัดอบรม 2 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 2 คน รูปแบบการจัด : ภายนอก (On Site)
15	หลักสูตรทบทวนความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ผ่านการฝึกอบรม ความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศตามกฎหมายก่อนครบกำหนดหมดอายุ 5 ปี	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 1 คน รูปแบบการจัด : ภายนอก (On Site)	จัดอบรม 2 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 6 คน รูปแบบการจัด : ภายนอก (On Site)
16	หลักสูตรอบรมหรือการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับสารเสพติด	พนักงานกลุ่มบริษัท	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 138 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (Online)	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 84 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (Online)
17	โรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม	พนักงานกลุ่มบริษัท	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 126 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (Online)	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 90 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (Online)
18	หลักสูตรการอนุรักษ์การได้ยิน	พนักงานบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานพื้นที่บริเวณที่มีเสียงดัง	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 53 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (Online)	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 59 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (Online)
19	หลักสูตรการสอบสวนและวิเคราะห์อุบัติเหตุหรือโรคจากการทำงาน	จป.บริหาร จป.หัวหน้างาน และผู้เกี่ยวข้อง	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนผู้เข้าอบรม 23 คน รูปแบบการจัด : ภายใน (On Site)	-

หมายเหตุ
1. ตารางนี้แสดงรายละเอียดหลักสูตรด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่บริษัทและบมจ.ยูยู จัดให้แก่พนักงานตามข้อกำหนดของกฎหมายและความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานในแต่ละประเภทงาน
2. On Site หมายถึง การอบรมในห้องที่จัดการอบรม
3. Online หมายถึง การอบรมผ่านระบบเครือข่ายอินทราเน็ต เช่น Microsoft Teams, Cisco Webx, Zoom เป็นต้น

ตารางที่ 3 : การพัฒนาผู้นำและผู้นำรุ่นใหม่

รายการ	กลุ่มบริษัท
จำนวนหลักสูตร	3 หลักสูตร
จำนวนรุ่นที่จัด	4 รุ่น
จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด[1]	69 คน
กลุ่มเป้าหมาย	ผู้บริหารและพนักงานระดับอาวุโส
ชั่วโมงการพัฒนา (รวม)	42 ชั่วโมง
ชั่วโมงเฉลี่ยต่อคน	0.61 ชั่วโมง/คน
อัตราการสำเร็จหลักสูตร[2]	ร้อยละ 92.75
คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย[3]	4.46/5.00
ผลการประเมินหลังการอบรม	ร้อยละ 89.00

หมายเหตุ
(1) จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมดรายงานตามจำนวนพนักงานไม่ซ้ำ (Unique Headcount) โดยไม่นับการเข้าร่วมซ้ำในหลายหลักสูตร
(2) อัตราการสำเร็จหลักสูตรคำนวณจากจำนวนผู้สำเร็จหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด เทียบกับจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด โดยนับตามจำนวนพนักงานไม่ซ้ำ (Unique Headcount)
(3) คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยคำนวณจากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Average) ตามจำนวนผู้เข้าร่วมในแต่ละหลักสูตร โดยนับตามจำนวนการเข้าร่วมอบรม (Attendance)
สูตรการคำนวณ : (คะแนนเฉลี่ยของแต่ละหลักสูตร × จำนวนผู้เข้าร่วมหลักสูตรนั้น) ÷ จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด

ตารางที่ 4 : การเตรียมความพร้อมก่อนเกษียณ

รายการ	บริษัท		บมจ.ยูยู	
	จำนวน (คน)	ร้อยละของพนักงานทั้งหมด	จำนวน (คน)	ร้อยละของพนักงานทั้งหมด
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด	22	10.00	20	13.79
จำนวนกลุ่มเป้าหมาย (50 ปีขึ้นไป)	19	15.00	16	11.03
จำนวนผู้สนใจ	3	1.00	4	2.76

ตารางที่ 5 : การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

แคมเปญ KM Passport	กลุ่มบริษัท
จำนวนพนักงานที่เข้าร่วมแคมเปญ KM Passport	197 คน
อัตราการมีส่วนร่วม	ร้อยละ 54.00 ของพนักงานทั้งหมด
จำนวนองค์ความรู้ที่บันทึก	421 เรื่อง
การนำองค์ความรู้ไปใช้จริง	25 เคส

สรุปองค์ความรู้ในห้องสมุดออนไลน์

หมวดความรู้ (Explicit Knowledge)	จำนวนความรู้ในห้องสมุดออนไลน์ (เรื่อง)					
	บริษัท				บมจ.ยูยู	
	ปี 2565 (ปีที่เริ่มรวบรวมข้อมูลนำเข้า)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2567 (ปีที่เริ่มรวบรวมข้อมูลนำเข้า)	ปี 2568
ความรู้ตาม Knowledge Mapping	95	20	9	6	42	-
ความรู้อื่น ๆ	75	8	64	485	-	35
คู่มือการปฏิบัติงาน	2	8	6	3	-	-
Process Improvement Project	57	30	38	-	-	12
Innovation Project	-	7	10	-	-	-

อัตราการใช้งานในห้องสมุดออนไลน์ของบริษัท

ผู้ใช้งาน	อัตราการใช้งานในห้องสมุดออนไลน์									
	บริษัท						บมจ.ยูยู			
	ปี 2566 (เริ่มใช้งาน)		ปี 2567		ปี 2568		ปี 2567 (เริ่มใช้งาน)		ปี 2568	
	คน	จำนวนครั้งในการใช้งาน	คน	จำนวนครั้งในการใช้งาน	คน	จำนวนครั้งในการใช้งาน	คน	จำนวนครั้งในการใช้งาน	คน	จำนวนครั้งในการใช้งาน
ยอดผู้เข้าชม (View)	118	1,286	231	3,307	216	6,201	56	231	147	787
ยอดผู้แชร์ความรู้ (Share)	26	215	15	342	174	5,868	33	111	13	233

ตารางจำนวนการเกิดอุบัติเหตุรวม - พนักงานบริษัท (Disclosure 403-8, 403-9, 403-10:2018)

ขอบเขตการรายงาน		2565		
		ชาย	หญิง	รวม
จำนวนพนักงาน	**รวม (คน)**	**123**	**107**	**230**
จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดของพนักงาน	**รวม (ชั่วโมง)**	**249,327.46**	**203,374.33**	**452,701.79**
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บ	**รวม (ครั้ง/ปี)**	**1**	**0**	**1**
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (รวมเสียชีวิต)	**รวม (ครั้ง/ปี)**	**1**	**0**	**1**
จำนวนพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน แบ่งตามระดับความรุนแรง	- บาดเจ็บเล็กน้อย First Aids (คน/ปี)	0	0	0
	- บาดเจ็บปานกลาง recordable work-related injuries (คน/ปี)	1	0	1
	- บาดเจ็บรุนแรงสูง (ไม่รวมเสียชีวิต) high-consequence (คน/ปี)	0	0	0
	- บาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต The number of fatalities as a result of work-related injury (คน/ปี)	0	0	0
จำนวนวันที่พนักงานได้รับบาดเจ็บหยุดงานรวม (วัน/ปี)		**23**	**0**	**23**
อัตราการบาดเจ็บทุกประเภท Injury Rate: IR (ครั้ง ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		4.01	0	2.21
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน Injury Frequency Rate: IFR (ครั้ง ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		4.01	0	2.21
อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน Lost Time Injury Frequency Rate: LTIFR (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		4.01	0	2.21
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานที่ต้องมีการบันทึกทั้งหมด Rate of recordable work-related injury (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		4.01	0	2.21
อัตราการบาดเจ็บที่ส่งผลกระทบรุนแรง Rate of high-consequence work-related injuries (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราการเสียชีวิต Rate of fatalities as a result of work-related injury (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราความรุนแรงการบาดเจ็บ Lost Day Injury Rate: LDIR (วัน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		92.25	0	50.81
จำนวนชั่วโมงลาป่วย แบ่งตามพื้นที่	สำนักงานใหญ่ (ชั่วโมง)	1,730.00	3,680.50	5,410.50
	พื้นที่ปฏิบัติการ (ชั่วโมง)	2,810.00	897.00	3,707.00
	รวม (ชั่วโมง)	**4,540.00**	**4,577.50**	**9,117.50**
จำนวนชั่วโมงลาป่วย แบ่งตามประเภท	ลาป่วยทั่วไป (ชั่วโมง)	4,356.00	4,577.50	8,933.50
	ลาป่วยจากการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน (ชั่วโมง)	184.00	0	184.00
	ลาป่วยจากโรคที่เกิดจากการทำงาน (ชั่วโมง)	0	0	0
อัตราการขาดงาน (Absentee Rate : AR) คำนวณจากการลาป่วยของพนักงานเท่านั้น	สำนักงานใหญ่ (ร้อยละ)	1.87	2.33	2.16
	พื้นที่ปฏิบัติการ (ร้อยละ)	1.94	1.86	1.92
จำนวนโรคจากการทำงาน		0	0	0
อัตราการเจ็บป่วยจากการทำงาน Occupational Disease Rate: ODR (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0

พนักงานบริษัท									
	2566			2567			2568		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	118	109	227	116	117	233	110	110	220
	239,703.39	198,545.08	438,248.47	210,078.83	205,118.07	415,196.90	213,605.81	208,243.16	421,848.96
	1	0	1	0	0	0	1	0	1
	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	1	0	0	0	1	0	1
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5	0	5	0	0	0	0	0	0
	4.17	0	2.28	0	0	0	4.68	0	2.37
	4.17	0	2.28	0	0	0	0	0	0
	4.17	0	2.28	0	0	0	0	0	0
	4.17	5.04	4.56	0	0	0	4.68	0	2.37
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	20.86	0	11.41	0	0	0	0	0	0
	929.50	2,094.50	3,024.00	1,637.00	3,507.50	5,144.50	1,359.50	3,488.00	4,847.50
	1,362.00	209.00	1,571.00	2,066.00	423.00	2,489.00	2,003.50	372.00	2,375.50
	2,291.50	2,303.50	4,595.00	3,703.00	3,930.50	7,633.50	3,363.00	3,860.00	7,223.00
	2,267.50	2,303.50	4,571.00	3,703.00	3,930.50	7,633.50	3,363.00	3,860.00	7,223.00
	24.00	0	24.00	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.08	1.26	1.20	1.83	1.92	1.89	1.56	2.05	1.88
	0.94	0.45	0.82	1.52	0.95	1.38	1.59	0.87	1.41
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ตารางสรุปจำนวนและความรุนแรงในการเกิดอุบัติเหตุ – ผู้รับเหมาและ Outsource บริษัท

ขอบเขตการรายงาน		2565		
		ชาย	หญิง	รวม
จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดของพนักงาน	สำนักงานใหญ่ (ชั่วโมง)	158,055.04	117,538.50	275,593.54
	พื้นที่ปฏิบัติการ งานโครงการก่อสร้าง (ชั่วโมง)	1,855,738.25	93,314.58	1,949,052.83
	รวม (ชั่วโมง/ปี)	**2,013,793.29**	**210,853.08**	**2,224,646.37**
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บ	สำนักงานใหญ่ (ครั้ง/ปี)	1	0	1
	พื้นที่ปฏิบัติการ งานโครงการก่อสร้าง (ครั้ง/ปี)	0	0	0
	รวม (ครั้ง/ปี)	**1**	**0**	**1**
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (รวมเสียชีวิต)	สำนักงานใหญ่ (ครั้ง/ปี)	1	0	1
	พื้นที่ปฏิบัติการ งานโครงการก่อสร้าง (ครั้ง/ปี)	0	0	0
	รวม (ครั้ง/ปี)	**1**	**0**	**1**
จำนวนพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน แบ่งตามระดับความรุนแรง	- บาดเจ็บเล็กน้อย First Aids (คน/ปี)	0	0	0
	- บาดเจ็บปานกลาง recordable work-related injuries (คน/ปี)	1	0	1
	- บาดเจ็บรุนแรงสูง (ไม่รวมเสียชีวิต) high-consequence (คน/ปี)	0	0	0
	- บาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต The number of fatalities as a result of work-related injury (คน/ปี)	0	0	0
จำนวนวันที่พนักงานได้รับบาดเจ็บหยุดงานรวม (วัน/ปี)		**2**	**0**	**2**
อัตราการบาดเจ็บทุกประเภท Injury Rate: IR (ครั้ง ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0.50	0	0.45
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน Injury Frequency Rate: IFR (ครั้ง ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0.50	0	0.45
อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน Lost Time Injury Frequency Rate: LTIFR (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0.50	0	0.45
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานที่ต้องมีการบันทึกทั้งหมด Rate of recordable work-related injury (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0.50	0	0.45
อัตราการบาดเจ็บที่ส่งผลกระทบรุนแรง Rate of high-consequence work-related injuries (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราการเสียชีวิต Rate of fatalities as a result of work-related injury (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราความรุนแรงการบาดเจ็บ Lost Day Injury Rate: LDIR (วัน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0.99	0	0.90

ผู้รับเหมาและ Outsource บริษัท									
	2566			2567			2568		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	160,917.93	111,307.33	272,225.26	164,542.56	103,007.55	267,550.11	150,283.02	103,867.23	254,150.25
	1,623,489.50	145,912.50	1,769,402.00	1,441,255.36	47,122.02	1,488,377.38	840,689.77	46,669.72	887,359.49
	1,784,407.43	**257,219.83**	**2,041,627.26**	**1,605,797.92**	**150,129.57**	**1,755,927.49**	**990,972.79**	**150,536.95**	**1,141,509.74**
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	0	3	0	0	0	0	1	1
	3	**0**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	0	3	0	0	0	0	0	0
	3	**0**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	2	0	2	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	6,070	**0**	**6,070**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	1.68	0	1.47	0	0	0	0	6.64	0.88
	1.68	0	1.47	0	0	0	0	0	0
	1.68	0	1.47	0	0	0	0	0	0
	1.68	0	1.47	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.56	0	0.49	0	0	0	0	0	0
	3,401.69	0	2,973.12	0	0	0	0	0	0

ตารางจำนวนการเกิดอุบัติเหตุรวม - พนักงาน บมจ.ยูยู (Disclosure 403-8, 403-9, 403-10:2018)

ขอบเขตการรายงาน		2565		
		ชาย	หญิง	รวม
จำนวนพนักงาน	**รวม (คน)**	86	55	141
จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดของพนักงาน	**รวม (ชั่วโมง)**	161,166.91	101,167.30	262,334.21
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บ	**รวม (ครั้ง/ปี)**	0	0	0
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (รวมเสียชีวิต)	**รวม (ครั้ง/ปี)**	0	0	0
จำนวนพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน แบ่งตามระดับความรุนแรง	- บาดเจ็บเล็กน้อย First Aids (คน/ปี)	0	0	0
	- บาดเจ็บปานกลาง recordable work-related injuries (คน/ปี)	0	0	0
	- บาดเจ็บรุนแรงสูง (ไม่รวมเสียชีวิต) high-consequence (คน/ปี)	0	0	0
	- บาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต The number of fatalities as a result of work-related injury (คน/ปี)	0	0	0
จำนวนวันที่พนักงานได้รับบาดเจ็บหยุดงานรวม (วัน/ปี)		0	0	0
อัตราการบาดเจ็บทุกประเภท Injury Rate: IR (ครั้ง ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน Injury Frequency Rate: IFR (ครั้ง ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน Lost Time Injury Frequency Rate: LTIFR (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานที่ต้องมีการบันทึกทั้งหมด Rate of recordable work-related injury (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราการบาดเจ็บที่ส่งผลกระทบรุนแรง Rate of high-consequence work-related injuries (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราการเสียชีวิต Rate of fatalities as a result of work-related injury (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราความรุนแรงการบาดเจ็บ Lost Day Injury Rate: LDIR (วัน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
จำนวนชั่วโมงลาป่วย แบ่งตามพื้นที่	สำนักงานใหญ่ (ชั่วโมง)	857.30	1,166.20	2,023.50
	พื้นที่ปฏิบัติการ (ชั่วโมง)	2,813.10	1,711.80	4,524.90
	รวม (ชั่วโมง)	**3,670.40**	**2,878.00**	**6,548.40**
จำนวนชั่วโมงลาป่วย แบ่งตามประเภท	ลาป่วยทั่วไป (ชั่วโมง)	3,670.40	2,878.00	6,548.40
	ลาป่วยจากการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน (ชั่วโมง)	0	0	0
	ลาป่วยจากโรคที่เกิดจากการทำงาน (ชั่วโมง)	0	0	0
อัตราการขาดงาน (Absentee Rate : AR) คำนวณจากการลาป่วยของพนักงานเท่านั้น	สำนักงานใหญ่ (ร้อยละ)	1.85	2.02	1.94
	พื้นที่ปฏิบัติการ (ร้อยละ)	2.35	3.55	2.70
จำนวนโรคจากการทำงาน		0	0	0
อัตราการเจ็บป่วยจากการทำงาน Occupational Disease Rate: ODR (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0

พนักงาน นมจ.ยูยู									
	2566			2567			2568		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	91	54	145	92	45	137	99	46	145
	171,609.37	97,168.50	268,777.87	172,797.63	89,384.73	262,182.36	177,422.21	79,807.13	257,229.34
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1,126.10	1,266.20	2,392.30	1,569.00	944.00	2,513.00	1,113.90	647.20	1,761.10
	2,089.80	1,397.40	3,487.20	2,156.00	1,079.30	3,235.30	1,708.10	1,036.00	2,744.10
	3,215.90	2,663.60	5,879.50	3,725.00	2,023.30	5,748.30	2,822.00	1,683.20	4,505.20
	3,215.90	2,663.60	5,879.50	3,725.00	2,023.30	5,748.30	2,822.00	1,683.20	4,505.20
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2.33	2.36	2.34	3.00	2.32	2.70	1.78	1.58	1.70
	1.69	3.22	2.09	17.10	2.32	1.88	1.31	2.12	1.53
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ตารางสรุปจำนวน และความรุนแรงในการเกิดอุบัติเหตุ – ผู้รับเหมาและ Outsource บมจ.ยูยู

ขอบเขตการรายงาน		2565		
		ชาย	หญิง	รวม
จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดของพนักงาน	สำนักงานใหญ่ (ชั่วโมง)	990.50	2,961.50	3,952.00
	พื้นที่ปฏิบัติการ งานโครงการก่อสร้าง (ชั่วโมง)	457,077.10	41,249.70	498,326.80
	รวม (ชั่วโมง/ปี)	**458,067.60**	**44,211.20**	**502,278.80**
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บ	สำนักงานใหญ่ (ครั้ง/ปี)	0	0	0
	พื้นที่ปฏิบัติการ งานโครงการก่อสร้าง (ครั้ง/ปี)	0	0	0
	รวม (ครั้ง/ปี)	**0**	**0**	**0**
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (รวมเสียชีวิต)	สำนักงานใหญ่ (ครั้ง/ปี)	0	0	0
	พื้นที่ปฏิบัติการ งานโครงการก่อสร้าง (ครั้ง/ปี)	0	0	0
	รวม (ครั้ง/ปี)	**0**	**0**	**0**
จำนวนพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน แบ่งตามระดับความรุนแรง	- บาดเจ็บเล็กน้อย First Aids (คน/ปี)	0	0	0
	- บาดเจ็บปานกลาง recordable work-related injuries (คน/ปี)	0	0	0
	- บาดเจ็บรุนแรงสูง (ไม่รวมเสียชีวิต) high-consequence (คน/ปี)	0	0	0
	- บาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต The number of fatalities as a result of work-related injury (คน/ปี)	0	0	0
จำนวนวันที่พนักงานได้รับบาดเจ็บหยุดงานรวม (วัน/ปี)		**0**	**0**	**0**
อัตราการบาดเจ็บทุกประเภท Injury Rate: IR (ครั้ง ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน Injury Frequency Rate: IFR (ครั้ง ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน Lost Time Injury Frequency Rate: LTIFR (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานที่ต้องมีการบันทึกทั้งหมด Rate of recordable work-related injury (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราการบาดเจ็บที่ส่งผลกระทบรุนแรง Rate of high-consequence work-related injuries (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0
อัตราการเสียชีวิต Rate of fatalities as a result of work-related injury (คน ต่อ หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0

ผู้รับเหมาและ Outsource บมจ.ยูยู									
	2566			2567			2568		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	3,423.10	3,749.20	7,172.30	256.50	0	256.50	790.00	0	790.00
	61,470.98	8,274.20	69,745.18	631,686.26	60,053.47	691,739.73	632,860.60	58,913.94	691,774.54
	64,894.08	**12,023.40**	**76,917.48**	**631,942.76**	**60,053.47**	**691,996.23**	**633,650.60**	**58,913.94**	**692,564.54**
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0

GRI Content Index

GRI Standard		Disclosure	หน้า AR	หน้า SR	ขอบเขตการรายงาน	Omission Note	External Assurance
GRI 1 : Foundation 2021							
General Disclosures							
GRI 2 Disclosures 2021		The organization and its reporting practices					
	2-1	Organizational details		10			
	2-2	Entities included in the organization's sustainability reporting		14			
	2-3	Reporting period, frequency and contact point		19			
	2-4	Restatements of information		19			
	2-5	External assurance		19	ครอบคลุมเฉพาะการดำเนินงานของบริษัทเท่านั้น ไม่รวมการดำเนินงานของ บมจ.ยูยู		
		Activities and workers					
	2-6	Activities, value chain and other business relationships		16			
	2-7	Employees		132, 136			
	2-8	Workers who are not employees		135, 139			
		Governance					
	2-9	Governance structure and composition	87	18			
	2-10	Nomination and selection of the highest governance body	88	18			
	2-11	Chair of the highest governance body	88				
	2-12	Role of the highest governance body in overseeing the management of impacts	93	14			
	2-13	Delegation of responsibility for managing impacts		14			
	2-14	Role of the highest governance body in sustainability reporting		14			
	2-15	Conflicts of interest	113, 127, 130				
	2-16	Communication of critical concerns		14, 34			
	2-17	Collective knowledge of the highest governance body		18, 32			
	2-18	Evaluation of the performance of the highest governance body	107				
	2-19	Remuneration policies	101				
	2-20	Process to determine remuneration	99				
	2-21	Annual total compensation ratio	101				

GRI Standard	Disclosure		หน้า AR	หน้า SR	ขอบเขตการรายงาน	Omission Note	External Assurance
GRI 2 Disclosures 2021	**Strategy, policies and practices**						
	2-22	Strategy, policies and practices	121	8			
	2-23	Policy commitments		14			
	2-24	Embedding policy commitments		14			
	2-25	Processes to remediate negative impacts		34			
	2-26	Mechanisms for seeking advice and raising concerns		34			
	2-27	Compliance with laws and regulations	79, 116				
	2-28	Membership associations		15			
	Stakeholder engagement						
	2-29	Approach to stakeholder engagement		16			
	2-30	Collective bargaining agreements		92			
Material Topics							
GRI 3 Material Topics 2021	3-1	Process to determine material topics		26			
	3-2	List of material topics		27			
Material Topics							
GRI 200 Economic Standard Series							
GRI 3 Material Topics 2021	**Economic Performance**						
	3-3	Management of material topics		28-29			
GRI 201 Economic Performance 2016	201-1	Direct economic value generated and distributed		31	รายได้และค่าใช้จ่ายดำเนินการของกลุ่มบริษัท		
	201-2	Financial implications and other risks and opportunities due to climate change	64				
	201-3	Defined benefit plan obligations and other retirement plans	102	31			
	201-4	Financial assistance received from government		11, 31			
GRI 3 Material Topics 2021	**Indirect Economic Impacts**						
	3-3	Management of material topics		28-29			
GRI 203 Indirect Economic Impacts 2016	203-1	Infrastructure investments and services supported		31, 107	กิจกรรมอันเป็นสาธารณประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม ที่มีส่วนสัมพันธ์กับการดำเนินธุรกิจของบริษัท		
	203-2	Significant indirect economic impacts		40			

GRI Standard		Disclosure	หน้า AR	หน้า SR	ขอบเขตการรายงาน	Omission Note	External Assurance
GRI 3 Material Topics 2021	**Anti-Corruption**						
	3-3	Management of material topics		28-29			
GRI 205 Anti-Corruption 2016	205-1	Operations assessed for risks related to corruption		37			
	205-2	Communication and training about anti-corruption policies and procedures		32, 39	พนักงานประจำและพนักงานสัญญาจ้างของกลุ่มบริษัท เนื่องจากเป็นผู้รับนโยบายมาปฏิบัติ และกลุ่มผู้ค้ากลุ่มบริษัท เนื่องจากเป็นประเด็นสำคัญที่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียมากกว่าหนึ่งกลุ่มให้ความสนใจ		
	205-3	Confirmed incidents of corruption and actions taken		32			
Material Topics							
GRI 300 Environmental Standard Series							
GRI 3 Material Topics 2021	**Energy**						
	3-3	Management of material topics		28-29			
GRI 302 Energy 2016	302-1	Energy consumption within the organization		67-71			✓
	302-2	Energy consumption outside of the organization		67-71			
	302-3	Energy intensity		70-71	พื้นที่ดำเนินงาน 3 จังหวัด ได้แก่ ระยอง ชลบุรี และฉะเชิงเทรา เนื่องจากกระบวนการหลักของบริษัทครอบคลุมพื้นที่ดังกล่าว รวมถึงการใช้พลังงานไฟฟ้าในส่วนของสำนักงานใหญ่ (อาคารอีสท์วอเตอร์)	โดยขอยกเว้นการตรวจสอบข้อมูลของบมจ.ยูยู	✓
	302-4	Reduction of energy consumption		68			
	302-5	Reductions in energy requirements of products and services		70			
GRI 3 Material Topics 2021	**Water**						
	3-3	Management of material topics		28-29			
GRI 303 Water 2018	303-1	Interactions with water as a shared resource		54-62, 124	รายงานเฉพาะการดำเนินงานในพื้นที่ปฏิบัติการของกลุ่มบริษัท		
	303-2	Management of water discharge-related impacts		41			

GRI Standard	Disclosure		หน้า AR	หน้า SR	ขอบเขตการรายงาน	Omission Note	External Assurance
GRI 303 Water 2018	303-3	Water withdrawal		41, 58, 61, 124, 126	ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม (41, 126) ธุรกิจน้ำดิบ (58, 124) การใช้น้ำประปาอาคารสำนักงาน สถานีสูบน้ำ บ้านพักพนักงาน (61)	โดยขอยกเว้นการตรวจสอบข้อมูลของธุรกิจน้ำประปา ธุรกิจน้ำอุตสาหกรรม ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและธุรกิจน้ำรีเคลม	✓
	303-4	Water discharge		41, 61	รายงานเฉพาะธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม และการใช้น้ำประปาอาคารสำนักงาน สถานีสูบน้ำ บ้านพักพนักงาน		
	303-5	Water consumption		41, 61, 124	รายงานเฉพาะธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีเคลม ธุรกิจน้ำดิบ และการใช้น้ำประปาอาคารสำนักงาน สถานีสูบน้ำ บ้านพักพนักงาน		
GRI 3 Material Topics 2021	**Emissions**						
	3-3	Management of material topics		28-29			
GRI 305 Emissions 2016	305-1	Direct (Scope 1) GHG emissions		74	รายงานเฉพาะพื้นที่ปฏิบัติการและรวมถึงการใช้พลังงานไฟฟ้าในส่วนของสำนักงานใหญ่ของกลุ่มบริษัท (อาคารอีสท์วอเตอร์)		✓
	305-2	Energy indirect (Scope 2) GHG emissions		74			
	305-3	Other indirect (Scope 3) GHG emissions		74			
	305-4	GHG emissions intensity		75			✓
	305-5	Reduction of GHG emissions		68-69, 73			
	305-6	Emissions of ozone-depleting substances (ODS)		72	บริษัทไม่มีการดำเนินการก่อให้เกิดการปล่อยสารทำลายชั้นบรรยากาศโอโซน (ODS) ที่มีนัยสำคัญ		
	305-7	Nitrogen Oxides (NO_x), Sulfur Oxides (SO_x), and other significant air emissions		72	บริษัทไม่มีการดำเนินการก่อให้เกิดการปล่อยก๊าซ Nitrogen Oxides (NO_x), Sulfur Oxides (SO_x) ที่มีนัยสำคัญ		
GRI 3 Material Topics 2021	**Waste 2020**						
	3-3	Management of material topics		28-29			
GRI 306 Waste 2020	306-1	Waste generation and significant waste-related		76-77			
	306-2	Management of significant waste-related impacts		76-77			
	306-3	Waste generated		76-77			

GRI Standard	Disclosure		หน้า AR	หน้า SR	ขอบเขตการรายงาน	Omission Note	External Assurance
GRI 306 Waste 2020	306-4	Waste diverted from disposal		76-77			
	306-5	Waste directed to disposal		76-77			
Material Topics							
GRI 400 Social Standard Series							
GRI 3 Material Topics 2021	**Employment**						
	3-3	Management of material topics		28-29			
GRI 401 EMPLOYMENT 2016	401-1	New employee hires and employee turnover		133, 137	รายงานพนักงานกลุ่มบริษัท		
	401-2	Benefits provided to full-time employees that are not provided to temporary or part-time employees		92	รายงานพนักงานกลุ่มบริษัท		
	401-3	Parental leave		134, 138	รายงานพนักงานกลุ่มบริษัท		
GRI 3 Material Topics 2021	**Occupational Health and Safety**						
	3-3	Management of material topics		28-29			
GRI 403 Occupational-health-and-safety 2018	403-1	Occupational health and safety management system		97			
	403-2	Hazard identification, risk assessment, and incident investigation		97			
	403-3	Occupational health services		100			
	403-4	Worker participation, consultation, and communication on occupational health and safety		99			
	403-5	Worker training on occupational health and safety		100, 142			
	403-6	Promotion of worker health		100			
	403-7	Prevention and mitigation of occupational health and safety impacts directly linked by business relationships		97, 100			
	403-8	Workers covered by an occupational health and safety management system		97, 146-153			
	403-9	Work-related injuries		97, 146-153	พนักงานประจำและพนักงานสัญญาจ้าง รวมถึงพนักงานที่เป็น subcontractor เฉพาะโครงการที่มีสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง	โดยขอยกเว้นข้อมูลชุดตัวเลข absentee rate ของ Subcontractor ทั้งหมดเนื่องจากไม่ได้เป็นสาระสำคัญในการดำเนินธุรกิจ	✓
	403-10	Work-related ill health		97, 146-153			

GRI Standard		Disclosure	หน้า AR	หน้า SR	ขอบเขตการรายงาน	Omission Note	External Assurance
GRI 3 Material Topics 2021	**Training and Education**						
	3-3	Process to determine material topics		28-29			
GRI 404 Training and Education 2016	404-1	Average hours of training per year per employee		140	รายงานเฉพาะพนักงานบริษัท		
	404-2	Programs for upgrading employee skills and transition assistance programs		83, 140-145			
	404-3	Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews		82, 91			
GRI 3 Material Topics 2021	**Diversity and Equal Opportunity**						
	3-3	Process to determine material topics		28-29			
GRI 405 Diversity and Equal Opportunity 2016	405-1	Diversity of governance bodies and employees		132, 136			
	405-2	Ratio of basic salary and remuneration of women to men		134, 138			
GRI 3 Material Topics 2021	**Local Communities**						
	3-3	Management of material topics		28-29			
GRI 413 Local Communities 2016	413-1	Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs		105, 107			
	413-2	Operations with significant actual and potential negative impacts on local communities		105	การดำเนินงานในโครงการก่อสร้างของบริษัท		
GRI 3 Material Topics 2021	**Customer Health and Safety**						
	3-3	Management of material topics		28-29			
GRI 416 Local Communities 2016	416-1	Assessment of the health and safety impacts of product and service categories		46-50			
	416-2	Incidents of non-compliance concerning the health and safety impacts of products and services		47, 51			

INDEPENDENT ASSURANCE OPINION STATEMENT

2025 – Eastern Water Resources Development and Management Public Company Limited – Sustainability Report

The British Standards Institution is independent to Eastern Water Resources Development and Management Public Company Limited (hereafter referred to as EASTW in this statement) and has no financial interest in the operation of EASTW other than for the assessment and verification of the sustainability statements contained in this report.

This independent assurance opinion statement has been prepared for the stakeholders of EASTW only for the purpose of verifying its statements relating to its environmental, social and governance (ESG), more particularly described in the Scope, below. It was not prepared for any other purpose. The British Standards Institution will not, in providing this independent assurance opinion statement, accept or assume responsibility (legal or otherwise) or accept liability for or in connection with any other purpose for which it may be used, or to any person by whom the independent assurance opinion statement may be read.

This independent assurance opinion statement is prepared on the basis of review by the British Standards Institution of information presented to it by EASTW. The review does not extend beyond such information and is solely based on it. In performing such review, the British Standards Institution has assumed that all such information is complete and accurate.

Any queries that may arise by virtue of this independent assurance opinion statement or matters relating to it should be addressed to EASTW only.

Scope

The scope of engagement agreed upon with EASTW includes the following:

1) The assurance covers the whole report and focuses on systems and activities during the 2025 calendar year at EASTW with the following materiality:
    - GRI 302-1: Energy consumption within the organization
    - GRI 302-3: Energy intensity
    - GRI 303-3: Water withdrawal
    - GRI 305-1: Direct (Scope 1) GHG emissions
    - GRI 305-2: Energy indirect (Scope 2) GHG emissions
    - GRI 305-3: Other indirect (Scope 3) GHG emissions
    - GRI 305-4: GHG emissions intensity
    - GRI 403-9: Works-related injuries
2) The evaluation of the nature and extent of EASTW's adherence to all four AA1000 AccountAbility Principles and the reliability of specified sustainability performance

information in this report as conducted in accordance with type 2 of AA1000AS v3 sustainability assurance engagement.

Opinion Statement

We conclude, that the Sustainability Report Review provides a fair view of Sustainability report programs and performances during 2025. We believe that the sustainability report's economic, social, and environmental performance indicators are accurate and supported by robust internal verification processes.

Based on our work described in the verification report, nothing has come to our attention that causes us to believe that data and information stated in the Reporting Organization's Sustainability Report is not correctly presented or with omission, in any material respects or that Inclusivity, Materiality Responsiveness and Impact based on AA1000 criteria are not correctly addressed.

Our work was carried out by a team of sustainability report assurors in accordance with the AA1000 Assurance Standard v3. We planned and performed this part of our work to obtain the necessary information and explanations we considered to provide sufficient evidence that EASTW's description of their approach to AA1000 Assurance Standard and their self-declaration of compliance with the GRI Standards, were fairly stated.

Methodology

Our work was designed to gather evidence on which to base our conclusion. We undertook the following activities:

- a top level review of issues raised by external parties that could be relevant to EASTW's policies to provide a check on the appropriateness of statements made in the report.
- discussion with managers and staffs on EASTW's approach to stakeholder engagement. However, we had no direct contact with external stakeholders.
- interviews with staffs involved in sustainability management, report preparation and provision of report information were carried out.
- review of key organizational developments.
- review of the findings of internal audits.
- review of supporting evidence for claims made in the reports.
- an assessment of the company's reporting and management processes concerning this reporting against the principles of Inclusivity, Materiality, Responsiveness and Impact as described in the AA1000 AccountAbility Principles Standard (2018).

Conclusions

A detailed review against the AA1000 AccountAbility Principles of Inclusivity, Materiality, Responsiveness and Impact and the GRI Standards is set out below:

Inclusivity

This report has reflected a fact that EASTW is seeking the engagement of its stakeholders. The participation of stakeholders has been initiated in developing and achieving an accountable and strategic response to sustainability. The reporting systems are being developed to deliver the required information. There are fair reporting and disclosures for economic, social and environmental information in this report, so that appropriate planning and target-setting can be supported. In our professional opinion the report covers EASTW's inclusivity issues.

Materiality

EASTW publishes sustainability information that enables its stakeholders to make informed judgments about the company's management and performance. In our professional opinion the report covers the EASTW's material issues.

Responsiveness

EASTW has implemented a practice to respond to the expectations and perceptions of its stakeholders. An Ethical Policy for EASTW is developed and provides the opportunity to further enhance EASTW's responsiveness to stakeholder concerns. In our professional opinion the report covers the EASTW's responsiveness issues.

Impact

EASTW has demonstrated a process on identifying impacts that encompass a range of environmental, social and governance topics, and fairly represented the impacts in the report. In our professional opinion the report covers the EASTW's impacts.

GRI-reporting

EASTW provided us with their self declaration of compliance within GRI Standards (Comprehensive). Based on our review, we confirm that social responsibility and sustainable development indicators with reference to the GRI Index are reported, partially reported or omitted. In our professional opinion the self-declaration covers the EASTW's social responsibility and sustainability issues.

Assurance level

The moderate level assurance provided is in accordance with AA1000 Assurance Standard v3 in our review, as defined by the scope and methodology described in this statement.

Responsibility

This Sustainability Report is the responsibility of the EASTW's Vice President, Corporate Sustainability Development as declared in her responsibility letter. Our responsibility is to provide an independent assurance opinion statement to stakeholders giving our professional opinion based on the scope and methodology described.

Competency and Independence

The assurance team was composed of Lead Auditors and Carbon Footprint Verifiers experienced in industrial sector, and trained in a range of sustainability, environmental and social standards including AA1000 AS, GRI, ISO14001, ISO14064-1, ISO20400 and experience on the SRA Assurance service provisions. BSI is a leading global standards and assessment body founded in 1901.

For and on behalf of BSI: Parnuwat Usapein

Parnuwat Usapein, Lead Assurer

For and on behalf of BSI:

Kuldhaj Bunbongkarn, Managing Director Assurance, Thailand

AA1000
Licensed Assurance Provider
000-4

Statement No: SRA 812199
2026-03-09

Thailand Headquarters: 127/29 Panjathani Tower, 24th Floor, Nonsee Road, Chongnonsee, Yannawa, Bangkok 10120, Thailand.
A Member of the BSI Group of Companies.

...making excellence a habit.™

eastwater

บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)

เลขที่ 1 อาคารอีสท์วอเตอร์ ชั้น 23-26 ซอยวิภาวดีรังสิต 5 ถนนวิภาวดีรังสิต
แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทรศัพท์ +66 2272 1600 โทรสาร +66 2272 1601-3

www.eastwater.com eastwater @EastWaterGroup