



พลังงานสะอาดจากแสงอาทิตย์

ติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ผลิตพลังงานทดแทนใช้ในอาคารสำนักงาน

อีกทั้งยังช่วยประหยัดค่าไฟฟ้า และลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่เป็นมลพิษแก่โลก

ปี 2565

ปริมาณของเสียภายใน
อาคารอสังหาริมทรัพย์ที่นำกลับมาใช้ใหม่

6,833.50 กิโลกรัม

คิดเป็นร้อยละ 19.01 ของ
ปริมาณของเสียทั้งหมด



การใช้พลังงานไฟฟ้า
ต่อหน่วยปริมาณน้ำสูบล้าง
ลดลงจากปี 2564
ร้อยละ **8.82**

ปริมาณการปล่อย
ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
ลดลงจากปี 2564

ร้อยละ **8.58**
(จากการใช้พลังงานรวมสูบล้างน้ำ
ต่อหน่วยปริมาณน้ำสูบล้าง)





เพิ่มพื้นที่สีเขียว
5 ไร่/ปี
400 ต้น/ไร่

ต้นไม้ 1 ต้น ดูดซับ
ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
เฉลี่ย **9-15**
กิโลกรัม/ปี

สามารถดูดซับ
ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
238-396
ตัน/ปี



ปลูกป่าต้นน้ำ

ดูแลอ่างเก็บน้ำตามธรรมชาติด้วยการปลูกป่าต้นน้ำ
ที่จะช่วยกักเก็บน้ำฝนไว้ใช้ระหว่างปี

และสามารถดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อน

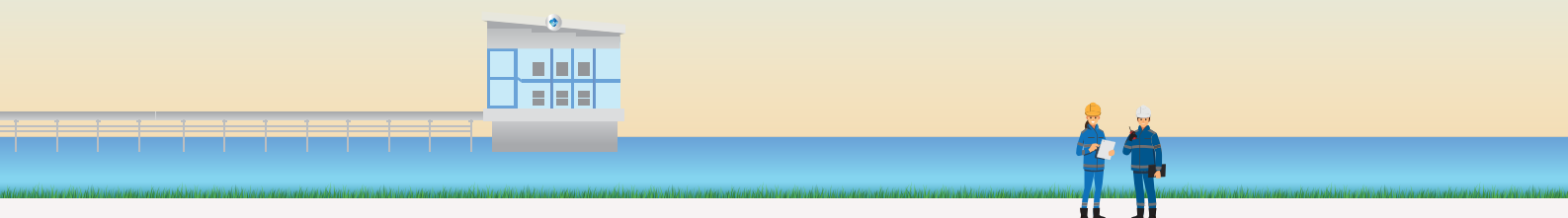


วิสัยทัศน์

“ผู้นำในการสร้างความมั่นคงของการจัดการ และพัฒนา
ทรัพยากรน้ำครบวงจรของประเทศด้วยสมาร์ตเทคโนโลยี”

พันธกิจบริษัท

- 01 สร้างความมั่นคงและรักษาเสถียรภาพด้านแหล่งน้ำ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้น้ำในระยะยาว 
- 02 ขยายการลงทุนในธุรกิจน้ำอย่างครบวงจรเพื่อการเติบโตอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนทั้งในและต่างประเทศ 
- 03 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย 
- 04 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรและปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของกลุ่มฯ เพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ 
- 05 รับผิดชอบต่อชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล 



ก้าวสู่ทศวรรษที่
การให้บริการน้ำ
ครบวงจร
อย่างยั่งยืน

4

ค่านิยมองค์กร

S

Stakeholder Focus
(การให้ความสำคัญ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

H

Holistic Thinking
(การคิดในมุมมอง
องค์รวม)

A

Adaptability
(ความสามารถ
ในการปรับเปลี่ยน)

R

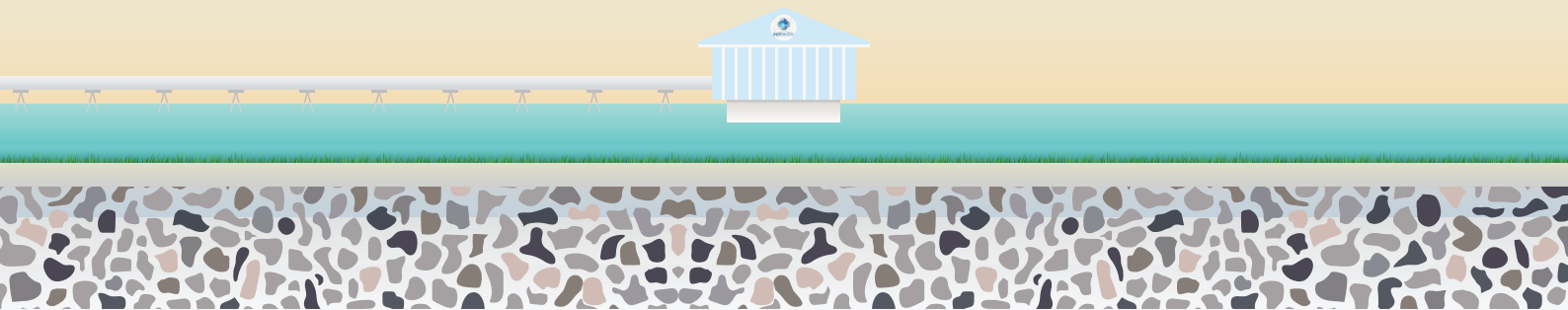
Result Acceleration
(กระตือรือร้น
ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์)

P

Proactive and
Creative Thinking
(มีความคิดเชิงรุก
และความคิดสร้างสรรค์)

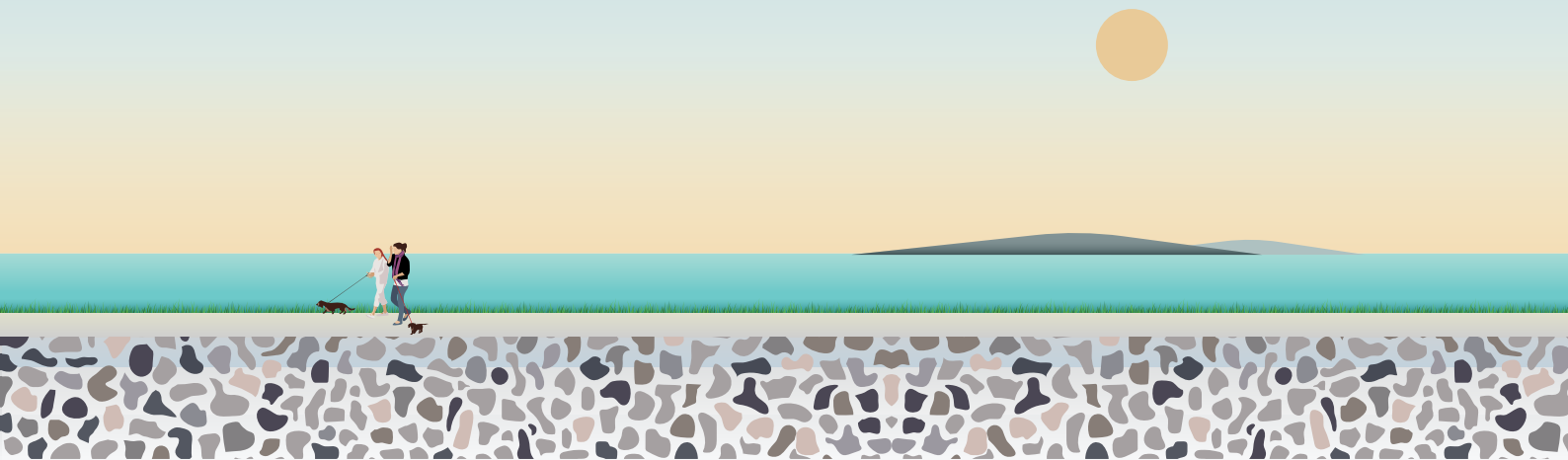


QUALITY WATER MANAGEMENT FOR A BETTER TOMORROW



สารบัญ

• 08	สารจากกรรมการผู้อำนวยการใหญ่	• 30	มิติเศรษฐกิจ
• 10	เปิดบ้านอีสท์ วอเตอร์		
10	โครงสร้างธุรกิจกลุ่มบริษัท อีสท์ วอเตอร์	32	หลักการทำงานดูแลกิจการที่ดี
12	ความยั่งยืนระดับนโยบาย	36	การบริหารจัดการกับข้อร้องเรียน
13	สมาชิกเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	40	การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีระบบ
14	การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน	42	การบริหารจัดการคู่ค้าอย่างยั่งยืน
16	โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ	44	การเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน
18	เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้	47	การใส่ใจบริการและมาตรฐานคุณภาพสินค้า
20	แนวทางในการกำหนดประเด็นสาระสำคัญ		
	ต่อความยั่งยืนของอีสท์ วอเตอร์		
27	ประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืน		
28	ผลการประเมินประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ ปี 2565		



• 54 มิติสิ่งแวดล้อม

- 56 การรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
สู่การบูรณาการจัดการน้ำร่วมกัน
- 62 การใส่ใจคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ
- 63 โครงการด้านสิ่งแวดล้อม

• 72 มิติสังคม

- 74 การบริหารทรัพยากรบุคคล
- 77 การดูแลคุณภาพชีวิตและการพัฒนาบุคลากร
สู่องค์กรน้ำอย่างยั่งยืน
- 86 การแบ่งปันความรู้สู่สังคม
- 88 ความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- 96 ความรับผิดชอบต่อผลกระทบจากการก่อสร้าง
- 98 โครงการเพื่อความยั่งยืนของชุมชน

• 108 ภาคผนวก

• 130 GRI Content Index

สารจากกรรมการผู้อำนวยการใหญ่

(Disclosure 2-22)



// ด้วยความเชื่อมั่นในศักยภาพของ
บริษัทในการบริหารจัดการน้ำ
อย่างมืออาชีพ พวกเราพร้อม
จะก้าวเข้าสู่ทศวรรษที่ 4
เพราะเราเป็นส่วนหนึ่งของการ
พัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ //

เป็นเวลา 30 ปี นับจากจุดเริ่มต้นในปี 2535 ที่บริษัทดำเนินธุรกิจบริหารจัดการน้ำดิบผ่านโครงข่ายท่อส่งน้ำขนาดใหญ่ให้แก่ ภาคอุบลโกศบริโกศ และภาคอุตสาหกรรม ตามมติคณะรัฐมนตรี เพื่อเป็นศูนย์รวมในการบริหารจัดการน้ำดิบพร้อมสนับสนุนแผนงานพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกให้เป็นเขตอุตสาหกรรมหลักของประเทศ บริษัทได้สั่งสมประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการน้ำสามารถขยายธุรกิจจากน้ำดิบไปสู่ น้ำครบวงจร ด้วยนวัตกรรม และเทคโนโลยีการบริหารจัดการน้ำที่ทันสมัย ภายใต้การออกแบบที่เหมาะสมกับผู้น้ำทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นธุรกิจน้ำดิบ ธุรกิจน้ำประปา ธุรกิจอุตสาหกรรม ธุรกิจการบำบัดน้ำเสีย และธุรกิจการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ เพื่อสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจ และสังคมที่ยั่งยืนตลอดไป

ในปี 2565 บริษัทยังคงเผชิญกับความท้าทายในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่ต่อเนื่องมาจากปีก่อน ถึงแม้สถานการณ์การแพร่ระบาดเริ่มผ่อนคลายลงมาก บริษัทยังคงให้ความสำคัญกับพนักงานด้วยการนำเทคโนโลยีมารองรับการทำงานแบบผสมผสาน (Hybrid working) เพื่อสร้างสมดุลการใช้ชีวิตของพนักงาน ตลอดจนมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพความเชี่ยวชาญในสายงานรวมทั้งปลูกจิตสำนึก และส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์งานที่ดี มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลต่อองค์กร สังคม และสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ บริษัทยังให้ความสำคัญกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ด้วยการวางแผนงานเพื่อตอบสนองความต้องการ และมีช่องทางการมีส่วนร่วมที่หลากหลายเพื่อความรวดเร็วในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในสถานการณ์ที่อุณหภูมิโลกสูงขึ้นทำให้ภัยพิบัติทวีความรุนแรงขึ้นทุกปี เช่น การเพิ่มสูงขึ้นของระดับน้ำทะเล ภัยแล้ง และน้ำท่วมอย่างฉับพลันจากปริมาณฝนที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการเปลี่ยนแปลงปริมาณ และคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติที่เป็นผลกระทบจากสภาพภูมิอากาศในหลายพื้นที่

ดังนั้น การสร้างความมั่นคงด้านน้ำในพื้นที่ภาคตะวันออกให้เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำที่เพิ่มขึ้นในอนาคต ถือเป็นสิ่งจำเป็น บริษัทจึงได้ลงทุนพัฒนาระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำเพิ่มอีก 139.08 กิโลเมตร ได้แก่ ท่อส่งน้ำคลองหลวง-ชลบุรี

ท่อส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ-แหลมฉะ 3 และท่อส่งน้ำมาบตาพุด-สัตหีบ 2 เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้น้ำทั้งภาคอุบลโกศบริโกศ และภาคอุตสาหกรรม บริษัทยังคงพัฒนาขีดความสามารถในการให้บริการส่งจ่ายน้ำในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป และยังคงยึดมั่นภารกิจในการบูรณาการการบริหาร และจัดการระบบท่อส่งน้ำดิบในพื้นที่ภาคตะวันออก เน้นความเป็นเอกภาพและเสถียรภาพ รวมถึงดูแลบำรุงรักษาระบบท่อส่งน้ำให้สามารถตอบสนองความต้องการการใช้น้ำได้อย่างเพียงพอ และสามารถขยายระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ในอนาคต ซึ่งเป็นสิ่งที่บริษัทยึดมั่นมาโดยตลอดระยะเวลา 30 ปี ตอกย้ำวิสัยทัศน์ “ผู้นำในการสร้างความมั่นคงของการจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำครบวงจรของประเทศด้วยสมรรถนะเทคโนโลยี” ควบคู่ไปกับการดำเนินธุรกิจบนความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม อันเป็นรากฐานการบริหารจัดการที่โปร่งใส มีธรรมาภิบาล

ผลจากการดำเนินงานบนรากฐานความยั่งยืนของคณะกรรมการผู้บริหาร และพนักงาน ส่งผลให้บริษัทเป็นที่ยอมรับ และได้รับความเชื่อมั่นในการเป็นผู้บริหารจัดการน้ำครบวงจร โดยการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา บริษัทได้รับคัดเลือกให้อยู่ในรายชื่อ “หุ้นยั่งยืน” หรือ Thailand Sustainability Investment : THSI ต่อเนื่องเป็นปีที่ 8 ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนไทย (Corporate Governance Report : CGR) อยู่ในเกณฑ์ดีเลิศ และรางวัลเกียรติคุณ (Sustainability Disclosure Award) บริษัทพร้อมนำศักยภาพ ความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการน้ำครบวงจรร่วมขับเคลื่อนประเทศสู่ความยั่งยืนด้วยการสร้างความมั่นคงด้านน้ำให้คงอยู่ตลอดไป โดยไม่ลดทอนคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน และสังคมโดยรวม

“ด้วยความเชื่อมั่นในศักยภาพของบริษัทในการบริหารจัดการน้ำอย่างมืออาชีพ ตลอดระยะเวลา 30 ปี ที่ผ่านมา นำไปสู่ความมั่นคงของแหล่งน้ำ และระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำดิบในพื้นที่ภาคตะวันออก พวกเราพร้อมจะก้าวเข้าสู่ทศวรรษที่ 4 เพราะเราเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ”



(นายไชยชัย ปิติวงษ์กุล)
กรรมการผู้อำนวยการใหญ่

เปิดบ้านอีสท์ วอเตอร์

อีสท์ วอเตอร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการน้ำด้วยระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำ (Disclosure 2-1)

บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) หรือ อีสท์ วอเตอร์

ชื่อในตลาดหุ้น : EASTW มูลค่าจดทะเบียน : 1,663.73 ล้านบาท

สำนักงานใหญ่

บมจ. จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก
อาคารอีสท์วอเตอร์ เลขที่ 1 ซอยวิภาวดีรังสิต 5
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ
10900 (ประเทศไทย)

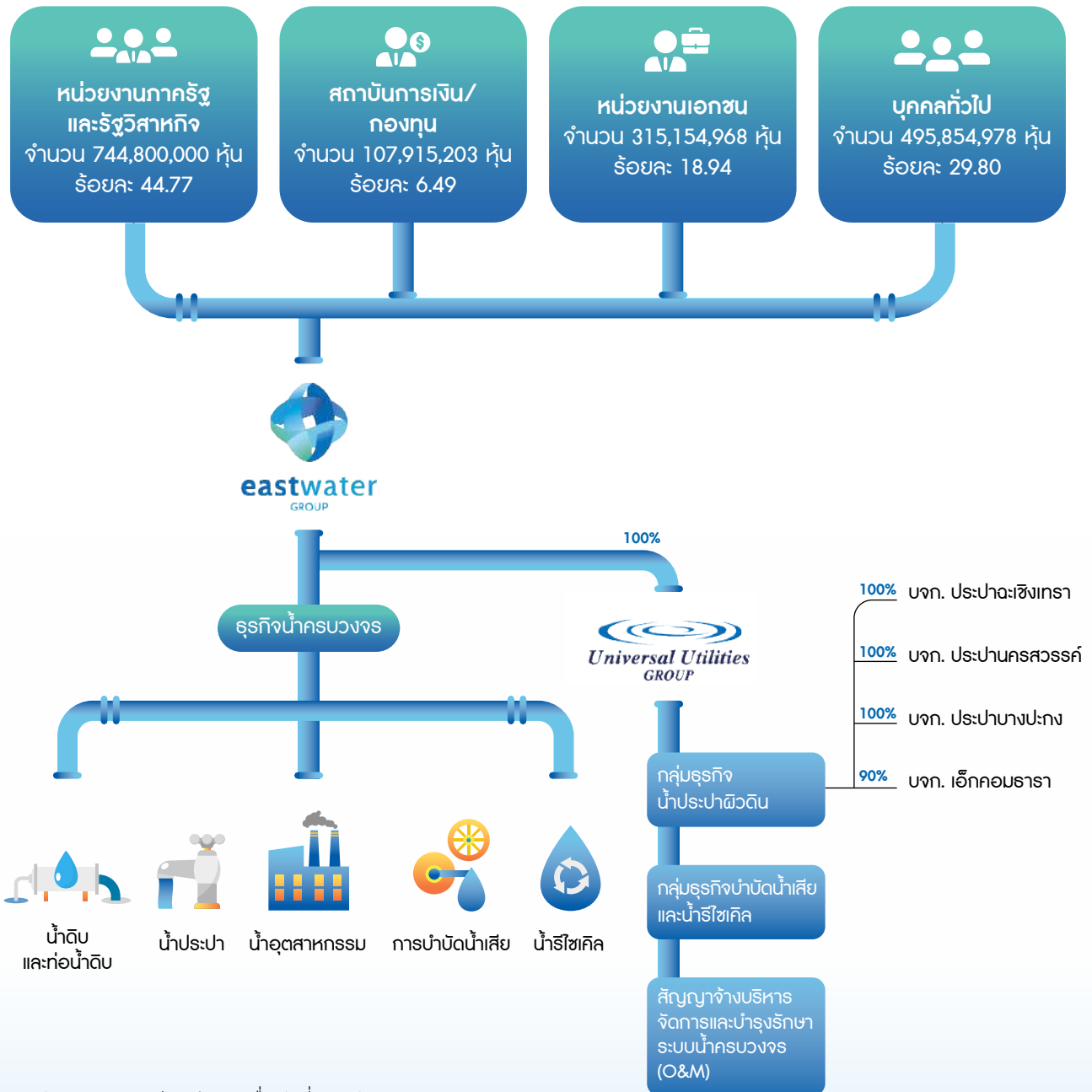
บมจ. ยูนิเวอร์แซล ยูทิลิตี้ส์ (บมจ. ยูยู)
อาคารอีสท์วอเตอร์ เลขที่ 1 ซอยวิภาวดีรังสิต 5
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ
10900 (ประเทศไทย)

โครงสร้างธุรกิจกลุ่มบริษัท อีสท์ วอเตอร์

(Disclosure 201-4)

บริษัทดำเนินธุรกิจหลักในการให้บริการน้ำครบวงจร ได้แก่ น้ำดิบ น้ำประปา น้ำอุตสาหกรรม การบำบัดน้ำเสีย และน้ำรีไซเคิล โดยมี บมจ. ยูยู เป็นบริษัทย่อยดำเนินธุรกิจหลักทางด้านการจัดการน้ำประปา และระบบบำบัดน้ำเสียแบบครบวงจร โดยมีเป้าหมายที่จะให้ประชาชนได้มีน้ำประปาใช้ในการอุปโภค และบริโภคอย่างทั่วถึง เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชน (รายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงานประจำปี 2565 แบบ 56-1 One Report 2565) หัวข้อข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์หรือบริการ หน้าที่ 36)



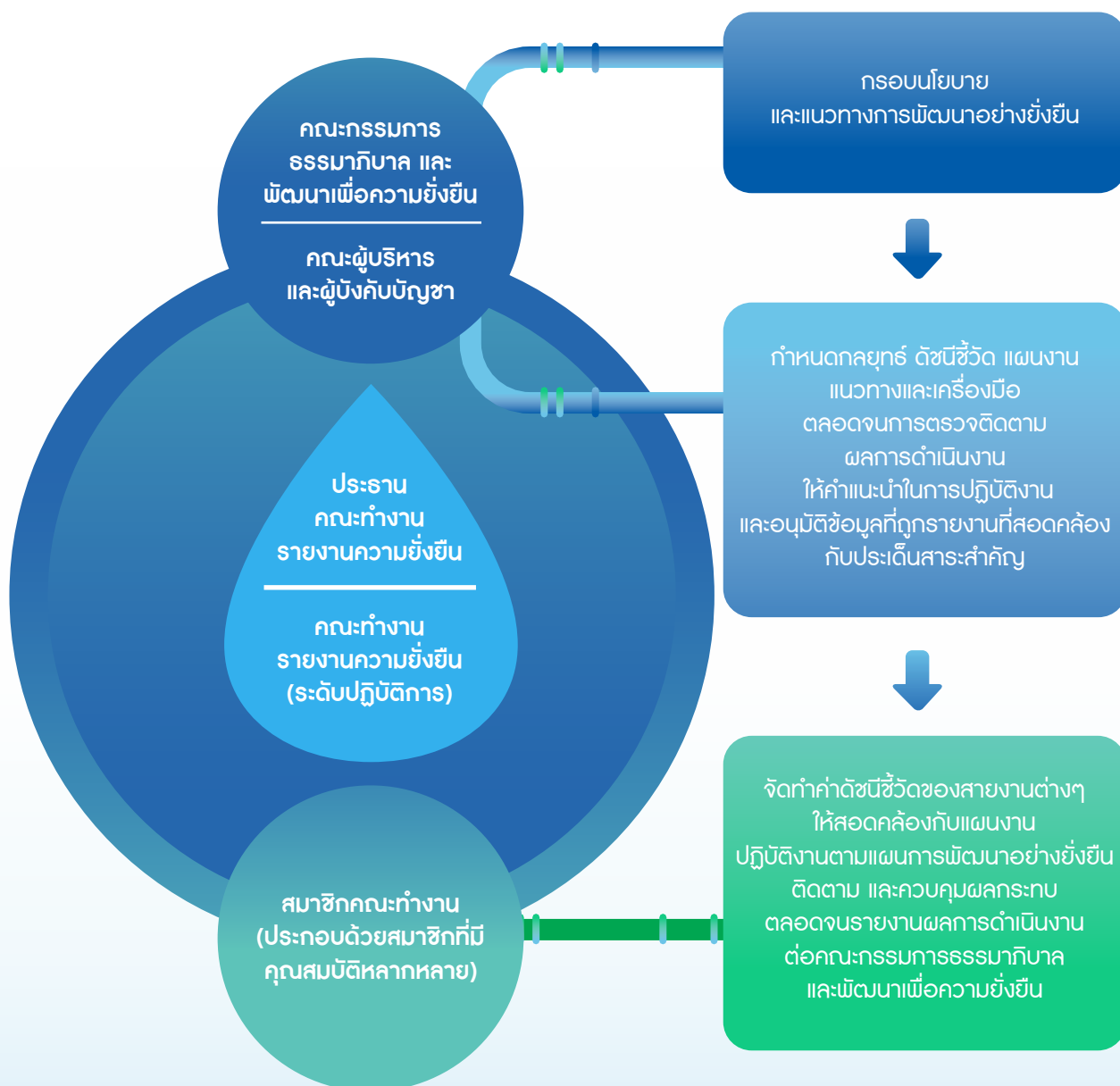


ณ วันปิดสมุดทะเบียนล่าสุด เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2565



ความยั่งยืนระดับนโยบาย

บริษัทมีการบริหารด้านความยั่งยืนขององค์กรในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติสิ่งแวดล้อม พิจารณาจากปัจจัยการเปลี่ยนแปลงทั้งภายใน และภายนอก โดยคณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน ทำให้บริษัทมีการเตรียมความพร้อมรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างทันต่อสถานการณ์ โดยมีโครงสร้างด้านการบริหารจัดการความยั่งยืน 3 ระดับ (Disclosure 2-2, 2-12, 2-13, 2-14, 2-16, 2-23, 2-24) ได้แก่



การดำเนินงานของบริษัทมุ่งเน้นให้ความสำคัญต่อการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ครอบคลุมกระบวนการดำเนินงานธุรกิจตลอดห่วงโซ่อุปทาน ควบคู่ไปกับการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานโดยนำข้อกำหนด และมาตรฐานต่างๆ ที่เป็นสากลมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดความยั่งยืน ไม่ว่าจะเป็นมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ (ISO 9001:2015) มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001:2015) มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001:2018) การจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกตามแนวทางของ World Resource Institute และการคำนวณค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามมาตรฐานองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) (อบก.) เป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับนโยบายการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืนของบริษัท โดยมีรายละเอียดปรากฏในเว็บไซต์ของบริษัท (www.eastwater.com)

สมาชิกเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

(Disclosure 2-28)



การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน (Disclosure 2-6, 2-29)

ในปี 2565 บริษัทมีกระบวนการดำเนินการธุรกิจ ดังนี้

การกำกับดูแลกิจการที่ดี

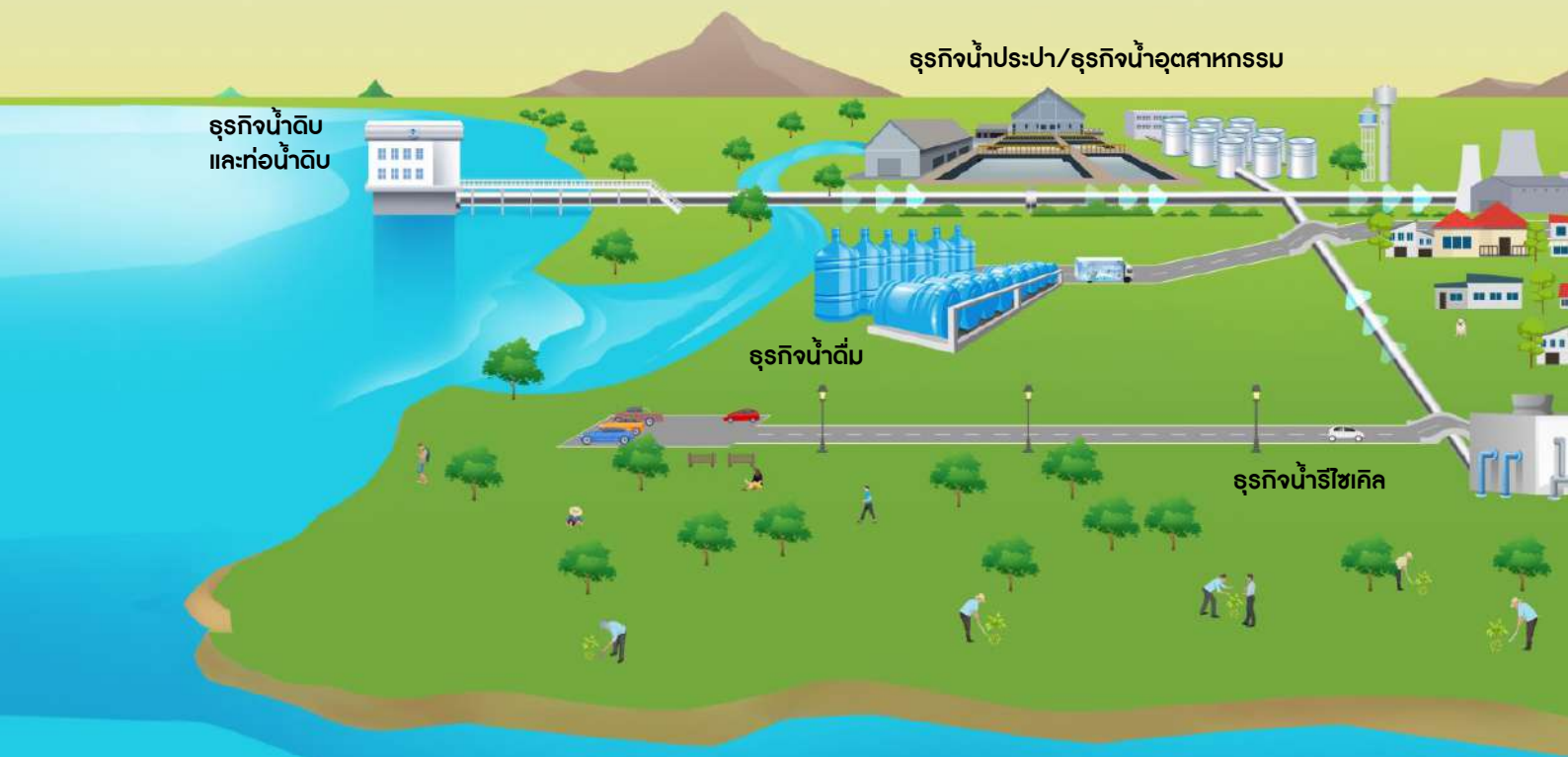
(1. หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ 2. คณะกรรมการบริษัท 3. ผู้บริหาร และพนักงาน 4. ลูกค้า 5. คู่ค้า 6. ผู้ถือหุ้น และนักลงทุน 7. ชุมชน และหน่วยงานราชการ)

การดำเนินงานที่ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นจรรยาบรรณทางธุรกิจของบริษัทที่ทุกคนใช้เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน รวมถึงมีการประเมินความเสี่ยง และจัดทำแผนรองรับการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง (Business Continuity Management : BCM, Business Continuity Planning : BCP) เป็นประจำทุกปี

การบริหารจัดการภายในองค์กร

(1. คณะกรรมการบริษัท 2. ผู้บริหาร และพนักงาน)

บริษัทได้ปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายกลยุทธ์ และแผนพัฒนาองค์กรสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน ด้วยการขับเคลื่อนตั้งแต่ระดับคณะกรรมการบริษัท คณะผู้บริหาร และกลุ่มพนักงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมุ่งสู่เป้าหมายขององค์กร



การบริหารงานชุมชนและภาพลักษณ์องค์กร

(1. หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ 2. ผู้บริหาร และพนักงาน 3. ชุมชน และหน่วยงานราชการ 4. สื่อมวลชน)

บริหารจัดการน้ำเพื่อรองรับความต้องการทางธุรกิจ โดยคำนึงถึงหลักการใช้น้ำร่วมกันให้เพียงพอต่อทุกภาคส่วน ตลอดจนร่วมกันสร้างคุณภาพชีวิตของชุมชนในสังคม ที่อยู่ตามแนวโครงข่ายท่อส่งน้ำตลอดความยาว 523 กม. ภายใต้กรอบการพัฒนา 3 โครงการ ได้แก่ โครงการส่งเสริมสาธารณสุขปลอดภัยด้านน้ำ และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตชุมชน และโครงการส่งเสริมการเรียนรู้

การบริหารสัญญาและลูกค้าสัมพันธ์

(1. หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ 2. ผู้บริหาร และพนักงาน 3. ลูกค้า 4. คู่ค้า)

มุ่งเน้นการบริหารจัดการสัญญาของบริษัทที่ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม โดยการกำกับดูแลตามหลักธรรมาภิบาล ติดตาม เฝ้าระวังให้การดำเนินงานเป็นไปตามสัญญา และมีมาตรฐาน ตลอดจนปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อตอบสนอง และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นคู่ร่วมสัญญา

การบริหารจัดการทางการเงิน

(1. ผู้ถือหุ้นและนักลงทุน 2. สถาบันการเงิน 3. ผู้บริหาร และพนักงาน)

เน้นระบบการควบคุมภายในที่ดี มีการบริหารความเสี่ยงทางการเงินอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงมีการจัดทำรายงานทางการเงินประจำปีด้วยระบบการจัดการฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับด้วยนโยบายการบัญชีที่เหมาะสม ซึ่งรับรองโดยผู้สอบบัญชีภายนอก (Third Party) เพื่อความถูกต้องโปร่งใส สะท้อนไปยังการรักษาอันดับเครดิตทางการเงินที่ดี และความเชื่อมั่นอย่างต่อเนื่อง

การวิเคราะห์ พัฒนาแหล่งน้ำต้นทุน และธุรกิจใหม่

(1. หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ 2. ผู้บริหาร และพนักงาน 3. ลูกค้า 4. คู่ค้า 5. ชุมชน และหน่วยงานราชการ)

บริษัทร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการวิเคราะห์สภาพภูมิอากาศ สถานการณ์น้ำในพื้นที่ และร่วมกันหาแนวทางพัฒนาศักยภาพแหล่งน้ำต้นทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการรองรับน้ำได้มากขึ้น รวมถึงการเตรียมแผนธุรกิจน้ำครบวงจร สำหรับเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก ตลอดจนตอบสนองความต้องการให้ตรงกับความต้องการของลูกค้าแต่ละราย และนำไปสู่การดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน



การบริหารงานโครงการก่อสร้าง

(1. หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ 2. ผู้บริหาร และพนักงาน 3. ลูกค้า 4. คู่ค้า 5. ชุมชน และหน่วยงานราชการ)

การก่อสร้างเป็นกระบวนการสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกือบทุกกลุ่ม บริษัทจึงมีการกำหนดมาตรฐานการทำงานร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการ โดยเฉพาะกลุ่มคู่ค้า ลูกค้า และชุมชนโดยรอบอย่างใกล้ชิด ตลอดจนการนำเทคโนโลยีนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารงานโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงาน และป้องกันการเกิดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น

การบริหาร พัฒนาระบบสูบน้ำ และนวัตกรรม

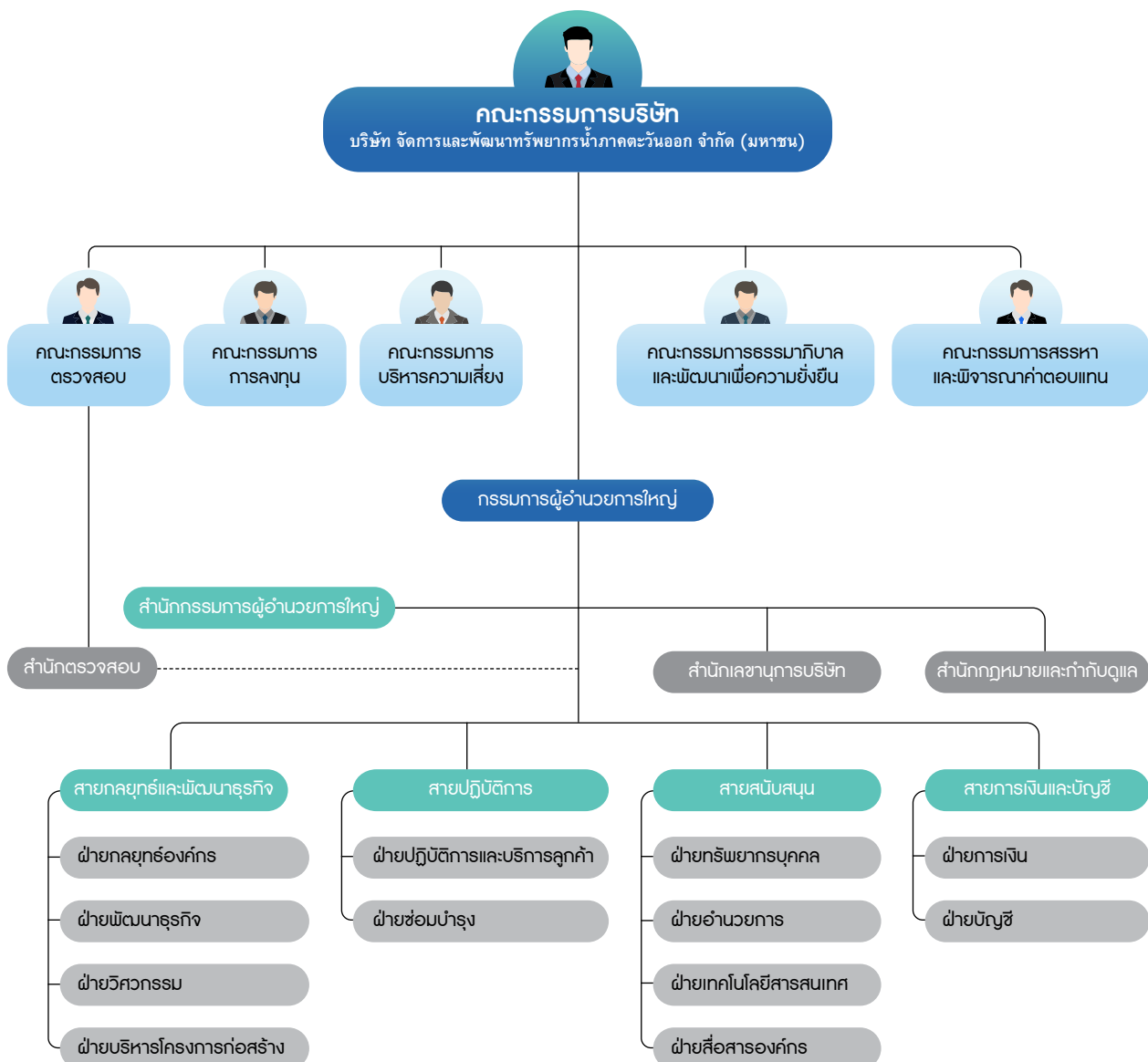
(1. หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ 2. ผู้บริหาร และพนักงาน 3. ลูกค้า 4. คู่ค้า 5. ชุมชน และหน่วยงานราชการ)

การออกแบบ และพัฒนาระบบสูบน้ำ ด้วยการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีการบริหารจัดการน้ำที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มความรวดเร็ว แม่นยำ และลดน้ำสูญเสีย รวมถึงการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้ในการออกแบบระบบน้ำครบวงจร ให้ตรงกับความต้องการของลูกค้าแต่ละราย

โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ

(Disclosure 2-9)

คณะกรรมการบริษัทได้จัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย 5 คณะ เพื่อทำหน้าที่ติดตาม และกำกับดูแลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด และรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการตรวจสอบ 2) คณะกรรมการการลงทุน 3) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 4) คณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน 5) คณะกรรมการสรรหาและพิจารณา ค่าตอบแทน ซึ่งดำเนินงานภายในขอบเขตของกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับของบริษัท มติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น และมีอำนาจ ภาระทำการใดๆ ภายในขอบเขตวัตถุประสงค์ของบริษัท และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง



โดยคณะกรรมการบริษัทประกอบด้วยกรรมการที่มีคุณสมบัติหลากหลาย ทั้งในด้านทักษะ ประสบการณ์ ความสามารถ และคุณลักษณะ เฉพาะด้าน ตลอดจนเพศ และอายุ รายละเอียดดังตารางองค์ประกอบความรู้ความชำนาญของคณะกรรมการบริษัท (Board Skills Matrix) (รายละเอียดเพิ่มเติมในรายงานประจำปี 2565 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อองค์ประกอบของคณะกรรมการ หน้าที่ 77 และหัวข้อการสรรหา พัฒนา และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท หน้าที่ 92) (Disclosure 2-17)

ทั้งนี้ คณะกรรมการชด้อย่อยที่มีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแลกิจการที่ดี ประกอบด้วย (Disclosure 2-10)

1. คณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน

ประกอบด้วยกรรมการอิสระทั้งคณะ จำนวน 3 คน มีหน้าที่หลัก 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านธรรมาภิบาล 2) ด้านการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน

โดยมีรายละเอียดปรากฏในกฎบัตรคณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืนในเว็บไซต์ของบริษัท (www.eastwater.com)

บริษัทมีแผนกกำกับดูแลกิจการ สังกัดสำนักกฎหมายและกำกับดูแล รับผิดชอบงานกำกับดูแลกิจการของบริษัท ประสานงานกับทุกฝ่ายในการประเมินความสอดคล้องการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Law Compliance Checklist) พร้อมสื่อสารแนวปฏิบัติด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดียังพนักงานทุกคน ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ในการเปิดเผยข้อมูล และสารสนเทศอย่างครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด

ในปี 2565 บริษัทได้ทบทวนหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท รวมทั้งนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันภายในองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ บริษัทยังได้กำหนดกระบวนการป้องกันการเกิดการฝ่าฝืนจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัทฯ และกระบวนการเยียวยากรณีมีการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ปัจจุบันบริษัทยังมีแผนกกิจการสัมพันธ์และ CSR สังกัดฝ่ายสื่อสารองค์กร รับผิดชอบการดำเนินงานด้านชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ปฏิบัติการ เพื่อให้ธุรกิจดำเนินงานได้อย่างยั่งยืน

2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ประกอบด้วยกรรมการ จำนวน 5 คน โดยมีรายละเอียดปรากฏในกฎบัตรคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในเว็บไซต์ของบริษัท (www.eastwater.com)

ทั้งนี้ บริษัทมี แผนกกลยุทธ์และบริหารความเสี่ยง สังกัดฝ่ายกลยุทธ์องค์กร รับผิดชอบในการจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง วิเคราะห์ และทบทวนปัจจัยความเสี่ยงต่อความสำเร็จตามแผนธุรกิจของบริษัท พร้อมเสนอแนวทางการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม โดยนำเสนอเป็นแผนบริหารความเสี่ยงของบริษัท รวมถึงติดตามความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยงองค์กรจากหน่วยงานต่างๆ รายงานยังคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ (รายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงานประจำปี 2565 (แบบ 56-1 One Report 2565) หัวข้อการบริหารจัดการความเสี่ยง หน้าที่ 48)

3. คณะกรรมการตรวจสอบ

ประกอบด้วยกรรมการอิสระทั้งคณะ จำนวน 3 คน โดยมีรายละเอียดปรากฏในกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบในเว็บไซต์บริษัท (www.eastwater.com)

เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

(Disclosure 2-2, 2-3, 2-4, 2-5)

การจัดทำรายงานความยั่งยืนประจำปี 2565 (Sustainability Report 2022) เป็นรายงานฉบับที่ 12 ซึ่งจัดทำขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อเปิดเผยผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัทที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติสิ่งแวดล้อม ที่มีนัยสำคัญต่อการพัฒนาสู่ความยั่งยืนของบริษัท ซึ่งจะแบ่งการนำเสนอตามแนวทางการบริหารจัดการผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกกระบวนการหลักของการดำเนินธุรกิจ หรือแนวทางสู่ความยั่งยืน 6 ประการ โดยรายงานตามกรอบการรายงานความยั่งยืนของ Global Reporting Initiative (GRI Standard) กำหนดความสมบูรณ์ของเนื้อหาตามหลักเกณฑ์ของการรายงานในระดับ in accordance with the GRI Standard (2021) และระดับความเชื่อมั่นแบบจำกัด (Limited Assurance) ซึ่งข้อมูลในการรายงานฉบับนี้มีรอบการรายงานตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2565 พร้อมเผยแพร่ในเดือน เมษายน 2566

สำหรับขอบเขตการรายงานฉบับนี้ นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานในปี 2565 ครอบคลุมการดำเนินงานของบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินธุรกิจน้ำดิบ ธุรกิจน้ำประปา ธุรกิจน้ำอุตสาหกรรม ธุรกิจการบำบัดน้ำเสีย และธุรกิจน้ำรีไซเคิล รวมถึงการดำเนินงานของบริษัท ยูนิเวอร์แซล ยูทีลิตี้ส์ จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินธุรกิจผลิตน้ำประปาผิวดิน ธุรกิจบำบัดน้ำเสียและน้ำรีไซเคิล และธุรกิจบริหารจัดการ และบำรุงรักษาระบบน้ำครบวงจรในประเทศไทย

การนำเสนอข้อมูลในรายงานฉบับนี้ มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญ จากปี 2564 ดังนี้

1



ในปี 2565 เพิ่มการรายงาน

เพิ่มการรายงานกระบวนการจัดการข้อร้องเรียน และกระบวนการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร

2



ในปี 2564 รายงาน

รายงานเฉพาะการใช้พลังงานในระบบสูบน้ำดิบ และอาคารสำนักงาน

ในปี 2565 เพิ่มการรายงาน

การใช้น้ำมันของรถยนต์บริษัทสำหรับปฏิบัติงาน

3



ในปี 2564 รายงาน

เฉพาะการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากระบบสูบน้ำดิบ และอาคารสำนักงาน

ในปี 2565 เพิ่มการรายงาน

การปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากน้ำมันของรถยนต์บริษัทสำหรับปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ รายงานความยั่งยืนฉบับนี้ ได้ขอการรับรองในระดับความเชื่อมั่นแบบจำกัด (Limited Assurance) จากหน่วยงานภายนอก (Third party) ครอบคลุมเฉพาะการดำเนินงานของบริษัท เท่านั้น ไม่รวมการดำเนินงานของ บมจ. ยูยู ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจรับรอง และให้ความเชื่อมั่น เพื่อความถูกต้องครบถ้วน และน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้เปิดเผยตามแนวทางการรายงานของ Global Reporting Initiative (GRI Standard) โดยผู้บริหารระดับสูงได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกซึ่งเป็นไปตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของบริษัท

แนวทางการคัดเลือกเนื้อหาเพื่อการรายงาน : คณะทำงานการจัดทำรายงานความยั่งยืน 2565 ประกอบด้วย ผู้แทนจากทุกฝ่าย โดยมีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อพิจารณาทบทวน วิเคราะห์หาประเด็นอันเป็นสาระสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนขององค์กร ร่วมกัน รวมถึงดำเนินการสรุปเนื้อหา นำเสนอกรรมการผู้อำนวยการใหญ่พิจารณาเห็นชอบ และรายงานยังคณะกรรมการธรรมาภิบาล และพัฒนาเพื่อความยั่งยืนเพื่อพิจารณา ก่อนเปิดเผยข้อมูลในรายงานความยั่งยืนฉบับนี้

ช่องทางการติดต่อ กรณีมีข้อสอบถามเพิ่มเติม



คุณฉัตรแก้ว ภูมิรินทร์ ผู้อำนวยการฝ่ายสื่อสารองค์กร

บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)

อาคารอีสท์วอเตอร์ เลขที่ 1 ซอยวิภาวดีรังสิต 5 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

 โทรศัพท์ : 02-272-1600

 อีเมล : pr@eastwater.com

สามารถดาวน์โหลดรายงานความยั่งยืนฉบับนี้ และฉบับก่อนหน้าได้จากเว็บไซต์ของบริษัท (www.eastwater.com)

แนวทางในการกำหนดประเด็นสาระสำคัญต่อความยั่งยืนของบริษัท

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก (Disclosure 2-29)

บริษัทแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัทเป็น 6 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มลูกค้า กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ กลุ่มผู้ถือหุ้น นักลงทุน และสถาบันการเงิน กลุ่มชุมชน และหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มคู่ค้า และกลุ่มคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน โดยนำมาจากการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกระบวนการดำเนินงานของบริษัท และนำมาจัดลำดับความสำคัญโดยพิจารณาจากปัจจัย 2 ด้าน ได้แก่ อิทธิพลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อบริษัท และผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งมีหน่วยงานรับผิดชอบ ช่องทางในการสื่อสาร และวางกลยุทธ์พร้อมแผนงาน เพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักแต่ละกลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มลูกค้า

1.1 กลุ่มลูกค้าบริษัท

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

- การประชุมระหว่างผู้บริหารกับลูกค้าหลัก
- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายนอก)
- การติดตามความก้าวหน้าโครงการ

ตามโครงการของบริษัท หรือเมื่อมีกิจกรรมหรือเมื่อเกิดข้อร้องเรียน

- การพบปะลูกค้าเพื่อนำเสนอการให้บริการน้ำครบวงจร พร้อมทั้งให้คำแนะนำลูกค้าเพื่อพัฒนาโครงการในด้านที่เกี่ยวข้อง

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายใน)
- การตรวจสอบมาตรวัดน้ำ
- การบำรุงรักษาเชิงป้องกันระบบ SCADA

รายเดือน

- การประชุมร่วมกับกลุ่ม Key man Water War Room
- การประชุมหารือกับลูกค้า
- การรายงานผลวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- การประชุมหารือกับลูกค้า
- การรับข้อร้องเรียนของลูกค้า
- การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูล social media เช่น Website Facebook SMS Microsoft Teams และ Line group เป็นต้น
- การพบปะในโอกาสวันสำคัญ
- การรายงานสถานการณ์น้ำ

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. การควบคุมแรงดันน้ำให้สม่ำเสมอ มีความเสถียรภาพเพียงพอต่อการใช้งาน
2. เทคโนโลยีในการบริหารจัดการสุขสงน้ำ
3. การบริการแก้ไขปัญหาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของลูกค้า
4. สร้างความเสถียรภาพโครงข่ายท่อส่งน้ำให้ครอบคลุมเพิ่มมากขึ้น รวมถึงมีแหล่งน้ำเพียงพอต่อความต้องการ
5. คุณภาพน้ำตรงตามมาตรฐานที่ระบุในสัญญา
6. เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความรวดเร็วในการแจ้งข้อมูลข่าวสาร และการให้บริการมีความหลากหลายและเข้าถึงง่าย
7. การบริการตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า
8. การเตรียมความพร้อมปริมาณน้ำให้เพียงพอต่อความต้องการในอนาคต

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การควบคุม และสร้างเสถียรภาพโครงข่ายท่อส่งน้ำ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของกลุ่มลูกค้าบริษัท

1. กลุ่มลูกค้า

1.2 กลุ่มลูกค้า (บมจ. ยูยู)

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

ทุกครั้งที่ได้รับบริการ

- การสำรวจความพึงพอใจหลังใช้บริการ (โดยหน่วยงานภายนอก)

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- การรับข้อร้องเรียนของลูกค้า
- การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูล social media เช่น Website Facebook SMS Microsoft Teams และ Line group เป็นต้น
- การพบปะในโอกาสสำคัญ

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. คุณภาพน้ำประปา
2. การบริการของเจ้าหน้าที่บริษัท และการตอบสนองความต้องการของลูกค้า
3. ช่องทางการร้องเรียน และ/หรือช่องทางการติดต่อสื่อสาร
4. อาชีวอนามัย ความปลอดภัยของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (พนักงาน คู่ค้า ลูกค้า ชุมชน)
5. มาตรการควบคุมเพื่อป้องกัน และลดผลกระทบทางลบที่มีต่อชุมชน

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การควบคุมคุณภาพน้ำประปา และการตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าส่งผลกระทบท่อคุณภาพชีวิตของกลุ่มลูกค้า บมจ. ยูยู



2. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การศึกษาข้อมูลการคาดการณ์สภาพภูมิอากาศจากแบบจำลองต่างๆ
- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายนอก)

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการ และกลุ่มผู้ใช้น้ำ
- กิจกรรมสัมพันธ์

รายเดือน

- การประชุมร่วมกับกลุ่ม Key man Water War Room
- การประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการ

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- ศึกษา และปฏิบัติตามข้อกำหนด กฎระเบียบ กฎหมาย
- การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ข้อมูล social media เช่น Website Facebook Line@ และ Line group เป็นต้น
- การพบปะในโอกาสวันสำคัญ

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร สร้างความเข้าใจให้กับชุมชนในพื้นที่
2. บริหารจัดการด้านต้นทุนที่มีความเสี่ยงในการบริหาร และนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาเพิ่มเสถียรภาพทำให้ Water footprint น้อยลง ลดต้นทุน ส่งผลให้ความต้องการของผู้ใช้น้ำมีความสมดุลในระยะยาว
3. การจัดหาแหล่งน้ำสำรองเพื่อรองรับการเติบโตของเศรษฐกิจ ทำให้มีน้ำเพียงพอต่อทุกภาคส่วน
4. พัฒนาด้านบุคลากร และเทคโนโลยี
5. จัดสรรงบประมาณเพื่อดูแลสังคม และสิ่งแวดล้อม มีการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การบูรณาการจัดการน้ำร่วมกันระหว่างบริษัท และหน่วยงานราชการ ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอต่อทุกภาคส่วน



3. กลุ่มผู้ถือหุ้น นักลงทุน และสถาบันการเงิน

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การประชุมผู้ถือหุ้นประจำปี (AGM)
- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายนอก)

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การแถลงผลประกอบการ (Management Discussion and Analysis)
- การจัดกิจกรรม Site visit
- กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับธนาคาร

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

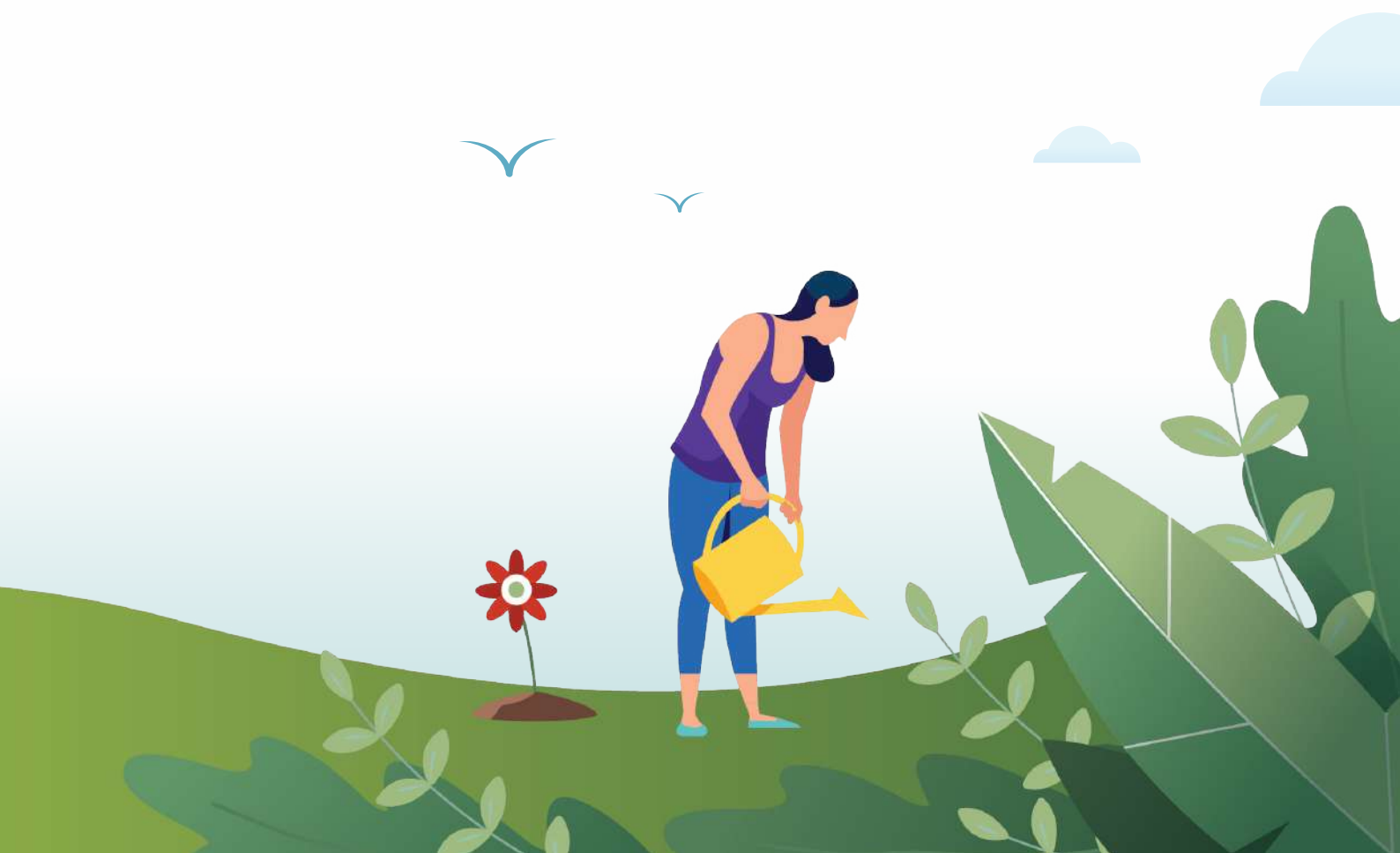
- การจัดกิจกรรมเพื่อสื่อสารผลประกอบการของบริษัทยัง นักลงทุน/ผู้ถือหุ้น เช่น Roadshow, Company visit, Conference call เป็นต้น
- การตอบประเด็นข้อซักถามผ่านทางโทรศัพท์ และ E-mail

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. ความชัดเจนของวิสัยทัศน์ และพันธกิจขององค์กรที่จะมุ่งไปสู่เป้าหมาย
2. การเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน แผนการขยายธุรกิจ โครงการลงทุนใหม่
3. ความก้าวหน้าโครงการก่อสร้าง และธุรกิจน้ำครบวงจร
4. การบริหารจัดการต้นทุน และกำไรของบริษัท
5. นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีในการบริหารจัดการสูบน้ำ
6. มาตรการรับมือกับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจ

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน และแผนการขยายธุรกิจ รวมถึง การควบคุมผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้พลังงาน การปล่อย ก๊าซเรือนกระจก การใช้ทรัพยากรน้ำ เป็นต้น ส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจการลงทุนของกลุ่มผู้ถือหุ้น นักลงทุน และสถาบันการเงิน



4. กลุ่มชุมชนและหน่วยงานราชการท้องถิ่น

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายนอก)

ตามโครงการของบริษัท หรือเมื่อมีกิจกรรมหรือเมื่อเกิดข้อร้องเรียน

- การประชาสัมพันธ์โครงการ
- การประชุมติดตามแก้ไขประเด็นของชุมชน
- ประเมินผลการจัดกิจกรรม CSR

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการ และกลุ่มผู้ใช้น้ำ

รายเดือน

- การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชน

เข้าถึงได้ตลอดเวลาหรือตลอดทั้งปี

- ศึกษา และปฏิบัติตามข้อกำหนด กฎระเบียบ กฎหมาย
- การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ข้อมูล social media เช่น Website Facebook Line@ และ Line group เป็นต้น
- การพบปะในโอกาสวันสำคัญ

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. พัฒนาและบริหารทรัพยากรน้ำให้มีเพียงพอ
2. ดูแลชุมชน จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนอย่างต่อเนื่อง
3. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัทอย่างสม่ำเสมอและเป็นประโยชน์
4. การใส่ใจต่อคุณภาพน้ำ
5. ความรวดเร็วในการให้บริการ รวมถึงการแก้ไขปัญหาและข้อร้องเรียน
6. การดำเนินธุรกิจไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อม
7. จัดสรรงบประมาณเพื่อดูแลสังคม และสิ่งแวดล้อม มีการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การบริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชน และการจัดการข้อร้องเรียน ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตชุมชน



5. กลุ่มลูกค้า

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การจัดกิจกรรมสัมพันธ์
- การสำรวจความพึงพอใจ (โดยหน่วยงานภายนอก)

ทุกครั้งที่ได้รับบริการ หรือทุกครั้งที่มีการสอบ/ประกวดราคา หรือ 1 ครั้งที่มีการลงนามสัญญาในครั้งแรก

- การเชิญประชุมชี้แจงขอบเขตงานที่มีมูลค่า 1 ล้านบาท ขึ้นไป
- นโยบายต่อต้านคอร์รัปชัน
- คำประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านคอร์รัปชัน
- จรรยาบรรณคู่ค้าเพื่อการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน
- นโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- หนังสือแจ้งการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ข้อมูล social media เช่น Website และ Line Group เป็นต้น
- การขึ้นทะเบียนผู้ค้ารายใหม่

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. ขั้นตอนการดำเนินงานด้านจัดซื้อ จัดจ้าง และตรวจรับ มีความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น
2. ต้องการให้บริษัทจัดกิจกรรมสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ผ่านการประชุม การสัมมนา หรือการอบรมให้ความรู้
3. ข้อมูลแผนงาน และโครงการในอนาคตของบริษัท
4. ข้อมูลวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง และการประเมินคุณภาพสินค้าและบริการของคู่ค้า

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อมูลแผนงานโครงการในอนาคตของบริษัท และขั้นตอนการดำเนินงานด้านจัดซื้อ จัดจ้าง และการตรวจรับมีความสะดวก รวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อการวางแผนการดำเนินงานของกลุ่มคู่ค้า

6. กลุ่มคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน

6.1 คณะกรรมการบริษัท

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การจัดกิจกรรม Site visit

รายเดือน

- การประชุมคณะกรรมการบริษัท

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. การกำกับดูแลกิจการที่ดี
2. การบริหารจัดการข้อร้องเรียน
3. การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีระบบ
4. การเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน
5. การบริหารจัดการคู่ค้าอย่างยั่งยืน
6. คุณภาพสินค้า และการบริการ
7. มาตรการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการบริหารจัดการข้อมูลน้ำ
8. การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ
9. โครงการด้านสิ่งแวดล้อม
10. สิทธิมนุษยชน และการจัดจ้างแรงงานอย่างเป็นธรรม
11. การดูแล และการพัฒนาบุคลากรสู่องค์กรน้ำระดับประเทศ
12. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
13. มาตรฐานการควบคุมงานโครงการก่อสร้างเพื่อชุมชน
14. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน

6. กลุ่มคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน

6.2 กลุ่มผู้บริหารและพนักงาน

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การสำรวจความพึงพอใจ และความผูกพันของพนักงาน (โดยหน่วยงานภายนอก)

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การประชุมคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบการ 2 ชุด
- CEO พบพนักงาน
- กิจกรรมสัมพันธ์

รายเดือน

- การประชุมกลุ่มผู้บริหาร
- การประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 2 ชุด

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- การรับข้อร้องเรียนจากพนักงาน
- แนวปฏิบัติเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน และผู้สมัครงาน

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. กระบวนการทำงานที่มีขั้นตอนชัดเจน รวดเร็ว และยืดหยุ่น
2. ความก้าวหน้า และโอกาสการเติบโตในงาน
3. วัฒนธรรมองค์กรที่สานพลังการทำงานร่วมกัน
4. คุณภาพชีวิตและความปลอดภัย
5. ความมั่นคงขององค์กร

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การบริหารทรัพยากรบุคคล ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของกลุ่มผู้บริหาร และพนักงานบริษัท

6.3 กลุ่มผู้บริหารและพนักงาน (บมจ. ยูยู)

วิธีการมีส่วนร่วม/ความถี่

รายปี

- การสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงาน (โดยหน่วยงานภายนอก)

มากกว่า 1 ครั้ง/ปี หรือรายไตรมาส

- การประชุมคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบการ 1 ชุด

รายเดือน

- การประชุมกลุ่มผู้บริหาร
- การประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 1 ชุด

เข้าถึงได้ตลอดเวลา หรือตลอดทั้งปี

- การรับข้อร้องเรียนจากพนักงาน

ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ต้องการให้พัฒนา

1. ระบบค่าตอบแทน และระบบการขึ้นชมผลงาน
2. ระบบรักษาคนเก่ง และดี
3. ระบบการพัฒนา และแหล่งความรู้ที่ช่วยในการพัฒนา
4. การดูแลสุขภาพ และความปลอดภัยของพนักงาน

ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การบริหารทรัพยากรบุคคล ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของกลุ่มผู้บริหาร และพนักงาน บมจ. ยูยู

ประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืน

บริษัทได้นำประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืนจากปัจจัยภายในขององค์กร ได้แก่ หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงานของบริษัท นโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมาย แผนธุรกิจ และปัจจัยภายนอก ได้แก่ แนวโน้มความสนใจระดับประเทศหรือระดับโลก ข้อร้องเรียน และความต้องการ ความคาดหวัง ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกัน มาพิจารณาร่วมกันเพื่อจัดลำดับความสำคัญของประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืนขององค์กร โดยแบ่งประเด็นสาระสำคัญตามหลักธรรมาภิบาลออกเป็น 3 มิติ ได้แก่ มิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติสิ่งแวดล้อม โดยมีกระบวนการ ดังนี้

1 รวบรวมข้อมูลประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืน

- ข้อมูลภายในองค์กร (นโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมาย แผนธุรกิจ และแผนบริหารจัดการความเสี่ยง) ประเด็นสำคัญจากการระดมสมองของผู้บริหารในการประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำกลยุทธ์ และแผนบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรที่อาจส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนขององค์กรทั้งในระยะสั้น และระยะยาว
- ข้อมูลภายนอกองค์กร (แนวโน้มความสนใจระดับประเทศหรือระดับโลก) ทบทวนแนวโน้มความสนใจระดับประเทศหรือระดับโลกที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของโลก (Sustainable Development Goals : SDGs) และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการสำรวจความคิดเห็น ทั้งอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ เช่น การประชุม การสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์ หรือการพบปะพูดคุย ตลอดจนการสำรวจความคิดเห็น และความพึงพอใจกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

2 การจัดลำดับความสำคัญ

จากการรวบรวมประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืนจากปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก มาพิจารณาเพื่อให้คะแนน และจัดลำดับความสำคัญตามแนวทาง 2 เกณฑ์ และกำหนดประเด็นลงในตารางวิเคราะห์ประเด็นสาระสำคัญ (Materiality Matrix) ซึ่งแบ่งเป็น 2 แกน

- แกนนอน** ผลกระทบต่อมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญ พิจารณาจากระดับความรุนแรง โอกาสเกิดของผลกระทบทั้งมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติสิ่งแวดล้อม และการบริหารความเสี่ยงทางธุรกิจ ข้อกำหนดกฎหมาย ตลอดจนความสนใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- แกนตั้ง** ประเด็นสาระสำคัญที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสนใจ ทั้งมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติสิ่งแวดล้อม ตลอดจนประเด็นที่มีผลต่อการตัดสินใจทั้งด้านบวก และด้านลบของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่อาจส่งผลกระทบต่อบริษัท

3 การทบทวนเนื้อหารายงาน

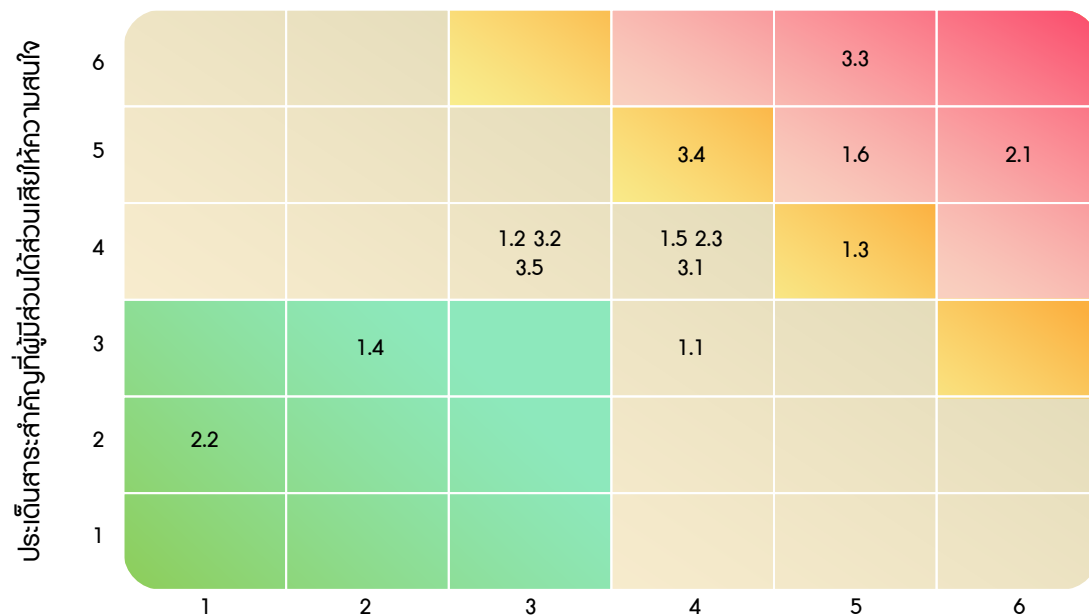
ประเด็นสาระสำคัญที่ได้จากการวิเคราะห์โดยคณะทำงานพัฒนาความยั่งยืนของกลุ่มบริษัท และเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อพิจารณาเห็นชอบ ตลอดจนได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน เพื่อกำหนดเป็นเนื้อหาให้ครอบคลุมใน 3 มิติ ได้แก่ มิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญ ปี 2565

1. มิติเศรษฐกิจ	2. มิติสิ่งแวดล้อม	3. มิติสังคม
1.1 การกำกับดูแลกิจการที่ดี 1.2 การบริหารจัดการซื้อจ้างเรียน 1.3 การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีระบบ 1.4 การบริหารจัดการคู่ค้าอย่างยั่งยืน 1.5 การเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน 1.6 คุณภาพสินค้า และการบริการ	2.1 มาตรการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 2.2 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ 2.3 โครงการด้านสิ่งแวดล้อม	3.1 สิทธิมนุษยชน และการบริหารทรัพยากรบุคคล 3.2 การดูแล และการพัฒนาบุคลากร 3.3 ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 3.4 มาตรฐานการควบคุมงานโครงการก่อสร้างเพื่อชุมชน 3.5 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชน

หมายเหตุ : หัวข้อ 1.1 ครอบคลุมทั้ง 3 มิติ (มิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติสิ่งแวดล้อม)

ตารางการวิเคราะห์ประเด็นสาระสำคัญ (Materiality Matrix)



ผลกระทบต่อมิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางแสดงประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อความยั่งยืนของบริษัท

รวมจำนวน 14 ประเด็น 27 ตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

กลุ่มประเด็น	ประเด็นสาระสำคัญ บริษัท/กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ความสนใจ	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสนใจ						EWG Sustainability Aspects	GRI Standard Title	ความ สอดคล้อง กับเป้าหมาย การพัฒนา ที่ยั่งยืน (SDGs)
		กลุ่มลูกค้า	กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน	กลุ่มผู้ถือหุ้น นักลงทุน และสถาบันการเงิน	กลุ่มชุมชน และหน่วยงาน ราชการท้องถิ่น	กลุ่มคู่ค้า	กลุ่มคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน			
มิติเศรษฐกิจ	1. การกำกับดูแลกิจการที่ดี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1. หลักการกำกับดูแล กิจการที่ดี 2. การบริหารจัดการ กับซอร์ซเรียน 3. การบริหารจัดการ ความเสี่ยงอย่างมีระบบ 4. การบริหารจัดการคู่ค้า อย่างยั่งยืน 5. การเติบโตทางธุรกิจ อย่างยั่งยืน 6. การใส่ใจบริการ และ มาตรฐานคุณภาพสินค้า	General Disclosures (2-23) Anti-Corruption (205-1, 205-2, 205-3) Economic Performance (201-1) General Disclosures (2-29) Customer Health and Safety (416-1, 416-2)	6.3, 9.1, 9.4 12.5, 12.7, 16.5
	2. การบริหารจัดการซอร์ซเรียน	✓	✓	✓	✓		✓			
	3. การบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างมีระบบ		✓	✓			✓			
	4. การบริหารจัดการคู่ค้า อย่างยั่งยืน					✓	✓			
	5. การเติบโตทางธุรกิจ อย่างยั่งยืน	✓		✓		✓	✓			
	6. คุณภาพสินค้าและการบริการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
มิติสิ่งแวดล้อม	1. มาตรการรองรับการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1. การรับมือต่อ การเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศสู่ การบูรณาการจัดการน้ำ ร่วมกัน 2. การใส่ใจคุณภาพน้ำ ในแหล่งน้ำ 3. โครงการด้านสิ่งแวดล้อม	Economic Performance (201-2) Energy (302-3) Emissions (305-2) Water and Effluents (303-1, 303-3, 303-5)	6.1, 6.4, 6.5, 12.2, 12.3, 12.5, 13, 15.3
	2. การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำ ในแหล่งน้ำ				✓		✓			
	3. โครงการด้านสิ่งแวดล้อม	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
มิติสังคม	1. สิทธิมนุษยชน และการ บริหารทรัพยากรบุคคล	✓		✓		✓	✓	1. การบริหารทรัพยากร บุคคล 2. การดูแลคุณภาพชีวิต และการพัฒนาบุคลากร สู่องค์กรอย่างยั่งยืน 3. การแบ่งปันความรู้ สู่สังคม 4. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงาน 5. ความรับผิดชอบต่อ ผลกระทบจากการก่อสร้าง 6. โครงการเพื่อความยั่งยืน ของชุมชน	General Disclosures (2-23) Employment (401-1) Training And Education (404-1, 404-2, 404-3) General Disclosures (2-25, 2-29, 2-30) Occupational Health And Safety (403-1, 403-5, 403-9) Local Communities (413-2) Economic Performance (201-1, 201-3) Indirect Economic Impacts (203-1)	2.1, 2.4, 4.3, 4.4, 4.5, 5.1, 6.3, 6.6, 8.5, 8.9, 15.1, 15.2
	2. การดูแล และการพัฒนา บุคลากรสู่องค์กรน้ำ อย่างยั่งยืน	✓	✓	✓		✓	✓			
	3. ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
	4. มาตรฐานการควบคุมงาน โครงการก่อสร้างเพื่อชุมชน	✓	✓	✓	✓		✓			
	5. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน	✓	✓	✓	✓		✓			

มิติเศรษฐกิจ

เป้าหมายการดำเนินการของบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) เท่านั้น ไม่รวม บมจ. ยูยู

เป้าหมาย ปี 2565

ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี



บริษัทได้รับการประเมินการกำกับดูแลกิจการ
บริษัทจดทะเบียนไทย (CGR) ใน

ระดับดีเลิศ

บริษัทรักษาระดับอยู่ในกลุ่มหุ้นยั่งยืน (THSI) ต่อเนื่อง

การเติบโตทางธุรกิจ และมาตรฐานคุณภาพสินค้า และการบริการ

บริษัทรักษามาตรฐาน ISO 9001:2015, ISO 14001:2015
และได้ ISO 45001:2018

ความพึงพอใจ

ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
มากกว่าร้อยละ

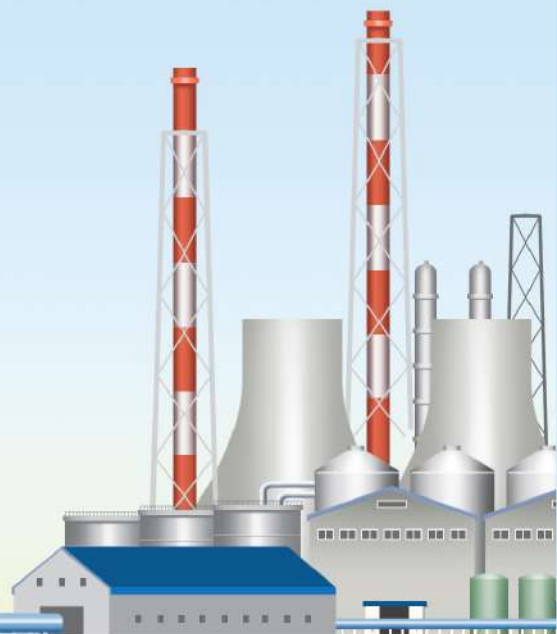
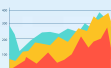
85.86

(เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)



กำไรสุทธิรวมปี 2565

เทียบงบประมาณปี 2565 มากกว่าร้อยละ 5.00



เพิ่มศักยภาพโครงข่ายท่อส่งน้ำสายหลัก

มุ่งพัฒนาโครงข่ายท่อส่งน้ำสายหลัก รองรับความต้องการใช้น้ำที่เพิ่มขึ้น
ในภาคตะวันออก และสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศ

ผลการดำเนินงาน ปี 2565

ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี

บริษัทเป็น 1 ใน 170 บริษัทจดทะเบียนที่มีรายชื่อหุ้นยั่งยืน (Thailand Sustainability Investment : THSI) จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นปีที่ 8 ต่อเนื่อง

บริษัทได้รับรางวัลเกียรติคุณ (Sustainability Disclosure Award) จากสถาบันไทยพัฒน์

บริษัทได้รับรางวัล
**องค์กรต้นแบบ
ความยั่งยืนตลาดทุนไทย
ด้านคนพิการ 2565**

จากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์
และตลาดหลักทรัพย์ ประเมิน ดีเด่น



บริษัทได้รับการประเมินการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนไทย (Corporate Governance Report : CGR) จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai Institute of Directors : IOD) ในระดับดีเลิศ **ร้อยละ 96.00**

บริษัทเป็น 1 ใน 28 บริษัทที่ผ่านการต่ออายุการรับรอง จากแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการ
ต่อต้านการทุจริต
(Collective Action Against Corruption : CAC) ตั้งแต่ปี 2564-2567 (ครั้งที่ 2)

บริษัทได้รับการประเมินคุณภาพ **★★★★**
ในการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2565 จากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทยอยู่ที่ **ร้อยละ 100**

การเติบโตทางธุรกิจ และมาตรฐานคุณภาพสินค้า และการบริการ (Disclosure 201-1, 201-3, 201-4, 203-1)

บริษัทได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 และ ISO 45001:2018

คะแนนความพึงพอใจ
ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมร้อยละ **90.07**

รายได้
4,366,636,116 บาท¹
(รายได้จากการขายและบริการร้อยละ 97.62, รายได้อื่นร้อยละ 2.38)

กำไรสุทธิ
712,812,498 บาท

ภาษีเงินได้สุทธากรรัฐ **189,312,273 บาท²**

ค่าใช้จ่ายที่สามารถหักได้เพิ่มขึ้น 1,467,356 บาท

การลงทุนเพื่อ
พัฒนาชุมชน **18,546,992 บาท**

ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน 547,546,229 บาท

ปันผลระหว่างกาลให้แก่
ผู้ถือหุ้น **0.12 บาท³**
ค่าจ้าง และสวัสดิการพนักงานกลุ่มบริษัท **388,269,943 บาท**

หมายเหตุ :

¹ งบการเงินรวมของกลุ่มบริษัท (รายละเอียดเพิ่มเติมในรายงานประจำปี 2565 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้องบการเงินรวม และงบการเงินเฉพาะกิจการ หน้าที่ 110)

² หมายถึง ภาษีเงินได้กลุ่มบริษัท ประจำปี 2565

³ ปี 2565 เงินปันผลระหว่างกาล สำหรับผลการดำเนินงานครึ่งปีแรก ประกาศจ่ายตามมติคณะกรรมการบริษัท ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2565 ในอัตราหุ้นละ 0.12 บาท โดยคณะกรรมการบริษัทเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2566 จะพิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินปันผลจากผลการดำเนินงานของเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ในวันที่ 20 เมษายน 2566

เป้าหมาย ปี 2566

ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี

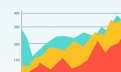
บริษัทรักษามาตรฐาน ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 และ ISO 45001:2018

บริษัทได้รับคะแนน CGR
ระดับดีเลิศ

บริษัทรักษาระดับ
กลุ่มหุ้นยั่งยืน (THSI) ต่อเนื่อง

การเติบโตทางธุรกิจ และมาตรฐานคุณภาพสินค้า และการบริการ

กำไรสุทธิรวมปี 2566
เทียบงบประมาณปี 2566 มากกว่าร้อยละ 5.00



ความพึงพอใจ
ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากกว่าร้อยละ **85.00**

หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

(Disclosure 205-2)

คณะกรรมการบริษัทได้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีไว้เป็นลายลักษณ์อักษรตั้งแต่ พ.ศ. 2546 และบริษัทได้ปรับปรุงให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน ปี 2560 ของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) โดยคณะกรรมการบริษัทได้มอบหมายให้คณะกรรมการธรรมาภิบาลและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน เป็นผู้กลั่นกรองนโยบาย และแนวปฏิบัติด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีของกลุ่มบริษัท ซึ่งมีการทบทวนเป็นประจำทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งข้อแนะนำของสถาบันต่างๆ และแนวทางปฏิบัติของสากล ก่อนนำเสนอยังคณะกรรมการบริษัท พิจารณานุมัติ

บริษัทได้ปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีของกลุ่มบริษัท ซึ่งประกอบด้วย 8 หลักปฏิบัติ (รายละเอียดเพิ่มเติมในรายงานประจำปี 2565 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อการกำกับดูแลกิจการที่ดี หน้าที่ 70) และได้เผยแพร่หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท ไว้ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท www.eastwater.com และ Internal Web ของบริษัท เพื่อเพิ่มความสะดวกในการค้นหา รวมทั้งแจกเอกสารดังกล่าวให้คณะกรรมการบริษัท และพนักงานทุกคนรับทราบ

กิจกรรมส่งเสริมการกำกับดูแลกิจการที่ดี และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ประจำปี 2565

(Disclosure 2-17)

ในปี 2565 บริษัทได้จัดกิจกรรม และเข้าร่วมสัมมนาทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อส่งเสริมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันให้กับผู้บริหารและพนักงานของกลุ่มบริษัท สรุปดังนี้

วันที่	หลักสูตร/กิจกรรม	พนักงานบริษัทเข้าร่วม	พนักงาน บมจ. ยูนิเซม	พนักงานกลุ่มบริษัทเข้าร่วมทั้งสิ้น	*คิดเป็นร้อยละของพนักงานกลุ่มบริษัททั้งหมด (%)	ระดับพนักงาน			ภูมิภาค				ประเภทพนักงาน	
						ผู้บริหาร (คน)	ผู้บังคับบัญชา (คน)	ปฏิบัติการ (คน)	กลาง (คน)	เหนือ (คน)	ตะวันออก (คน)	ตะวันตก (คน)	ประจำ (คน)	สัญญาจ้าง (คน)
21 ก.พ. 65	Corruption Risk and Control Workshop (CRC) Online	1	1	2	0.54	1	0	1	0	2	0	0	2	0
23 มี.ค. 65	Personal Data Protection Act-Compliance (Executive Level)	1	0	1	0.27	0	0	1	0	1	0	0	1	0
20 เม.ย. 65	กฎหมายแรงงานที่นายจ้าง ลูกจ้างต้องรู้	0	1	1	0.27	0	0	1	0	1	0	0	1	0
21 เม.ย. 65	Road to Certify	0	2	2	0.54	0	1	1	0	2	0	0	2	0
22 เม.ย. 65	เตรียมความพร้อมกับโค้งสุดท้ายของ 'PDPA'	0	3	3	0.81	0	1	2	0	3	0	0	3	0
6 พ.ค. 65	เทคนิคการตรวจสอบรูปแบบใหม่แบบอัตโนมัติ e-Auditing & Automation New Auditing	0	1	1	0.27	0	0	1	0	1	0	0	1	0
12 พ.ค. 65	กฎหมายแพ่ง และกฎหมายอาญาในกฎหมายแรงงาน	1	0	1	0.27	1	0	0	0	1	0	0	1	0

วันที่	หลักสูตร/กิจกรรม	พนักงานบริษัทเข้าร่วม	พนักงาน บมจ. ยูนิเซฟ เข้าร่วม	พนักงานกลุ่มบริษัท เข้าร่วมทั้งสิ้น	*คิดเป็นร้อยละของพนักงานกลุ่มบริษัททั้งหมด (%)	ระดับพนักงาน			ภูมิภาค				ประเภทพนักงาน	
						ผู้บริหาร (คน)	ผู้บังคับบัญชา (คน)	ปฏิบัติการ (คน)	กลาง (คน)	เหนือ (คน)	ตะวันออก (คน)	ตะวันตก (คน)	ประจำ (คน)	สัญญาจ้าง (คน)
19 พ.ค. 65	การจัดการเกี่ยวกับวินัยและการลงโทษ	2	0	2	0.54	0	0	2	0	2	0	0	2	0
31 พ.ค. 65	การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน	39	0	39	10.48	1	28	10	0	30	9	0	39	0
8-9 มิ.ย. 65	HR How to Manage PDPA (Learning by Doing)	1	0	1	0.27	0	0	1	0	1	0	0	1	0
20 มิ.ย. 65	หลักการ และบทบาทการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านสำหรับผู้บริหาร	13	0	13	3.49	13	0	0	0	10	3	0	12	1
22 มิ.ย. 65	การบริหารค่าจ้าง ค่าตอบแทน และสวัสดิการแบบ New Normal	5	0	5	1.34	0	2	3	0	5	0	0	5	0
1 ก.ค. - 30 ก.ย. 65	ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน (หลักสูตรตามนโยบายการดำเนินธุรกิจของบริษัท)	136	0	136	36.56	10	17	109	1	80	55	0	135	1
4 ก.ค. - 31 ส.ค. 65	โครงการพัฒนาวิชาชีพเลขานุการบริษัท	1	0	1	0.27	0	1	0	0	1	0	0	1	0
7-8 ก.ค. 65	แนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่นำเสนอต่อการบริหารงานบุคคล	2	0	2	0.54	0	1	1	0	2	0	0	2	0
20-21 ก.ค. 65	กรอบการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต	1	0	1	0.27	0	0	1	0	1	0	0	1	0
3-4 ส.ค. 65	คดีแรงงานกับการบริหารจัดการที่ดี	1	0	1	0.27	0	0	1	0	1	0	0	1	0
10 ส.ค. 65	ถอดบทเรียน พรบ. คุ่มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 สำหรับ HR	2	0	2	0.54	0	0	2	0	2	0	0	2	0
15 ก.ย. 65	กฎหมายแรงงานที่ฝ่ายบุคคลควรรู้	0	2	2	0.54	0	0	2	0	2	0	0	2	0
1-30 พ.ย. 65	ข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ว่าด้วย จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพ (E-Learning)	1	0	1	0.27	1	0	0	0	1	0	0	1	0
4 พ.ย. 65	ประเด็นร้อนกฎหมายและคดีแรงงาน 2022	1	0	1	0.27	1	0	0	0	1	0	0	1	0
1-30 ธ.ค. 65	จรรยาบรรณทางธุรกิจ และการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน	230	142	372	100	27	53	287	1	195	170	6	370	2

วันที่	หลักสูตร/กิจกรรม	พนักงานบริษัทเข้าร่วม	พนักงาน บมจ. ยูยู เข้าร่วม	พนักงานกลุ่มบริษัทเข้าร่วมทั้งสิ้น	*คิดเป็นร้อยละของพนักงานกลุ่มบริษัททั้งหมด (%)	ระดับพนักงาน			ภูมิภาค				ประเภทพนักงาน	
						ผู้บริหาร (คน)	ผู้บังคับบัญชา (คน)	ปฏิบัติการ (คน)	กลาง (คน)	เหนือ (คน)	ตะวันออก (คน)	ตะวันตก (คน)	ประจำ (คน)	สัญญาจ้าง (คน)
21 ธ.ค. 65	กฎหมายแรงงานสำหรับหัวหน้างาน	0	46	46	12.37	7	13	26	0	22	20	0	46	0
29 ธ.ค. 65	จริยธรรมการวิจัยในคน (Research Ethics in Human)	0	1	1	0.27	0	1	0	0	1	0	0	1	0

หมายเหตุ : *พนักงานกลุ่มบริษัท มีทั้งสิ้น 372 คน แบ่งเป็นพนักงานบริษัท จำนวนทั้งหมด 230 คน และพนักงาน บมจ. ยูยู จำนวนทั้งหมด 142 คน

เพื่อให้มั่นใจว่าพนักงานทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน บริษัทจึงได้จัดการอบรม และทำแบบทดสอบออนไลน์ เพื่อวัดระดับความรู้ความเข้าใจของพนักงานทุกคน และนำไปปรับปรุงพัฒนาการสื่อสาร การสร้างความตระหนักถึงหน้าที่ของตนในการทำงานอย่างมีจรรยาบรรณ และโปร่งใส ซึ่งนำไปสู่การดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน

แบบทดสอบ : จรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท



เป้าหมาย
ร้อยละ 100



จำนวนพนักงาน
ที่เข้าร่วม : 372 คน



ร้อยละที่
ผ่านเกณฑ์ : 100

แบบทดสอบ : Anti - Corruption



เป้าหมาย
ร้อยละ 100



จำนวนพนักงาน
ที่เข้าร่วม : 372 คน



ร้อยละที่
ผ่านเกณฑ์ : 100

นอกจากนี้ บริษัทมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนหรือผู้ให้ความร่วมมือหรือช่วยเหลือในการสอบสวนด้วยเจตนาสุจริต และบริษัทอาจจะพิจารณาความดีความชอบแก่พนักงานที่แจ้งเบาะแสอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของบริษัท อนึ่ง เมื่อมีเหตุเบาะแสหรือข้อร้องเรียน ผ่านช่องทางต่างๆ ผู้รวบรวมจะดำเนินการส่งเรื่องไปยังเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ หากข้อร้องเรียนที่เป็นบัตรสนเท่ห์ และไม่ได้ระบุข้อมูลที่ชัดเจน บริษัทอาจพิจารณาตามความเหมาะสม ซึ่งหากมีมูลจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อร้องเรียน วินัย และหากตรวจสอบพบว่ามีความผิดจริง จะพิจารณาลงโทษทางวินัยตามข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน หรือหากกระทำผิดกฎหมายให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ในปี 2565 บริษัทได้รับการแจ้งข้อร้องเรียน และแจ้งเบาะแส หรือพบเห็นการกระทำที่เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน หรือการถูกละเมิดสิทธิ หรือกระทำผิดกฎหมาย หรือจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท หรือขาดการควบคุมภายในที่ดี โดยสรุปดังนี้ (Disclosure 205-3)

การฝ่าฝืนจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท

ณ สิ้นปี 2565

การละเมิด
สิทธิมนุษยชน
และแรงงาน

การทุจริต
คอร์รัปชัน

การฝ่าฝืน
จรรยาบรรณ
ว่าด้วยการ
จัดซื้อจัดจ้าง

ปี 2565 : 2 เรื่อง
ร้อยละ : 28.57

ปี 2565 : 2 เรื่อง
ร้อยละ : 28.57

ปี 2565 : 3 เรื่อง
ร้อยละ : 42.86

รวม

7 เรื่อง

พิจารณาแล้วเสร็จ

ปี 2565 : 5 เรื่อง ร้อยละ : 71.43

เรื่องที่ตรวจสอบพบว่าผิดจริง

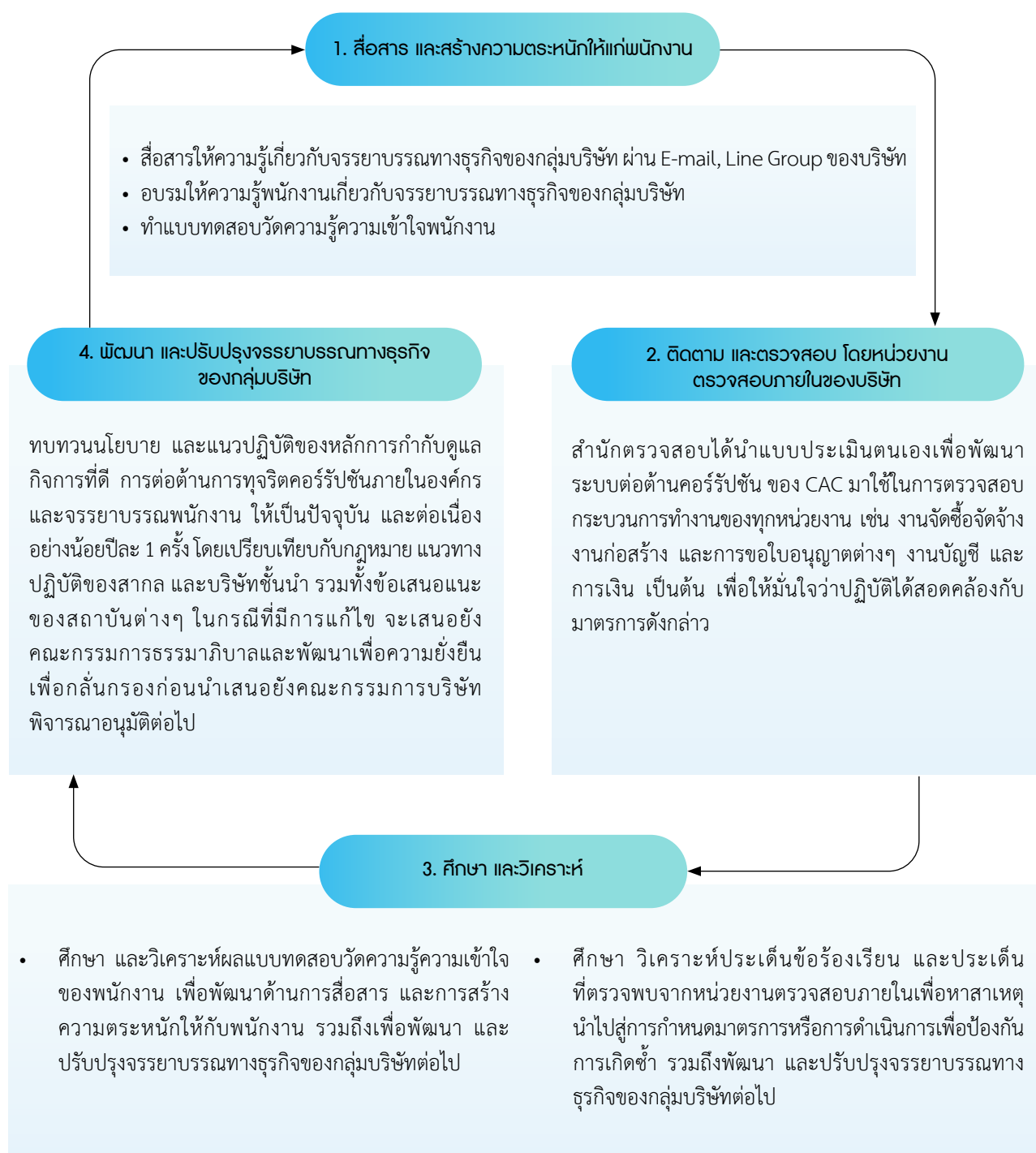
ปี 2565 : 0 เรื่อง ร้อยละ : 0

อยู่ระหว่าง
พิจารณา

ปี 2565 : 2 เรื่อง
ร้อยละ : 28.57

ณ สิ้นปี 2565 คณะกรรมการสอบสวนข้อร้องเรียนและวินัย ดำเนินการพิจารณา จำนวน 7 เรื่อง พบว่า ไม่มีมูลตามข้อร้องเรียน จำนวน 5 เรื่อง และอยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 2 เรื่อง (รายละเอียดเพิ่มเติมในรายงานประจำปี 2565 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อการแจ้งเบาะแส หน้า 99)

อย่างไรก็ดี บริษัทมีกระบวนการป้องกันแก้ไข ไม่ให้เกิดกรณีฝ่าฝืนจรรยาบรรณทางธุรกิจของกลุ่มบริษัทซ้ำเพิ่มเติม ดังนี้



การบริหารจัดการกับข้อร้องเรียน

(Disclosure 2-16, 2-25, 2-26)

บริษัทให้ความสำคัญกับเสียงสะท้อนของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดห่วงโซ่อุปทานของบริษัท โดยบริษัทได้มีการจัดการข้อร้องเรียนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจัดตั้งหน่วยงานที่คอยดูแลรับผิดชอบในการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ ที่ได้รับเข้ามาจากช่องทางของบริษัท รวมถึงมีกลไกการรับข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจ และแสดงเจตนาารมณ์ในการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ และเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบริษัทกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนนำบทเรียนมาพัฒนาขับเคลื่อนการดำเนินธุรกิจสู่การพัฒนองค์กรอย่างยั่งยืน

ช่องทางรับข้อร้องเรียน

ช่องทางการร้องเรียน	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักต่อบริษัท						
	กลุ่มลูกค้า	กลุ่มลูกค้า (บมจ. ยูย)	กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ	กลุ่มผู้ถือหุ้นและนักลงทุน	กลุ่มชุมชนและหน่วยงานราชการท้องถิ่น	กลุ่มคู่ค้า	กลุ่มคณะกรรมการผู้บริหารและพนักงาน
1. เว็บไซต์บริษัท : www.eastwater.com	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. เว็บไซต์ภายในบริษัท (Internal Web) ระบบรับข้อเสนอแนะแจ้งเบาะแสหรือข้อร้องเรียน							✓
3. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ คณะกรรมการตรวจสอบ : AC_EW@eastwater.com กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ : CEO@eastwater.com เลขานุการบริษัท : Whistleblowing@eastwater.com	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. จดหมายธรรมดา บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) อาคารอีสท์วอเตอร์ ชั้น 25 เลขที่ 1 ซอยวิภาวดีรังสิต 5 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. Line Official Account (Eastwater CSR)					✓		
6. Facebook บริษัท (@eastwfanpage)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7. Line Group	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8. Hotline หรือ Call Center		✓					
9. กล่องแสดงความคิดเห็นกรุงเทพฯ และสำนักงานระยอง							✓
10. การประชุม หรือการจัดกิจกรรมสัมพันธ์	✓	✓	✓	✓	✓		
จำนวนข้อร้องเรียน	1*	20,246**	0	0	0	0	7***
จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขแล้วเสร็จ	1	20,246	0	0	0	0	5
จำนวนข้อร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	0	0	0	0	0	0	2
มาตรการป้องกันการเกิดซ้ำ (ดำเนินการแล้วเสร็จ)	1	1	0	0	0	0	1
มาตรการป้องกันการเกิดซ้ำ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)	0	0	0	0	0	0	0

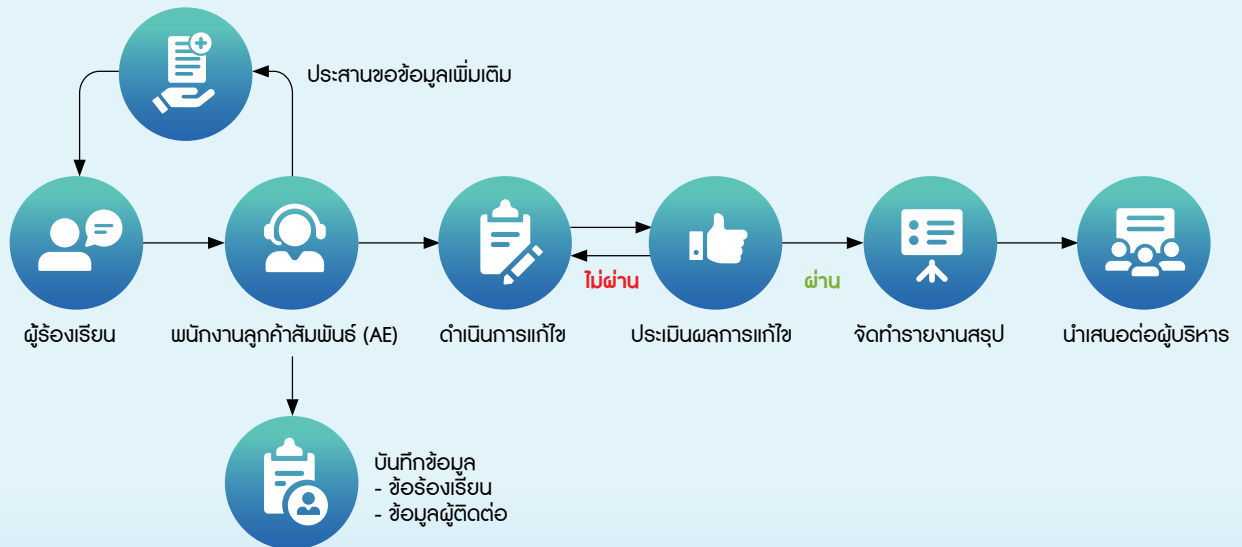
หมายเหตุ :

* สามารถอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ มาตรการป้องกันข้อร้องเรียนลูกค้า (น้ำดิบ) หน้าที่ 50

** สามารถอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ มาตรการป้องกันข้อร้องเรียนลูกค้า (น้ำประปา) หน้าที่ 53

*** สามารถอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่รายงานประจำปี 2565 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อการแจ้งเบาะแส หน้าที่ 99

ลูกค้าบริษัท (น้ำดิบ)



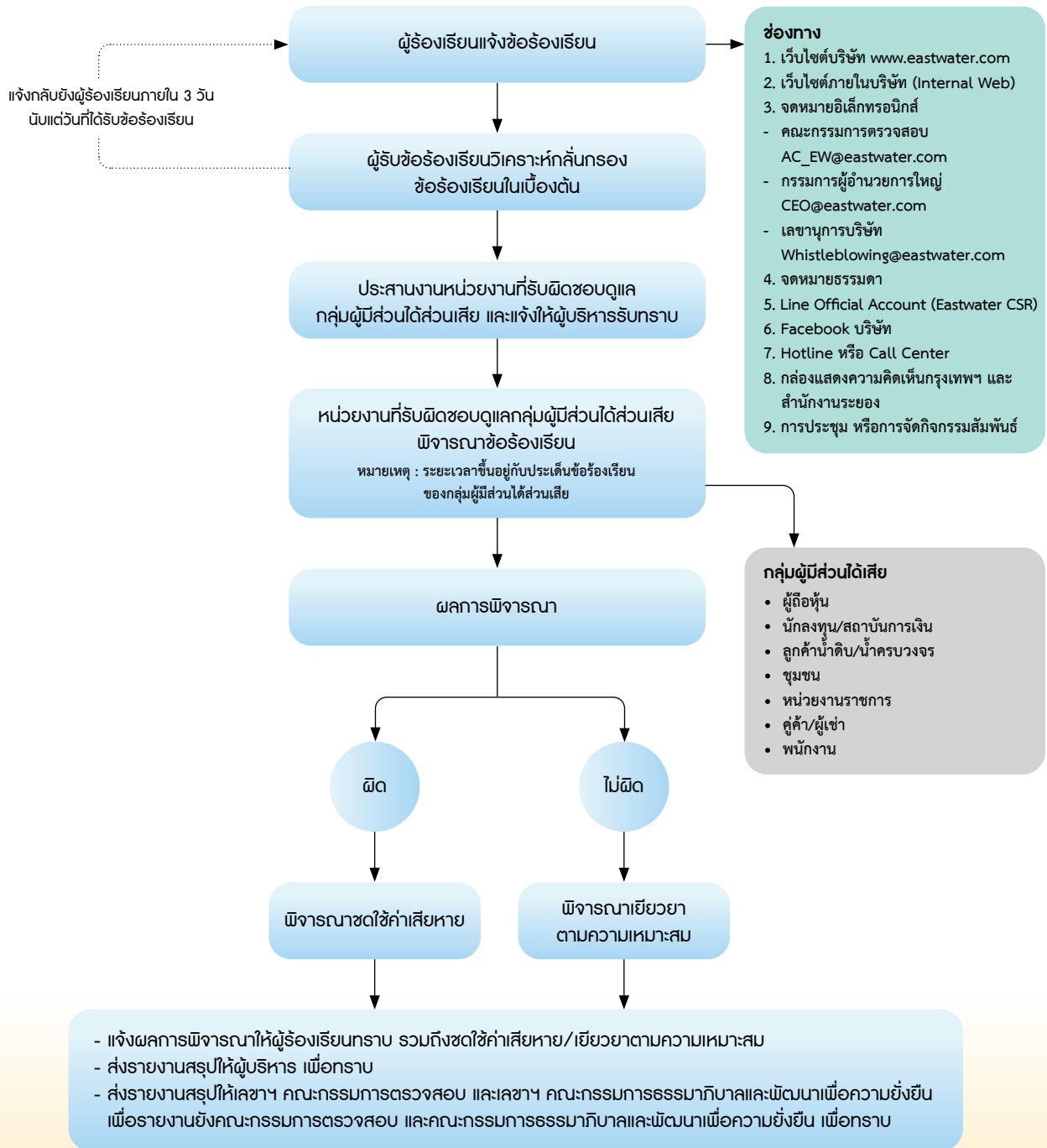
```

graph LR
    A[ผู้ใช้แจ้งปัญหาผ่านช่องทางต่างๆ] --> B[เจ้าหน้าที่หรือระบบเปิดงานบน UMW APP]
    B --> C[ทีมงานติดต่อกลับหาผู้ใช้]
    C --> D[ทีมช่างเข้าซ่อมแซมแก้ไขปัญหา]
    D --> E[ทีมช่างปิดงานบน UMW APP]
    E --> F[หน่วยงานภายนอกสำรวจความพึงพอใจหลังให้บริการ]
    F --> G[จัดทำรายงานสรุป]
    G --> H[นำเสนอผู้บริหารรับทราบ]
  
```

Flowchart illustrating the UMW APP problem-solving process:

- ผู้ใช้แจ้งปัญหาผ่านช่องทางต่างๆ (User reports problem through various channels)
- เจ้าหน้าที่หรือระบบเปิดงานบน UMW APP (Staff or system opens work on UMW APP)
- ทีมงานติดต่อกลับหาผู้ใช้ (Team contacts user back)
- ทีมช่างเข้าซ่อมแซมแก้ไขปัญหา (Technician enters to repair/fix problem)
- ทีมช่างปิดงานบน UMW APP (Technician closes work on UMW APP)
- หน่วยงานภายนอกสำรวจความพึงพอใจหลังให้บริการ (External agency surveys satisfaction after service)
- จัดทำรายงานสรุป (Prepare summary report)
- นำเสนอผู้บริหารรับทราบ (Present to management for awareness)

ด้านสิทธิมนุษยชน



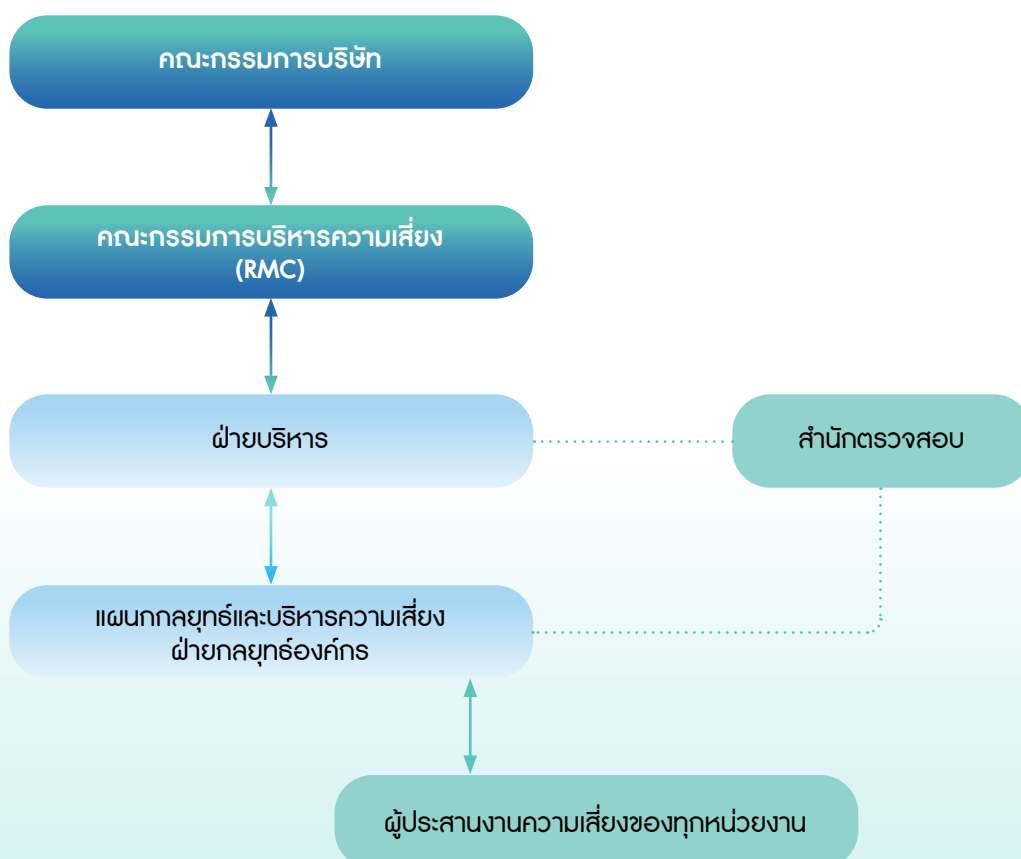
การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีระบบ

การบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ถือเป็นนโยบายการบริหารจัดการ และการกำกับดูแลกิจการขององค์กรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงจะช่วยในเรื่องของการวิเคราะห์ และคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต หรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก ทำให้สามารถจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน การวางแผนมาตรการป้องกัน และแก้ไข ตลอดจนหาแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการตัดสินใจ ส่งผลให้การปฏิบัติงานดีขึ้น รวมถึงลดโอกาส และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนประเมินโอกาสในภาวะวิกฤตต่างๆ ที่จะสนับสนุนให้บริษัทสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน โดยบริษัทกำหนดกลยุทธ์ด้านการบริหารความเสี่ยงให้มีการสร้างระบบการบริหารความเสี่ยงสอดคล้องตามข้อกำหนดระบบบริหารงานคุณภาพ ที่ต้องทำความเข้าใจบริบทขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กร รวมถึงต้องทำความเข้าใจกับความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาเพื่อดำเนินการประเมินความเสี่ยง และประเมินโอกาสทางธุรกิจ

การบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ได้จัดให้มีการพัฒนาระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management : BCM) ด้วยการวางระบบบริหารจัดการแบบองค์รวม ที่ประกอบด้วย แผนการจัดการภาวะวิกฤต แผนการสื่อสารภาวะวิกฤต และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ โดยรวมทุกหน่วยงานภายในองค์กรแบบเชื่อมโยงกัน

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง หมายถึง การจัดทำโครงการควบคุมโดยพิจารณาจากความสัมพันธ์ของทรัพยากรต่างๆ กระบวนการทำงาน และกระบวนการบริหารภายในองค์กรโดยกำหนดขอบเขต และหน้าที่ความรับผิดชอบไว้ ดังนี้



คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

- กำหนด และทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงของบริษัททุกด้าน ปีละ 1 ครั้ง ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายหลัก และกลยุทธ์
- กำกับดูแล และสนับสนุนให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
- ติดตาม ประเมินผลกระทบ และโอกาสที่เกิดขึ้นของความเสี่ยงที่ได้รับรู้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อจัดลำดับความเสี่ยง และมีวิธีการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม

ฝ่ายบริหาร

- ส่งเสริม และติดตามให้มีการบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสม
- พิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง
- พิจารณาผลการบริหารความเสี่ยง และเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

แผนกลยุทธ์และบริหารความเสี่ยง ฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

- จัดให้มีระบบ และกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร
- ดำเนินการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง
- รายงาน และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญ เสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
- สื่อสาร และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอน และวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการตัดสินใจดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ทราบถึงความจำเป็น ขอบเขต การดำเนินงาน โดยมีการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความเข้าใจในแนวคิด หลักการ และวิธีปฏิบัติ ที่ตรงกันเพื่อให้สามารถวิเคราะห์ และจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง และพนักงานทุกคน

- สนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้กับคณะทำงานบริหารความเสี่ยง
- ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
- มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยง และนำไปปฏิบัติ
- มีหน้าที่ในการจัดการให้รายการความเสี่ยงต่างๆ อยู่ในวิสัย และขอบเขตที่พึงประสงค์ โดยจัดให้มีการประเมิน ทบทวน ความเสี่ยงด้วยความถี่ที่เหมาะสม และตามความจำเป็น
- ประมวลผลวิเคราะห์ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
- ดำเนินการตามแนวปฏิบัติของระบบการควบคุมภายในในการงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ บริษัทกำหนดให้การระบุความเสี่ยงครอบคลุมความเสี่ยง 6 ประเภท คือ 1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ 3. ความเสี่ยงด้านการเงิน 4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ 5. ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และชุมชน 6. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งในปี 2565 บริษัทได้ระบุปัจจัยเสี่ยง และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ในรายงานประจำปี 2565 (แบบ 56-1 One Report) (รายละเอียดเพิ่มเติมในรายงานประจำปี 2565 (แบบ 56-1 One Report) หัวข้อการบริหารจัดการความเสี่ยง หน้าที่ 48 และหัวข้อการควบคุมภายใน หน้าที่ 101) (Disclosure 205-1)

การบริหารจัดการคู่ค้าอย่างยั่งยืน (Disclosure 205-2)



กลุ่มบริษัทมีแนวทางการบริหารจัดการคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทานของบริษัท โดยมีความตั้งใจที่จะพัฒนาคู่ค้าเพื่อเพิ่มศักยภาพของคู่ค้า ให้เติบโตคู่ไปกับการประกอบธุรกิจของกลุ่มบริษัทอย่างยั่งยืน โดยยึดถือและปฏิบัติตามระเบียบ แนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และจรรยาบรรณคู่ค้า ที่คำนึงถึงประเด็นที่สำคัญต่อความยั่งยืน เพื่อประกาศเจตนารมณ์ของกลุ่มบริษัทที่ชัดเจน และถือเป็นบรรทัดฐานในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของกลุ่มบริษัท ตลอดจนการพัฒนาความสัมพันธ์กับคู่ค้า โดยมีการจัดกิจกรรมที่สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างบริษัท และคู่ค้าอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกปี

กลุ่มบริษัทให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการเลือกคู่ค้าที่เหมาะสม และมีความมุ่งมั่นที่สอดคล้องกับหลักการดำเนินงานอย่างมีความรับผิดชอบ เพื่อให้มั่นใจว่ากลุ่มบริษัทได้จัดซื้อสินค้า และบริการที่มีความรับผิดชอบ ควบคู่ไปกับการสนับสนุนให้คู่ค้า และพันธมิตรทางธุรกิจ รักษา และปฏิบัติตามความมุ่งมั่นเกี่ยวกับสิทธิขั้นพื้นฐาน การปฏิบัติต่อพนักงาน ไม่มีการดำเนินธุรกิจที่ใช้แรงงานบังคับ การใช้แรงงานเด็ก ไม่เกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ จัดให้มีสภาพการทำงานที่ดีโดยมุ่งเน้นความปลอดภัยและอาชีวอนามัย จัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวกับมลพิษ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เราเชื่อว่าหลักการเหล่านี้เป็นปัจจัยพื้นฐานเพื่อให้ได้รับการยอมรับจากสังคมที่ส่งผลต่อความยั่งยืน และเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการลงมือทำผ่านการมีส่วนร่วม และความโปร่งใสตรวจสอบได้

กิจกรรมประชุมคู่ค้าและผู้เช่า

EWG Supplier & Tenant Day 2022

กลุ่มบริษัทมุ่งดำเนินงานด้านการสร้างความตระหนักรู้ถึงนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องสิทธิมนุษยชนให้กับคู่ค้าและผู้เช่า รวมถึงพนักงานในกลุ่มบริษัท โดยตระหนักถึงความสำคัญ และป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มจากการดำเนินธุรกิจตลอดห่วงโซ่อุปทาน ผ่านกิจกรรมประชุม คู่ค้าและผู้เช่า ภายใต้หัวข้อ “ESG : Business and Human Rights in Supply Chains” โดยมีเนื้อหาครอบคลุมเรื่องมาตรฐานสากลในเรื่องการเคารพสิทธิมนุษยชน แนวปฏิบัติเพื่อไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน และการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน ได้รับเกียรติจากอาจารย์อนันตชัย ยूरประดม วิทยากรจากสถาบันพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน (SBDI) ถ่ายทอดความรู้ และตอบข้อซักถาม มีคู่ค้า ผู้เช่า และพนักงานกลุ่มบริษัทเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนรวม 106 คน ผ่านระบบ Virtual Conference



การเคารพสิทธิมนุษยชน

การเคารพสิทธิมนุษยชน ถือเป็นโอกาสเปลี่ยนแปลงในชีวิตของทุกคน



การเปิดเผยข้อมูลอย่างยั่งยืน

(Disclosure 203-2)

จากเหตุการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้เกิดการหยุดชะงักในห่วงโซ่อุปทานการผลิตในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นแรงผลักดันสำคัญให้ผู้ประกอบการกระจายฐานการผลิตไปหลายประเทศที่ใกล้เคียงผลิต ถือเป็น การลดความซับซ้อน และระยะทางของแหล่งผลิตให้ใกล้กับประเทศของผู้ประกอบการมากขึ้น ส่งผลให้ห่วงโซ่มูลค่าโลก มีแนวโน้มสั้นลง กระจายตัวมากขึ้น จากการคาดการณ์ลักษณะของห่วงโซ่มูลค่าโลกในช่วง 5 ปีข้างหน้า ภาคอุตสาหกรรมของไทยจะมีส่วนร่วมในห่วงโซ่มูลค่าโลกมากขึ้น และส่วนใหญ่จะยังอยู่ที่อุตสาหกรรมปลายน้ำ จากขีดความสามารถในการแข่งขันที่สูงขึ้น ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมอาหาร เครื่องดื่ม อุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์ และอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบกับภาครัฐ มีนโยบายส่งเสริม และผลักดันให้พื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกให้เป็น ศูนย์กลางการผลิตอุตสาหกรรมขั้นสูง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของภาคอุตสาหกรรมไทย ผ่านรูปแบบการจัดตั้งพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี)

การประกาศใช้มาตรการ Zero-COVID ของประเทศจีน ทำให้ลูกค้าบางส่วนเลื่อนแผนการขยายธุรกิจ และชะลอการเริ่มรับน้ำเชิงพาณิชย์กับบริษัท รวมถึงการนำเข้าเครื่องจักรเพื่อใช้ในการผลิต ส่งผลให้โครงการต่างๆ เกิดความล่าช้า แต่ก็มีกลุ่มลูกค้าบางส่วนยังคงมีการขยายธุรกิจจากความต้องการสินค้าบางประเภททั้งจากภายในประเทศ และต่างประเทศ เช่น กลุ่มลูกค้าชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ยานยนต์ และกลุ่มอาหาร เป็นต้น จากผลกระทบต่างๆ ทำให้การดำเนินธุรกิจของบริษัทเกิดการชะลอตัวเล็กน้อยเมื่อเทียบกับการคาดการณ์เดิมของบริษัท

ทั้งนี้ ความผันผวนของราคาวัตถุดิบ และพลังงาน จากวิกฤตการณ์ราคาพลังงาน เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ส่งผลให้ราคาค่าต้นทุนพลังงานอย่างน้ำมัน และก๊าซธรรมชาติเพิ่มสูงขึ้น ทำให้กระทบต่อต้นทุนการผลิตไฟฟ้าภายในประเทศ โดยในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2565 ภาครัฐปรับราคาจำหน่ายไฟฟ้าของภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นในช่วงต้นปี 2566 ส่งผลกระทบต่อต้นทุนภาพรวมของทั้งภาคอุตสาหกรรม และผลกระทบต่อต้นทุนของบริษัท ซึ่งเป็นต้นทุนหลักของธุรกิจ

จากผลกระทบทางเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อภาคอุตสาหกรรม บริษัทมีการหาแนวทางร่วมกับทางคู่ค้าของบริษัท เพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจร่วมกันต่อไปได้ เช่น การปรับเปลี่ยนข้อตกลง และแผนดำเนินงานร่วมกัน การศึกษาเทคโนโลยีเพื่อช่วยลดต้นทุนการผลิต เป็นต้น เพื่อรองรับการเติบโตในช่วงสภาวะเศรษฐกิจที่มีความผันผวน

ปัจจุบัน บริษัทมุ่งมั่นในการให้บริการธุรกิจน้ำครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ เพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดการใช้พลังงาน ปริมาณน้ำสูญเสีย ตลอดจนต้นทุนการดูแลระบบรวมถึงเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ดำเนินการให้บริการแก่ลูกค้ามากกว่า 5 ปี

บริษัทคาดหวังว่าการดำเนินโครงการดังกล่าว จะเป็นการเพิ่มน้ำต้นทุนเข้าสู่พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) ซึ่งเป็นพื้นที่หลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในภาคอุตสาหกรรมอันดับต้นของประเทศไทย

ธุรกิจน้ำ อุตสาหกรรม

ในปี 2565 บริษัทได้เริ่มให้บริการน้ำอุตสาหกรรมในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดระยอง โดยมีกำลังผลิตสูงสุดรวม 104,000 ลบ.ม. ต่อวัน

ฉะเชิงเทรา

ปริมาณน้ำเข้าระบบผลิต (ลบ.ม.)	540,026.80
*เริ่มจ่ายน้ำเชิงพาณิชย์ 1 มิ.ย. 65	
ปริมาณน้ำออกจากระบบ (ลบ.ม.)	538,227.80
ปริมาณน้ำสูญเสียในระบบผลิต (ลบ.ม.)	1,799.00
*น้ำจากการล้างระบบฯ จะนำกลับมาใช้ใหม่	

ระยอง

ปริมาณน้ำเข้าระบบผลิต (ลบ.ม.)	4,083,182.20
ปริมาณน้ำออกจากระบบ (ลบ.ม.)	4,051,351.85
ปริมาณน้ำสูญเสียในระบบผลิต (ลบ.ม.)	31,830.35
*น้ำจากการล้างระบบฯ จะนำกลับมาใช้ใหม่	



ธุรกิจการบำบัดน้ำทิ้งและนำน้ำกลับมาใช้ใหม่

(Disclosure 303-2, 303-3, 303-4, 303-5:2018, 306-1)

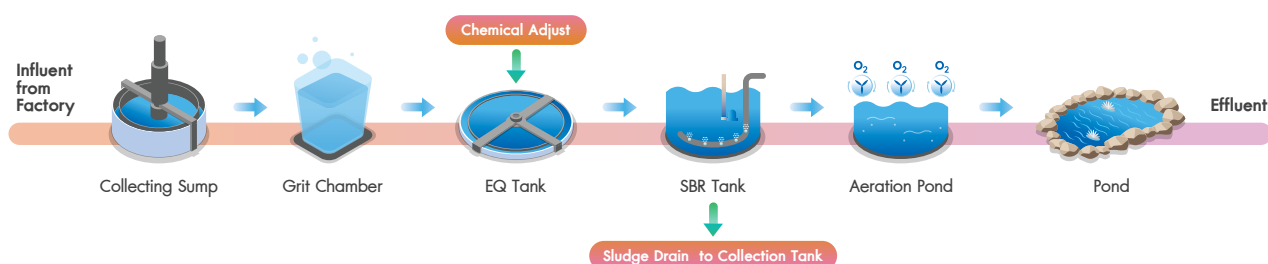
ธุรกิจบำบัดน้ำเสีย และน้ำรีไซเคิล กลุ่มบริษัทจะเลือกใช้วิธีการบำบัดน้ำเสีย และการรีไซเคิลน้ำที่เหมาะสมกับคุณลักษณะของน้ำที่เข้ามาในระบบ โดยน้ำที่ผ่านการบำบัดน้ำเสียแล้วจะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในสัญญา และมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม และนิคมอุตสาหกรรม ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

ในปี 2565 กลุ่มบริษัทดำเนินธุรกิจ 3 พื้นที่ โดยพื้นที่ระยองมีการบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการ Sequencing Batch Reactor หรือ SBR มีน้ำเสียเข้าระบบ จำนวน 240,520.00 ลบ.ม. ต่อปี ซึ่งน้ำที่ถูกบำบัดแล้วจะถูกเก็บไว้ในบ่อพักน้ำของนิคมอุตสาหกรรม (Polishing pond) ซึ่งไม่ได้ปล่อยออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ ส่วนอีก 2 พื้นที่ มีการนำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ใหม่ในกิจกรรมอื่นๆ ของอุตสาหกรรมที่เหมาะสมต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

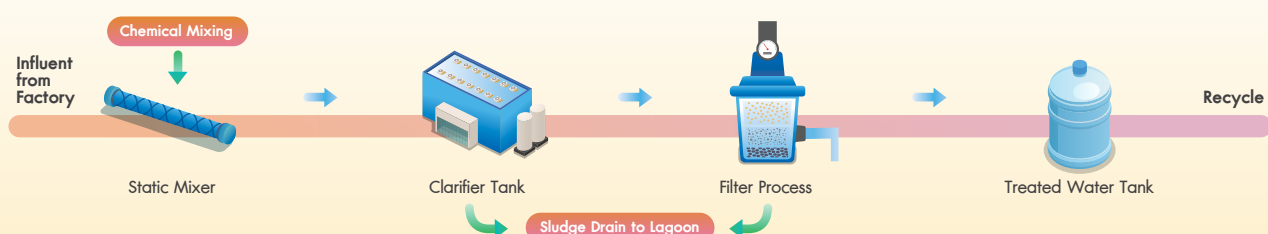
📍 ราชบุรี	📍 ออยุธยา
ปริมาณน้ำเสียเข้า (ลบ.ม.)	ปริมาณน้ำเสียเข้า (ลบ.ม.)
141,500.00	815,297.86
ปริมาณน้ำนำกลับมาใช้ใหม่ (ลบ.ม.)	* คำนวณปริมาณน้ำเข้าจากประสิทธิภาพของ ระบบบำบัดน้ำเสีย (น้ำสูญเสียในระบบ ร้อยละ 1.22)
125,396.00	ปริมาณน้ำนำกลับมาใช้ใหม่ (ลบ.ม.)
*ส่งน้ำรีไซเคิลกลับเข้าไปให้โรงงานใช้งานต่อ	805,327.00
ปริมาณน้ำสูญเสีย (ลบ.ม.)	* ส่งน้ำรีไซเคิลกลับเข้าไปให้โรงงานใช้งานต่อ
16,104.00	ปริมาณน้ำสูญเสีย (ลบ.ม.)
9,970.86	

แผนผังกระบวนการบำบัดน้ำ

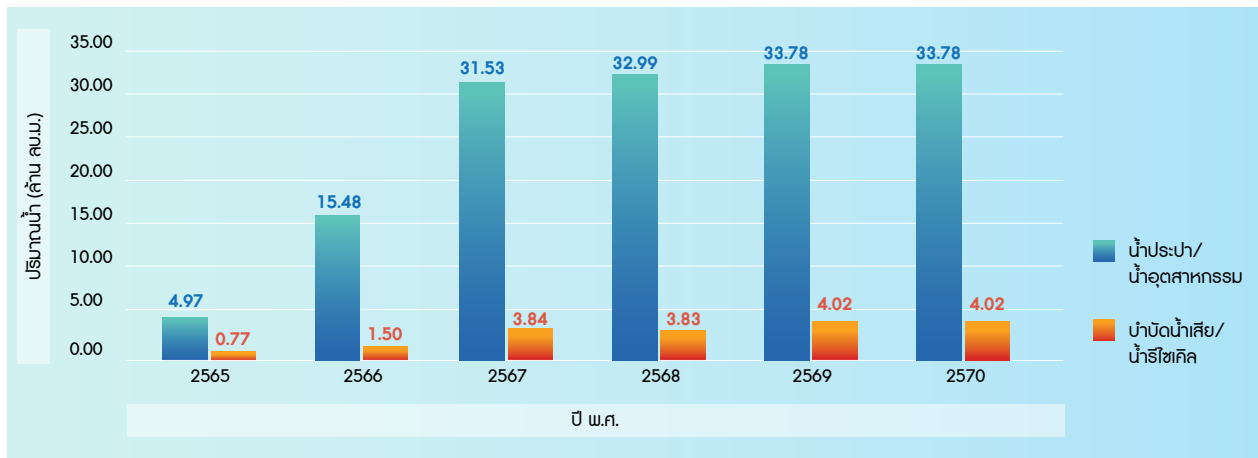
แผนผังกระบวนการบำบัดน้ำแบบ SBR



แผนผังกระบวนการบำบัดน้ำแบบ Clarified/Sand Filter



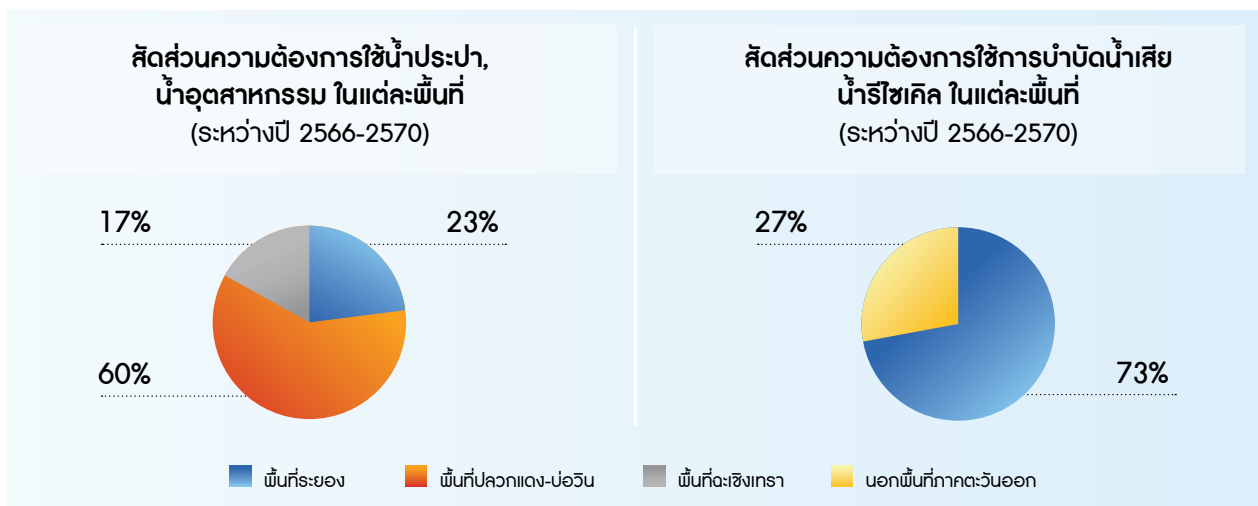
คาดการณ์ปริมาณความต้องการใช้น้ำของลูกค้า แบ่งตามกลุ่มการให้บริการ



หมายเหตุ :

ข้อมูลดังกล่าวเป็นการคาดการณ์ปริมาณความต้องการใช้น้ำของลูกค้าในอนาคต ซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงตามแผนการลงทุนของลูกค้า

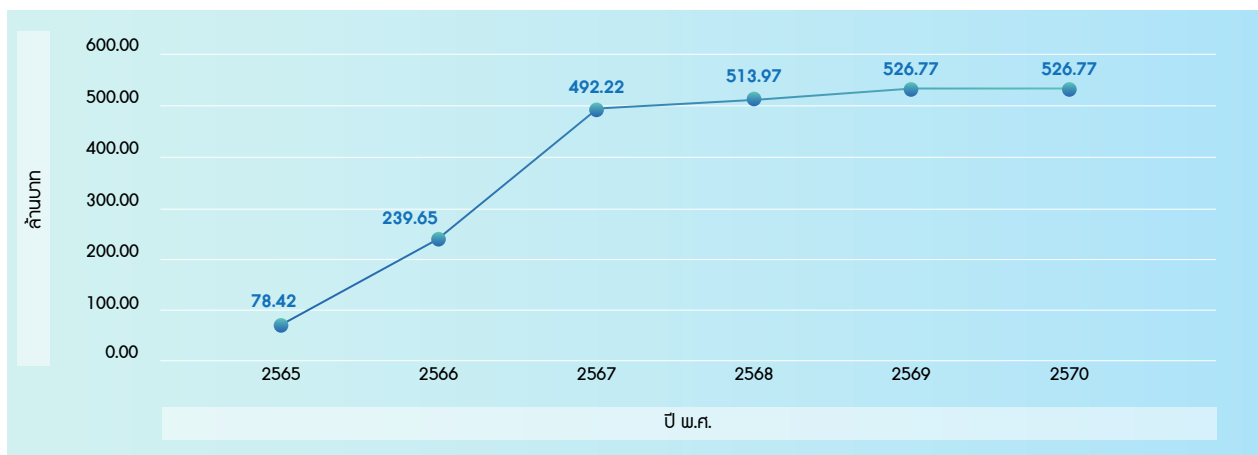
คาดการณ์สัดส่วนความต้องการใช้น้ำประปา น้ำอุตสาหกรรม และปริมาณการบำบัดน้ำเสีย นำกลับมาใช้ใหม่ แยกตามพื้นที่



หมายเหตุ :

ข้อมูลดังกล่าวเป็นการคาดการณ์ปริมาณความต้องการใช้น้ำของลูกค้าในอนาคต ซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงตามแผนการลงทุนของลูกค้า

คาดการณ์การเติบโตของรายได้จากธุรกิจน้ำครบวงจร



หมายเหตุ :

ข้อมูลดังกล่าวเป็นการคาดการณ์ปริมาณความต้องการใช้น้ำของลูกค้าในอนาคต ซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงตามแผนการลงทุนของลูกค้า

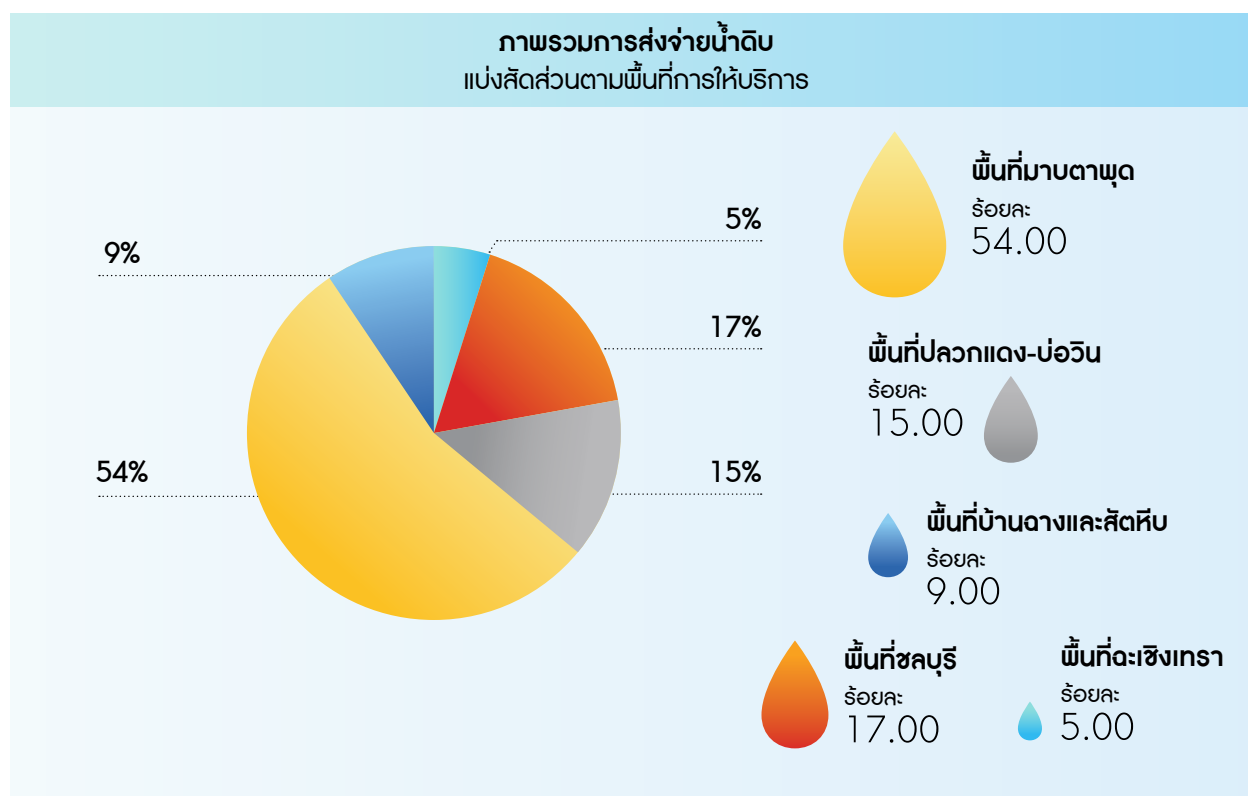
การใส่ใจบริการและมาตรฐานคุณภาพสินค้า

กลุ่มธุรกิจน้ำดิบ พื้นที่การให้บริการ กลุ่มลูกค้า และช่องทางการจัดจำหน่ายน้ำดิบ

บริษัทเป็นผู้ประกอบการธุรกิจพัฒนาระบบท่อส่งน้ำ และจัดจำหน่ายน้ำดิบให้กับผู้ใช้น้ำทั้งภาคอุตสาหกรรม และอุปโภคบริโภค รายใหญ่ที่สุดในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก โดยมีจุดแข็งด้านระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำสายหลัก และระบบสูบน้ำที่เชื่อมโยง แหล่งน้ำสำคัญในภาคตะวันออกที่มีความสมบูรณ์ ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ทั้ง 3 จังหวัด ได้แก่ ระยอง ชลบุรี และฉะเชิงเทรา อีกทั้งมีความยั่งยืนในการส่งจ่ายได้อย่างพอเพียงต่อความต้องการของผู้ประกอบการ ในพื้นที่ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ในปี 2565 บริษัทมีปริมาณยอดจำหน่ายน้ำดิบ จำนวน 263.69 ล้านลูกบาศก์เมตร รวมกับปริมาณยอดจำหน่ายน้ำดิบบางส่วน ในเดือนธันวาคม 2564 จำนวน 0.06 ล้านลูกบาศก์เมตร รวมทั้งสิ้น 263.75 ล้านลูกบาศก์เมตร (อ้างอิงจากยอดเรียกเก็บการใช้น้ำดิบ ประจำปี 2565) โดยคิดตามสัดส่วนการรับซื้อมีปริมาณลดลงในภาพรวม ร้อยละ 11.49 เมื่อเทียบกับปีก่อน ทั้งนี้ ยอดขายที่ลดลงเกิดจาก สภาพภูมิอากาศในปี 2565 ที่มีปริมาณฝนสูงทำให้ผู้ใช้น้ำบางส่วนสามารถกักเก็บน้ำฝนไว้ใช้ได้ปริมาณมาก รวมถึงผลพวง จากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ที่ส่งผลต่อภาคอุตสาหกรรมที่ยังมีสถานะฟื้นตัวกลับมายังคงไม่เท่าระดับการผลิต เดิม และรวมถึงภาคการท่องเที่ยวที่แม้จะมีแนวโน้มปรับตัวเพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำกว่าระดับก่อนการระบาด ทั้งนี้ บริษัทวิเคราะห์หาทิศทาง และแนวโน้มของธุรกิจการให้บริการน้ำดิบพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกในอนาคตยังมีโอกาสเติบโต จากปัจจัยหลักการขยายตัวของ ภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ ประกอบกับภาครัฐมีนโยบายส่งเสริมและผลักดันให้พื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ ระยอง ชลบุรี และฉะเชิงเทรา เป็นศูนย์กลางการผลิตอุตสาหกรรมขั้นสูงเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรมไทย ผ่านรูปแบบการจัดตั้ง พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) ซึ่งเมื่อพิจารณาศักยภาพด้านความพร้อมแข่งขัน บริษัทถือว่ามีความพร้อมสูง ทั้งด้าน การลงทุน ด้านเสถียรภาพแหล่งน้ำ และระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำดิบที่ครอบคลุมพื้นที่ตามข้างต้น

โดยในปี 2565 สรุปภาพรวมการให้บริการส่งจ่ายน้ำดิบแบบแบ่งสัดส่วนตามพื้นที่การให้บริการ ดังนี้



ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท ได้ตระหนักถึงความคาดหวังของกลุ่มลูกค้า นอกจากการได้ลงพื้นที่สำรวจความพึงพอใจ และการรับฟังข้อร้องเรียนต่างๆ แล้ว บริษัทยังมีการจัดกิจกรรมประชุมลูกค้า โดยเรียนเชิญมาร่วมรับฟังและให้ความคิดเห็นต่างๆ อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ เพื่อทำความเข้าใจและสร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง

ในปี 2565 บริษัทได้จัดกิจกรรมประชุมลูกค้าหลัก ดังนี้

กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	วัตถุประสงค์/รายละเอียดโครงการ	สรุปผลการดำเนินงาน
1. เยี่ยมชม กลุ่มบริษัท	- ลูกค้าปัจจุบัน - กลุ่มลูกค้าภายในนิคมอุตสาหกรรม (End Users)	1. เพื่อเป็นการแนะนำบริษัทให้กับลูกค้าโดยเฉพาะลูกค้ารายใหม่หรือลูกค้าที่สนใจเข้าเยี่ยมชมได้ศึกษาและเข้าถึงองค์กรในภาพรวมของการดำเนินการ เช่น สูบส่งน้ำ การให้บริการ และการบริหารจัดการน้ำ การลงทุนโครงการในอนาคต และมาตรการป้องกันความเสี่ยงต่างๆ	1. ต้อนรับคณะเยี่ยมชม จากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 3 คณะ
2. กิจกรรมตามเทศกาล/โอกาส		2. เพื่อใช้วาระทางวัฒนธรรมในการสร้างความสัมพันธ์อันดี แสดงถึงความใส่ใจ และระลึกถึงลูกค้า ส่งผลต่อคุณค่าทางความรู้สึกและการดำเนินงาน	2. เข้าพบในวาระเทศกาลวันขึ้นปีใหม่ เทศกาลวันตรุษจีน เทศกาลวันสงกรานต์ เทศกาลวันไหว้พระจันทร์
3. กิจกรรมด้าน Entertain & Lifestyle		3. เพื่อแสดงถึงคำขอบคุณผ่านรูปแบบการพบปะสังสรรค์ตามระดับความสำคัญของลูกค้า และถือโอกาสเสริมแรงในการสื่อสารข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญต่างๆ ตามวาระนั้น เช่น การชี้แจงการลงทุนหรืออัตราค่าน้ำดิบของบริษัท	3. กิจกรรมร่วมวิ่งที่สระพิกน้ำดิบทัพบาพนักงานกลุ่ม SCCG, กิจกรรมเดินวิ่งและปลูกต้นไม้ของกลุ่ม WHA, กิจกรรม 30 ปี อีสท์ วอเตอร์ คีนป่าสีเขียว และพัฒนาเยาวชนอย่างยั่งยืน, กิจกรรม “รักอีสท์วอเตอร์ตรงไหน ให้เอาปากกามาวง”, กิจกรรม “EW Virtual Run และกิจกรรมโบว์ลิ่งสานสัมพันธ์ ประจำปี 2565 ของกลุ่มลูกค้าโดยมีคะแนนพอใจโดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 93.40

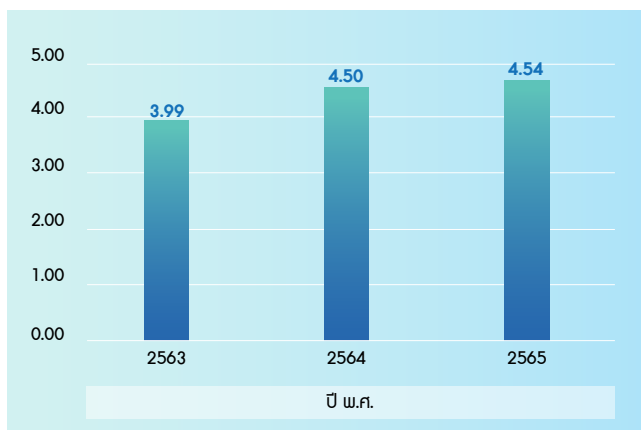


การบริหารความพึงพอใจของลูกค้า (Disclosure 416-1)

เพื่อตอบสนองต่อค่านิยมองค์กรที่มุ่งเน้นใส่ใจต่อการให้บริการ และเอาใจใส่ลูกค้า เพื่อรักษาความพึงพอใจให้อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด บริษัทจึงกำหนดแนวทางปรับปรุงการให้บริการลูกค้าอย่างต่อเนื่อง ผ่านการรับฟังข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะจากเสียงของลูกค้า (Voice of Customer) โดยอาศัยช่องทางที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์ E-mail เว็บไซต์บริษัท การเข้าเยี่ยมชม (Site Visit) ในวาระเทศกาลสำคัญต่างๆ รวมทั้งการสำรวจความพึงพอใจในแต่ละปี ซึ่งข้อมูลที่ได้จะถูกนำมารวบรวม วิเคราะห์ พิจารณาในที่ประชุมฝ่ายปฏิบัติการและบริการลูกค้า และที่ประชุมฝ่ายบริหาร เพื่อจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการที่สามารถตอบสนองตามความต้องการในแต่ละกลุ่มอย่างต่อเนื่อง

ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะ (ผลสำรวจความพึงพอใจ ประจำปี 2564)	ผลการดำเนินงาน ประจำปี 2565
1. มุ่งเน้นการบริหารจัดการแหล่งน้ำ และคุณภาพในการให้บริการ ตลอดจนขยายแนวท่อส่งน้ำเพิ่มขึ้นในอนาคต 2. การบริการดีเยี่ยมและเอาใจใส่ดูแลอย่างดี รวมถึงการปรับปรุงเรื่องราคาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันกับคู่แข่งได้ 3. มีกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับลูกค้า	1. บริหารแหล่งน้ำต้นทุน ทั้งแหล่งน้ำหลัก และแหล่งน้ำสำรอง ให้ครอบคลุมต่อความต้องการน้ำของลูกค้า ทั้งความต้องการรับน้ำกรณีปกติและกรณีสูงสุด รวมทั้งโครงการลงทุนพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนในระบบ เช่น โครงการก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำดิบคลองหลวง-ชลบุรี โครงการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบท่อส่งน้ำจากพื้นที่ระยอง-ชลบุรี และโครงการก่อสร้างระบบท่อนำมาตาพุต-สัตหีบ เพิ่มศักยภาพการส่งจ่ายน้ำจากพื้นที่มาตาพุตไปยังพื้นที่สัตหีบ โดยสามารถส่งจ่ายน้ำเพิ่มขึ้นจากเดิมที่มีความสามารถ 29 ล้าน ลบ.ม ต่อปี เป็น 79 ล้าน ลบ.ม ต่อปี 2. บริษัทตระหนักต่อผลกระทบต่องuestเป็นสำคัญ ทั้งด้านการรักษาเสถียรภาพการส่งจ่ายให้มีความต่อเนื่อง และมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการ รวมถึงด้านการกำหนดราคาขายที่เหมาะสมสะท้อนต้นทุน และไม่เป็นการผูกขาดผู้ใช้บริการ โดยปัจจุบันอัตราค่าน้ำดิบที่บริษัท กำหนดและเรียกเก็บจากผู้ใช้น้ำแต่ละภาคส่วนนั้น เป็นอัตราราคาที่สะท้อนโดยตรงต่อต้นทุนการลงทุนโครงการเพื่อเสริมประสิทธิภาพการส่งจ่าย และรวมถึงต้นทุนบริหารการสูบจ่ายเพื่อส่งจ่ายน้ำให้แก่ผู้ใช้บริการได้เพียงพอต่อความต้องการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ในปีที่ผ่านมา บริษัทพิจารณาคงอัตราค่าน้ำ และชะลอการใช้สูตรการปรับอัตราค่าน้ำเป็นระยะเวลา 2 ปี เพื่อแบ่งเบาภาระผลกระทบต่อผู้ใช้บริการและผู้ประกอบการเนื่องจากสภาพเศรษฐกิจปัจจุบันต้นทุนปรับตัวสูงขึ้น โดยมีสาเหตุสำคัญจากภัยสงคราม ความขัดแย้งระหว่างรัสเซียยูเครน และการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) รวมถึงปรับปรุงรูปแบบการติดตั้งผู้ใช้น้ำเป็นการขยายเขตการให้บริการ เพื่อลดภาระด้านการลงทุน และค่าใช้จ่ายดูแลระบบท่อส่งน้ำแก่ลูกค้า 3. บริษัทได้มีการจัดกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับลูกค้า เพื่อเป็นการสานสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม “รักอีสท์วอเตอร์ตรงไหน ให้เอาปากกามาวง”, กิจกรรม “EW Virtual Run และกิจกรรมวิ่งที่สระพิกน้ำดิบทับมา กับผู้บริหารและพนักงานกลุ่ม SCCG, กิจกรรมเดินวิ่งและปลูกต้นไม้ฯ ของกลุ่ม WHA, กิจกรรม 30 ปีอีสท์ วอเตอร์ คีนปาสีเขียว และพัฒนาเยาวชนอย่างยั่งยืน, กิจกรรมโบว์ลิ่งสานสัมพันธ์ประจำปี 2565 กิจกรรมแข่งขันกีฬาโบว์ลิ่งสานสัมพันธ์กับลูกค้าระดับปฏิบัติการทั้งกลุ่มลูกค้านิคมอุตสาหกรรม และกลุ่มอุปโภคบริโภค

คะแนนความพึงพอใจรวมเปรียบเทียบ ปี 2563-2565



(ระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2563-2565 รายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก หน้าที่ 108)

ผลการสำรวจความพึงพอใจลูกค้าในปี 2565 ในภาพรวมมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น โดยเมื่อเทียบกับปีก่อน เพิ่มขึ้น 0.04 คะแนนหรือคิดเป็นร้อยละ 0.88 โดยพบว่า “หัวข้อการให้บริการด้านการให้บริการ” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด รองลงมาเป็นด้าน “หัวข้อการให้บริการจ่ายน้ำและห้องควบคุม” ซึ่งจากหัวข้อดังกล่าวส่งผลให้ระดับคะแนนสูงขึ้น โดยบริษัทและผู้เกี่ยวข้องตระหนักเป็นอย่างยิ่งในการรักษาระดับความพึงพอใจ พร้อมมุ่งเน้นการปรับปรุงการให้บริการเพื่อเพิ่มและรักษาระดับความพึงพอใจให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2566 บริษัทมีโครงการเพิ่มเติมช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่าน Line Official Account เพื่อเพิ่มความสามารถสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการได้ชัดเจน และรวดเร็วยิ่งขึ้น

ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะ (ผลสำรวจความพึงพอใจ ประจำปี 2565)	แผนการดำเนินงาน ประจำปี 2566
- อยากให้ปรับปรุงคุณภาพน้ำ - ต้องการให้ปรับปรุงข้อมูลให้เร็วขึ้น / แจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เร็วขึ้น เช่น รายละเอียดงานจัดการน้ำ คุณภาพน้ำ สถานการณ์น้ำ - ปรับปรุงระยะเวลาการซ่อมบำรุงที่ล่าช้า	- ปัจจุบันบริษัทมีการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากจุดต้นทางก่อนส่งจ่ายน้ำ เพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ใช้น้ำ พร้อมทั้งมีการปรับปรุงโดยเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเพิ่มขึ้นตามจุดตามแนวเส้นทางเพื่อควบคุมเรื่องคุณภาพน้ำให้มีประสิทธิภาพ โดยหากพบคุณภาพน้ำมีการเปลี่ยนแปลงจะสามารถแจ้งเตือนลูกค้ารับทราบเพื่อได้ปรับเปลี่ยนระบบได้ทันต่อสถานการณ์ - Line Official Account เป็นโครงการเพิ่มช่องทางการสื่อสารเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างลูกค้า โดยเป้าหมายเพื่อเพิ่มความสามารถสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการได้ชัดเจน และรวดเร็วยิ่งขึ้น - เก็บข้อมูลสถิติในการซ่อมท่อพร้อมทั้งนำไปประเมิน และวางแผนการซ่อม เพื่อจัดการบริหารเวลาในการซ่อม และคืนระบบโดยไม่กระทบการรับน้ำของลูกค้า

มาตรการป้องกันข้อร้องเรียนลูกค้า (น้ำดิบ) (Disclosure 416-2)

ในปี 2565 มีประเด็นข้อร้องเรียนจากลูกค้าจำนวน 1 เรื่อง โดยเป็นประเด็นด้านปริมาณน้ำดิบที่ได้รับมีปริมาณลดลงโดยไม่มีการแจ้งเตือนล่วงหน้า ส่งผลให้มีความเสี่ยงต่อการผลิตน้ำไม่เพียงพอ โดยจากเหตุดังกล่าวบริษัทได้เร่งเข้าดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จ พร้อมจ่ายน้ำได้เป็นปกติในวันที่เกิดเหตุ พร้อมกำหนดมาตรการแก้ไขและป้องกันแจ้งแก่ผู้ใช้น้ำ ดังนี้

- กรณีมีการเปลี่ยนแปลงแหล่งน้ำ หรือคาดว่าจะการดำเนินการใดๆ จะส่งผลกระทบต่อ การส่งจ่ายน้ำ จะดำเนินการส่งหนังสือแจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน
- ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หรือกรณีฉุกเฉินที่ส่งผลกระทบต่อ การส่งจ่าย บริษัทจะดำเนินการแจ้งเตือนผ่าน SMS หรือกลุ่ม Line Official Account

กลุ่มธุรกิจน้ำครบวงจร (น้ำอุตสาหกรรม น้ำบาดน้ำเสีย และน้ำรีไซเคิล)

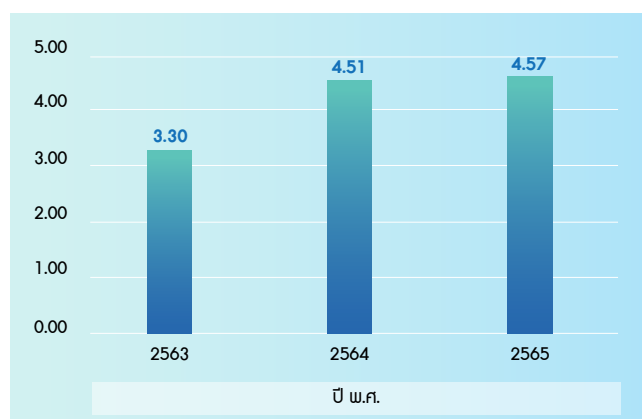
(Disclosure 416-1)

จากวิสัยทัศน์ของบริษัท ที่จะมุ่งมั่นเป็นผู้นำในการจัดการน้ำครบวงจรของประเทศด้วยสมรรถนะเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างต่อเนื่อง บริษัทจึงได้พัฒนาตั้งแต่แหล่งน้ำไปจนถึงการจัดการน้ำเสียให้มีคุณภาพตามที่กฎหมายกำหนด ก่อนปล่อยสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ รวมถึงการพัฒนาระบบน้ำรีไซเคิล เพื่อให้สามารถนำน้ำกลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

มากกว่า 5 ปีที่ผ่านมา บริษัทได้ให้บริการลูกค้าน้ำครบวงจรแล้ว 7 ราย ซึ่งเป็นกลุ่มลูกค้าน้ำครบวงจรที่ไว้วางใจให้บริษัทดูแล ไม่ว่าจะเป็นการรับน้ำอุตสาหกรรม การบำบัดน้ำเสียไปจนถึงการทำน้ำรีไซเคิลเพื่อนำน้ำกลับมาใช้ในกระบวนการอุตสาหกรรมของลูกค้า

โดยผลการสำรวจความพึงพอใจในปี 2565 ที่ผ่านมา พบว่า ภาพรวมการรับบริการของลูกค้ากลุ่มน้ำครบวงจรมีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.57 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปี 2564 ร้อยละ 0.06 เมื่อเทียบกับปี 2563 ซึ่งเป็นปีแรกที่บริษัทเริ่มดำเนินการน้ำครบวงจรอย่างเป็นทางการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.30 คะแนน พบว่า มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 39.00

คะแนนความพึงพอใจรวมเปรียบเทียบ ปี 2563-2565



จากผลสำรวจความพึงพอใจ ปี 2565 พบว่า ลูกค้าน้ำครบวงจรมีความพึงพอใจสูงสุดด้านการให้ข้อมูลข่าวสารจากบริษัท ไม่ว่าจะเป็นความสะดวกในการติดต่อกับบริษัท ผ่านช่องทางที่หลากหลายทั้งทางเว็บไซต์บริษัท (www.eastwater.com) E-mail โทรศัพท์ หรือ Line เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และติดต่อสอบถามได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

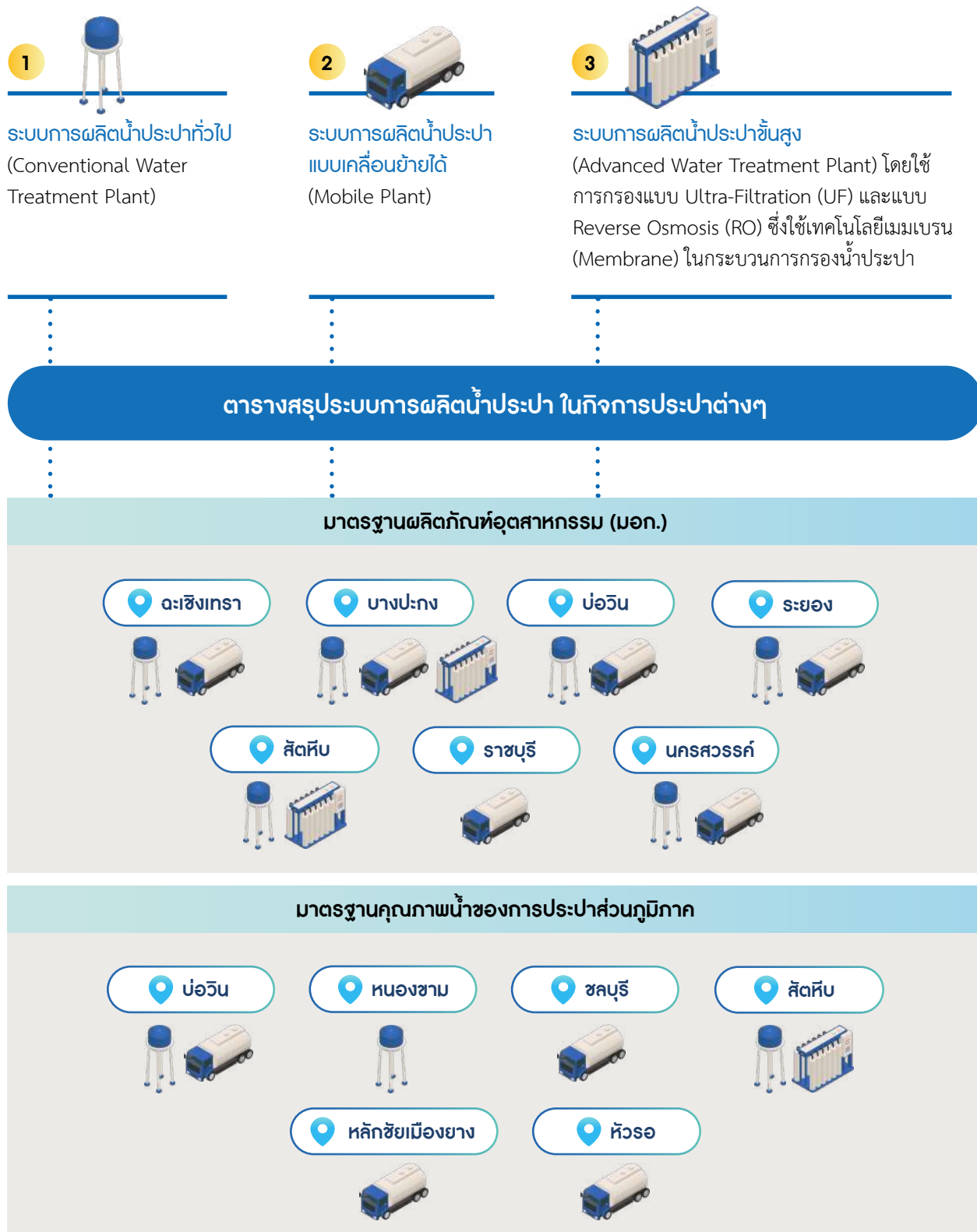
(ระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2563-2565 รายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก หน้าที่ 109)

ทั้งนี้ ด้านการสำรวจความคาดหวังจากการรับบริการน้ำครบวงจร พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 57.14 ที่ประเมินความพึงพอใจจากการรับบริการของบริษัทอยู่ในระดับ “ดีกว่าที่คาดหวัง” โดยมีจำนวน 3 ด้านที่ได้คะแนนเท่ากัน ได้แก่ ด้านคุณภาพการให้บริการจ่ายน้ำและห้องควบคุม ซึ่งบริษัทมีการแจ้งเตือนให้ลูกค้าทราบล่วงหน้า เมื่อเกิดเหตุผิดปกติกับระบบน้ำครบวงจรที่อาจจะเกิดผลกระทบต่อการใช้งานของลูกค้า ด้านพนักงานที่ให้บริการของอีสท์วอเตอร์ มีการให้บริการด้วยความรวดเร็ว และมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ และช่วยเหลือลูกค้าอย่างเต็มความสามารถ และด้านการตอบสนองความต้องการของลูกค้า มีความเห็นว่าการอีสท์วอเตอร์ใส่ใจและให้ความสำคัญกับความต้องการของลูกค้า

ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะ (ผลสำรวจความพึงพอใจ ประจำปี 2565)	แผนการดำเนินงาน ประจำปี 2566
- จัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดการรู้จักคุ้นเคยกันมากกว่านี้ - พบปะพูดคุยถึงการบริการที่จะมีในอนาคต - เพิ่มบริการทางด้านน้ำอุตสาหกรรม - ปรับปรุงภาพรวมของการตอบสนองความต้องการของลูกค้า	- เพิ่มกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ในกลุ่มลูกค้าน้ำครบวงจรมากขึ้น เช่น เข้าพบปะพูดคุย ติดตามและหารือประเด็นปัญหาการดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการและการให้บริการน้ำครบวงจรให้สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าแต่ละกลุ่มได้อย่างทั่วถึงและตรงประเด็น (Customized Service) - สร้างกระบวนการดำเนินงานเพื่อความยั่งยืนในระยะยาวร่วมกัน

กลุ่มธุรกิจน้ำประปา (Disclosure 416-1)

บมจ. ยูยู ดำเนินการออกแบบระบบผลิตน้ำประปาให้มีความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่ โดยการออกแบบ และก่อสร้างจะคำนึงถึงปริมาณความต้องการน้ำ คุณภาพน้ำดิบ เพื่อให้สามารถเลือกระบบผลิตประปาที่เหมาะสม และผลิตภัณฑ์น้ำประปาที่ผลิตออกมาจะได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ดังนี้

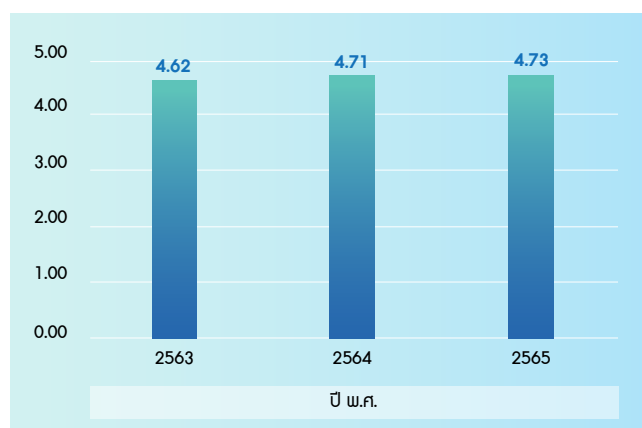


ในการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้น้ำประปาประจำปี ประเด็นที่ผู้ใช้น้ำประปาให้ความสำคัญอยู่เสมอ ได้แก่ ด้านคุณภาพน้ำประปา ความสะอาด ความใส และการตกตะกอนของน้ำประปา เนื่องจากความขุ่นความใสของน้ำประปาเป็นลักษณะทางกายภาพที่ผู้ใช้น้ำสังเกตเห็นได้ง่ายที่สุด ดังนั้น บมจ. ยูยู จึงมีวิธีการบริหารจัดการช่วงที่มีความเสี่ยงคุณภาพน้ำไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- **ส่วนระบบผลิต** - พนักงานควบคุมระบบผลิต มีการติดตามเฝ้าระวังค่าความขุ่นน้ำดิบอย่างต่อเนื่อง และมีการใช้การปรับจ่ายสารเคมีแบบอัตโนมัติ ทั้งนี้หากมีกรณีคุณภาพน้ำดิบมีค่าความขุ่นสูง อาจเนื่องมาจากช่วงฤดูน้ำหลาก หรือช่วงฤดูแล้ง ความขุ่นน้ำดิบอาจสูงเกินมาตรฐานที่ระบบผลิตสามารถรองรับได้ ผู้ควบคุมจะลดกำลังการผลิตลง เพื่อให้ความขุ่นน้ำดิบเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้
- **ส่วนระบบท่อจ่าย** - เพื่อรักษาให้น้ำในท่อเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพอย่างสม่ำเสมอ บมจ. ยูยู มีแผนการดำเนินการระบายตะกอนในท่อตามรอบกำหนดเวลา เมื่อพบว่าน้ำประปามีความขุ่นสูงขึ้น อาจเนื่องมาจากการข่มต่อหรือการตกตะกอนในเส้นท่อก็จะเร่งดำเนินการระบายตะกอนในเส้นท่อ ทั้งนี้ บมจ. ยูยู พัฒนาระบบการระบายน้ำแบบอัตโนมัติ และติดตั้งให้จุดระบายตะกอนในระบบท่อจ่ายน้ำให้มากที่สุด เพื่อควบคุมค่าความขุ่นน้ำประปาในเส้นท่อได้ดียิ่งขึ้น

จากความใส่ใจในคุณภาพการให้บริการ บมจ. ยูยู จึงให้หน่วยงานจากภายนอกดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้น้ำประปาเป็นประจำต่อเนื่องทุกปี เพื่อนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ใช้น้ำประปามาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพงานบริการในทุกๆ ด้านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คะแนนความพึงพอใจรวมเปรียบเทียบกับ ปี 2563-2565



ผลการสำรวจความพึงพอใจลูกค้าในปี 2565 มีความพึงพอใจเพิ่มมากขึ้นจากปี 2564 ระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี เท่ากับ 4.69 บมจ. ยูยู ตระหนักเป็นอย่างยิ่งในการรักษาระดับความพึงพอใจ พร้อมมุ่งเน้นการปรับปรุงการให้บริการด้านข้อมูลที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

(ระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2563-2565 รายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก หน้าที่ 109)

มาตรการป้องกันข้อร้องเรียนลูกค้า (น้ำประปา) (Disclosure 416-2)

ในปี 2565 การจัดการข้อร้องเรียนในกลุ่มธุรกิจน้ำประปา ได้ดำเนินการปรับปรุง และให้บริการผู้ใช้น้ำประปา รวม 20,246 รายการ ซึ่งเป็นรายการที่แก้ไขแล้วเสร็จทั้งหมดทุกรายการ และเป็นไปตามมาตรฐานข้อตกลงในการให้บริการผู้ใช้น้ำของ บมจ. ยูยู หรือ UU SLA เพื่อให้บริการลูกค้าให้มีความพึงพอใจสูงสุด

เนื่องจากข้อร้องเรียนเรื่องท่อแตกท่อรั่วมีการแจ้งเข้ามาเป็นจำนวนมาก สาเหตุจากการสร้างถนนส่งผลให้มีการขุดเจาะบริเวณแนวท่อน้ำประปา โดย บมจ. ยูยู ได้กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการประสานร่วมกับผู้ควบคุมงาน ผู้รับจ้าง เพื่อแจ้งแนวท่อน้ำประปา ลดผลกระทบจากการก่อสร้างขยายถนน และประสานงานกับผู้ควบคุมงานก่อสร้างในการดำเนินการบริเวณใกล้แนวท่อส่งจ่ายน้ำประปาอย่างสม่ำเสมอ

มิติสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายการดำเนินการของบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) เท่านั้น ไม่รวม บมจ. ยูยู

เป้าหมาย ปี 2565

ด้านน้ำ

การควบคุมปริมาณน้ำสูญเสีย
ร้อยละของปริมาณน้ำสูญเสีย
ต่ำกว่า 2.50

ด้านพลังงาน



ลดต้นทุนน้ำดิบ

มากกว่าร้อยละ 2.00
เทียบกับประมาณปี 2564

ด้านอื่นๆ (ของเสียทั่วไป ของเสียอันตราย
มลพิษทางอากาศ ทรัพยากรธรรมชาติ)



การดำเนินงานตามระเบียบ ข้อบังคับ
และกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม
ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ

การควบคุมการปล่อยมลพิษด้านต่างๆ

ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ปลูกจิตสำนึก แยกขยะก่อนทิ้ง

ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกในทุกๆ วัน
กำจัดต้นตอหลักที่ทำให้เกิดภาวะโลกร้อน จัดการคัดแยกขยะอย่างถูกวิธี



ผลการดำเนินงาน ปี 2565

ด้านน้ำ

การควบคุมปริมาณน้ำสูญเสีย
ร้อยละของปริมาณน้ำสูญเสีย

เท่ากับ 1.69



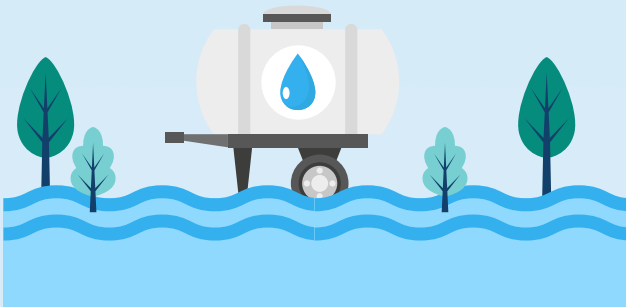
ด้านพลังงาน

ปริมาณพลังงานไฟฟ้า

ต่อหน่วยปริมาณน้ำสูบส่ง เท่ากับ

0.41 กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ลบ.ม.

ลดลงจากปี 2564 ร้อยละ 8.82



ด้านอื่นๆ (ของเสียทั่วไป ของเสียอันตราย
มลพิษทางอากาศ ทรัพยากรธรรมชาติ)



ปริมาณของเสีย

ภายในอาคารฮิสทัวเตอร์ที่นำกลับมาใช้ใหม่

จำนวน 6,833.50 กิโลกรัม

คิดเป็นร้อยละ 19.01 ของปริมาณของเสียทั้งหมด

ปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

จากการใช้พลังงานรวมสูบส่งน้ำต่อหน่วยปริมาณน้ำสูบส่ง

เท่ากับ 206.02 tonCO₂eq/ล้าน ลบ.ม.

ลดลงจากปี 2564 ร้อยละ 8.58



เพิ่มพื้นที่
สีเขียวได้



5
ไร่ต่อปี
(คำนวณ
พื้นที่สีเขียว
400 ต้น/ไร่)

และช่วยลดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้

238-396 ตัน/ปี

(ต้นไม้ 1 ต้น สามารถดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
เฉลี่ย 9-15 กิโลกรัม/ปี)



เป้าหมาย ปี 2566

ด้านน้ำ

ควบคุมปริมาณน้ำสูญเสีย

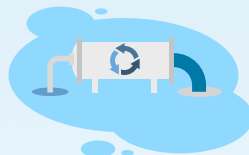
ลดปริมาณน้ำสูญเสีย

ต่ำกว่า ร้อยละ 2.50

(%NRV)

ปริมาณน้ำที่นำกลับมาใช้ใหม่
ภายในอาคารฮิสทัวเตอร์

ร้อยละ 10.00



ของปริมาณน้ำใช้ส่วนกลางของบริษัท

(ปี 2565 ปริมาณน้ำที่นำกลับมาใช้ใหม่ภายในอาคารฮิสทัวเตอร์

เท่ากับ 868 ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ 5.35 ของปริมาณน้ำใช้ส่วนกลาง

ของบริษัท)

ด้านพลังงาน

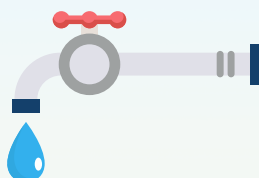
ลดปริมาณพลังงานไฟฟ้า

ต่อหน่วยปริมาณน้ำสูบส่ง

เทียบค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี

(ค่าเฉลี่ยปีฐาน 2563-2565 เท่ากับ 0.45

กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ลบ.ม.)



ด้านของเสียทั่วไป และของเสียอันตราย

ปริมาณของเสียภายในอาคาร

ฮิสทัวเตอร์ที่นำกลับมาใช้ใหม่ ร้อยละ

10.00

ของปริมาณของเสียทั้งหมด

ด้านอื่นๆ (มลพิษทางอากาศ และการใช้ทรัพยากร
ธรรมชาติ)

ลดปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

จากการใช้พลังงานรวมสูบส่งน้ำต่อหน่วยปริมาณน้ำสูบส่ง เทียบค่าเฉลี่ย

ย้อนหลัง 3 ปี (ค่าเฉลี่ยปีฐาน 2563-2565 เท่ากับ 224.42 tonCO₂eq/

ล้าน ลบ.ม.)



การดำเนินงานตามระเบียบ

ข้อบังคับ และกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม

ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ

การควบคุมการปล่อยมลพิษด้านต่างๆ

ให้อยู่ใน เกณฑ์มาตรฐาน



การรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสู่การบูรณาการจัดการน้ำร่วมกัน (Disclosure 201-2, 303-1:2018)

ในปีที่ผ่านมา บริษัทมีมาตรการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ด้วยการสร้างเสถียรภาพของระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการน้ำให้แก่ทุกภาคส่วน มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ ดังนี้

การสร้างเสถียรภาพของระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำ

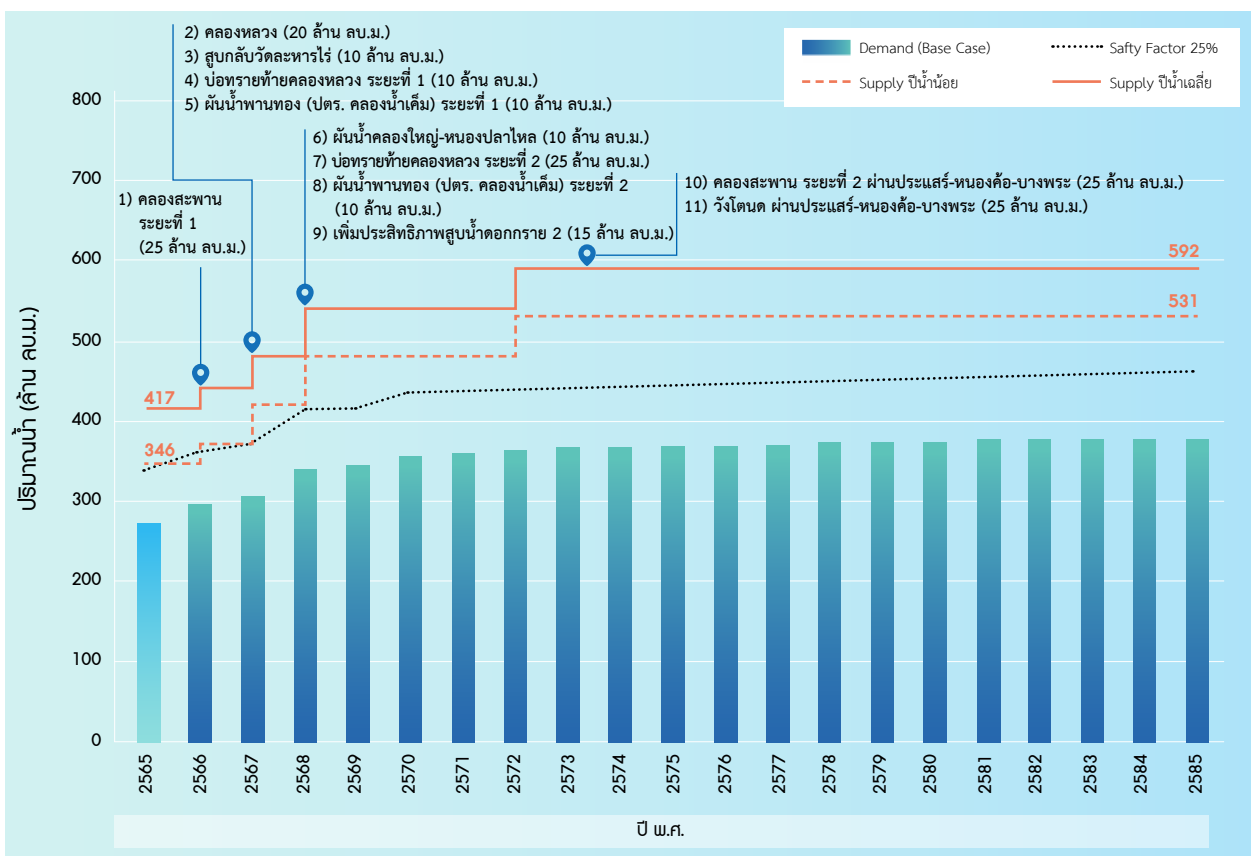
การสร้างเสถียรภาพของโครงข่ายท่อส่งน้ำเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการในระยะยาว บริษัทลงทุนพัฒนาระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำเพิ่มอีก 139.08 กิโลเมตร ได้แก่ ท่อส่งน้ำคลองหลวง-ชลบุรี ท่อส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ-แหลมฉบัง 3 และท่อส่งน้ำมาบตาพุด-สัตหีบ 2 เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้น้ำทั้งภาคอุปโภคบริโภค และภาคอุตสาหกรรม ในพื้นที่ภาคตะวันออกให้เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำที่เพิ่มขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ จากการติดตามปริมาณฝน ปริมาณน้ำไหลลงอ่างเก็บน้ำ ปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำ และการคาดการณ์สภาพภูมิอากาศ อันได้แก่ อิทธิพลของความกดอากาศ อิทธิพลกระแสลมของมหาสมุทรแปซิฟิกส่งผลกระทบต่อปรากฏการณ์เอลนีโญ และลานีญา (El Niño และ La Niña) ปริมาณฝนล่วงหน้า (แบบจำลอง IRI : International Research Institute for Climate and Society)

ใช้ฐานข้อมูลสภาพภูมิอากาศใหม่ ช่วงตั้งแต่ปี 2534-2564 มาทำการวิเคราะห์พื้นที่บริการจ่ายน้ำของบริษัท การคาดการณ์ความต้องการใช้น้ำของลูกค้า และศักยภาพท่อ รวมถึงระบบสูบน้ำ โดยพิจารณาจากแผนรองรับในระยะยาว 20 ปี บริษัทจึงมีแผนการดำเนินงานสร้างเสถียรภาพของโครงข่ายท่อส่งน้ำเพื่อรองรับความเสี่ยงการเกิดภัยแล้งในพื้นที่ภาคตะวันออก ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

- การเพิ่มศักยภาพแหล่งน้ำต้นทุน
- การพัฒนาระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำดิบ (Water Grid)
- การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการคาดการณ์สภาพภูมิอากาศล่วงหน้า

I. การเพิ่มศักยภาพแหล่งน้ำต้นทุน : บริษัทได้จัดทำแผนพัฒนาแหล่งน้ำต้นทุนทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อสร้างเสถียรภาพของแหล่งน้ำดิบ อันจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ลูกค้าในช่วง 20 ปีข้างหน้า โดยมีการปรับแผนการพัฒนาแหล่งน้ำไปจากปีก่อน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงการใช้น้ำของชุมชนโดยรอบ รายละเอียดดังนี้

แผนภาพแสดงแผนการพัฒนาแหล่งน้ำต้นทุน และคาดการณ์ความต้องการใช้น้ำใน 20 ปี ข้างหน้า



II. การพัฒนาระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำดิบ (Water Grid) : บริษัทได้ดำเนินโครงการเพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำดิบของบริษัทอย่างต่อเนื่อง มีความคืบหน้าการดำเนินงานดังนี้

(1) โครงการก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำดิบอ่างเก็บน้ำคลองหลวง-ชลบุรี

รองรับความต้องการใช้น้ำในพื้นที่ชลบุรี และพื้นที่ปลวกแดง-บ่อวิน รวมถึงปัญหาการขาดแคลนน้ำในอนาคต โดยมีความสามารถในการส่งจ่ายน้ำได้ประมาณ 52 ล้าน ลบ.ม.ต่อปี ในปี 2564 ได้ดำเนินการขออนุญาตใช้พื้นที่เพื่อการก่อสร้างวางท่อส่งน้ำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามถนน 331 แล้วเสร็จ คงเหลือในเขตพื้นที่ของกรมชลประทาน ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของกรมธนารักษ์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง คาดว่าจะแล้วเสร็จปี 2566

(2) โครงการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบท่อส่งน้ำจากพื้นที่ระยอง-ชลบุรี

เพิ่มศักยภาพการส่งจ่ายน้ำจากพื้นที่ระยองไปยังพื้นที่ชลบุรี ซึ่งได้รวบรวมงานของโครงการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบท่อส่งน้ำจากพื้นที่ระยอง-ชลบุรีและโครงการขยายเขตจ่ายน้ำบริษัทเอกชนไว้ในโครงการนี้ด้วย โดยสามารถส่งจ่ายน้ำเพิ่มขึ้นจากเดิมมีการสูบเฉลี่ยปีละ 78 ล้าน ลบ.ม.

เป็น 206 ล้าน ลบ.ม. เพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำในพื้นที่ชลบุรี และพื้นที่ปลวกแดง-บ่อวินในอนาคต ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง คาดว่าจะแล้วเสร็จปี 2566

(3) โครงการก่อสร้างระบบท่อมาบตาพุด-สัตหีบ

เพิ่มศักยภาพการส่งจ่ายน้ำจากพื้นที่มาบตาพุดไปยังพื้นที่สัตหีบ โดยสามารถส่งจ่ายน้ำเพิ่มขึ้นจากเดิมมีการสูบเฉลี่ยปีละ 29 ล้าน ลบ.ม. เพิ่มขึ้นเป็น 79 ล้าน ลบ.ม. เพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำของผู้ใช้น้ำปัจจุบัน รวมถึงการขยายกำลังการผลิตกิจการประปาสัตหีบ และลูกค้ารายใหม่ในอนาคตในพื้นที่สัตหีบ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง คาดว่าจะแล้วเสร็จปี 2566

III. การประสานความร่วมมือ และคาดการณ์สภาพภูมิอากาศ

ล่วงหน้า : เพื่อให้มั่นใจได้ว่าบริษัทมีการวางแผนการบริหารจัดการน้ำที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงได้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด เช่น กรมชลประทาน การประปาส่วนภูมิภาค การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย คณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการน้ำภาคตะวันออก (Keyman Water War Room) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) สถาบันน้ำและสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กรมอุตุนิยมวิทยา กรมฝนหลวงและการบินเขตร เป็นต้น

การบริหารจัดการน้ำร่วมกัน



Overall Water Risk

Low (0-2)	Low-Medium (1-2)	Medium-High (2-3)	High (3-4)	Extremely High (4-5)
--------------	---------------------	----------------------	---------------	-------------------------

แหล่งที่มา Overall Water risk : www.wri.org/our-work/project/aqueduct/

แหล่งน้ำที่บริษัทนำมาใช้บริหารจัดการเป็นน้ำผิวดินที่สูบน้ำจากแหล่งน้ำต่างๆ ซึ่งสามารถจำแนกตามการใช้งานได้เป็น 2 ลักษณะ คือ แหล่งน้ำหลัก และแหล่งน้ำสำรอง โดยมีรายละเอียดการจำแนก ดังนี้

แหล่งน้ำหลัก หมายถึง แหล่งน้ำที่บริษัทได้รับการจัดสรรจากกรมชลประทาน ได้แก่ อ่างเก็บน้ำหนองค้อ อ่างเก็บน้ำดอกกราย อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล อ่างเก็บน้ำประแสร์ อ่างเก็บน้ำบางพระ รวมถึงแหล่งน้ำที่บริษัทสามารถสูบใช้น้ำได้ในแต่ละปีโดยที่มีปริมาณน้ำต้นทุนเป็นปริมาณน้ำท่าตามฤดูกาล ได้แก่ แม่น้ำบางปะกง แม่น้ำระยอง คลองทับมาและแหล่งน้ำเอกชน

แหล่งน้ำสำรอง หมายถึง แหล่งน้ำที่มีไว้เพื่อเสริมความมั่นคงของแหล่งน้ำหลัก ซึ่งต้องมีการเก็บสำรองน้ำไว้ล่วงหน้า โดยจะใช้ในกรณีที่ปริมาณน้ำในแหล่งน้ำหลักมีน้อย และเกิดภาวะขาดแคลนน้ำ ได้แก่ สระสำรองน้ำดิบสำนักบก สระสำรองน้ำดิบฉะเชิงเทรา และสระสำรองน้ำดิบทับมา

ตารางแสดงข้อมูลปริมาณน้ำจากแหล่งน้ำหลักที่บริษัทใช้ ในปี 2565

(Disclosure 303-3:2018, 303-5:2018)

แหล่งน้ำผิวดิน (Surface Water)	ได้รับจัดสรร (ตามหนังสืออนุญาต) 10 ³ ล้านลิตร	น้ำสูบ ปี 2565 10 ³ ล้านลิตร	ปริมาณของแข็ง ที่ละลายน้ำทั้งหมด (≤ 1,000 มก./ลิตร) 10 ³ ล้านลิตร	ปริมาณของแข็ง ที่ละลายน้ำทั้งหมด (> 1,000 มก./ลิตร) 10 ³ ล้านลิตร
1. อ่างฯ ประแสร์	110.00	11.94	11.94	0
2. อ่างฯ หนองปลาไหล*	120.00	141.73	141.73	0
3. อ่างฯ ดอกกราย	116.00	82.78	82.78	0
4. อ่างฯ บางพระ	8.00	7.30	7.30	0
5. อ่างฯ หนองค้อ	16.70	6.93	6.93	0
6. แม่น้ำบางปะกง (Water Stress)	50.00	7.29	7.29	0
7. คลองทับมา แม่น้ำระยอง	0	9.29	9.29	0
8. แหล่งน้ำเอกชน (Water Stress)	12.00	8.21	8.21	0
9. ปริมาณน้ำฝนจากสระฯ สำนักบก (Water Stress)	0	0.23	0.23	0
รวม	432.70	275.70	275.70	0

หมายเหตุ :

* ปริมาณน้ำสูบจากอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหลเกินกว่าปริมาณที่ได้รับอนุญาตในหนังสือ เนื่องจากเป็นการบริหารปริมาณน้ำที่ได้รับอนุญาต ภาพรวมของพื้นที่ระยอง คือ การใช้น้ำรวมอ่างเก็บน้ำดอกกราย และอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล ไม่เกิน 236 ล้าน ลบ.ม./รอบปี (10³ ล้านลิตร = ล้าน ลบ.ม.)

(ตารางแสดงข้อมูลปริมาณน้ำจากแหล่งน้ำหลักที่บริษัทใช้ใน ปี 2564-2565 รายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก หน้าที่ 110)

โดยแหล่งน้ำที่ได้รับจัดสรรจากกรมชลประทานเริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายนถึงเดือนตุลาคมของปีถัดไป ในแต่ละปีโครงการชลประทานที่เกี่ยวข้องจะแจ้งผู้ใช้น้ำนอกภาคเกษตร (ภาคอุปโภคบริโภค และภาคอุตสาหกรรม) เพื่อทราบปริมาณน้ำที่ได้รับอนุญาตในปีนั้นๆ โดยขึ้นอยู่กับปริมาณน้ำที่มีในอ่างเก็บน้ำในช่วงต้นฤดูแล้ง (เดือนพฤศจิกายน) ปริมาณน้ำกักเก็บต่ำสุด แผนการส่งจ่ายน้ำภาคเกษตร การระบายน้ำเพื่อรักษาระบบนิเวศ เป็นต้น ทั้งนี้ ระหว่างรอบปีการจัดสรรจะมีการติดตามปริมาณการใช้น้ำดังกล่าว เพื่อจัดสรรปริมาณน้ำเพิ่มเติม ในกรณีที่ปริมาณน้ำไหลลงอ่างเก็บน้ำเพิ่มระหว่างรอบปี โดยสอดคล้องกับกรอบหนังสืออนุญาตการขอใช้น้ำจากแหล่งน้ำ

ในส่วนการสูบน้ำจากแม่น้ำบางปะกง ในปี 2565 บริษัทจะสูบน้ำจากแม่น้ำบางปะกง ตามเกณฑ์ในบันทึกข้อตกลงระหว่างบริษัท กับกลุ่มผู้ใช้น้ำเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2564 คือ ทิศทางการไหลของน้ำในแม่น้ำบางปะกง ณ สถานีสูบน้ำคลองเจื่อน ไหลในทิศทางเดียวติดต่อกัน 3 วัน ในวันถัดไปให้บริษัทเชิญคณะทำงานร่วมพิจารณาลักษณะการไหลของน้ำว่าเป็นจริงหรือไม่ ก่อนเริ่มสูบน้ำ และต้องหยุดสูบน้ำเมื่อค่าความเค็มของน้ำในแม่น้ำบางปะกง ณ ที่ว่าการชลประทานจะเชิงเตรา เกิน 1 กรัม/ลิตร โดยในรอบปีที่ผ่านมาบริษัท สูบน้ำระหว่างเดือนกรกฎาคม 2565 ถึง ธันวาคม 2565 เพื่อส่งจ่ายให้กับลูกค้าในกลุ่มอุปโภค-บริโภค และกลุ่มอุตสาหกรรมในพื้นที่จะเชิงเตราเป็นหลัก และอีกส่วนหนึ่งสูบผันไปเก็บสำรองไว้ยังอ่างเก็บน้ำบางพระ และสระสำรองสำนักบก เพื่อสำรองไว้ให้กับลูกค้าในพื้นที่จะเชิงเตรา และชลบุรีในช่วงฤดูแล้งปี 2566 อีกด้วย

การบริหารจัดการน้ำ ในปี 2565

ถึงแม้ช่วงต้นปีปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำพื้นที่ชลบุรี และพื้นที่ระยองอยู่ในเกณฑ์ปกติ แต่บริษัทยังคงเร่งการสูบน้ำจากอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล จังหวัดระยอง มายังจังหวัดชลบุรี และเก็บสำรองปริมาณน้ำฝักในพื้นที่ชลบุรี เพื่อลดความเสี่ยงในการบริหารจัดการน้ำในช่วงภัยแล้ง พร้อมเพิ่มเสถียรภาพการส่งน้ำในพื้นที่ชลบุรี โดยการสูบน้ำจากแม่น้ำบางปะกงมาฝักจนเต็มความจุอ่างเก็บน้ำบางพระ

สรุปปริมาณน้ำทั้งหมดที่บริษัทสูบเพื่อบริหารจัดการในปี 2565 อยู่ที่ 275.70 ล้าน ลบ.ม. ลดลงจากปี 2564 ร้อยละ 11.35 เนื่องจากสถานการณ์น้ำที่มีปริมาณมาก ทำให้ลูกค้าที่มีแหล่งน้ำของตัวเองเลือกใช้แหล่งน้ำของตัวเองเป็นหลัก ประกอบกับลูกค้ากลุ่มโรงงานในนิคมอุตสาหกรรมบางส่วนยังได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้ยังไม่สามารถเพิ่มกำลังการผลิตได้เต็มที่

ภาพรวมการใช้น้ำในแต่ละพื้นที่

พื้นที่มาบตาพุด พื้นที่บ้านฉาง และสัตหีบ



ลูกค้าส่วนใหญ่ในพื้นที่นี้เป็นภาคอุตสาหกรรม กว่าร้อยละ 84.23 และเป็นภาคอุปกอบริโก ร้อยละ 15.70 โดยใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำหลักในจังหวัดระยอง รวม 3 แห่ง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำดอกกราย อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล อ่างเก็บน้ำประแสร์ และแหล่งน้ำสำรองของบริษัท ได้แก่ สระสำรองน้ำดิบทับมา

พื้นที่ชลบุรี และพื้นที่ปลวกแดง-บ่อวิน



ลูกค้าส่วนใหญ่ในพื้นที่นี้เป็นภาคอุปกอบริโก กว่าร้อยละ 50.31 และภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ 49.69 โดยพื้นที่นี้ถือเป็นแนวยุทธศาสตร์เส้นใหม่ของประเทศ แต่ด้วยลักษณะภูมิประเทศที่มีแหล่งกักเก็บน้ำขนาดเล็กน้อย ซึ่งมีเพียง 2 แห่ง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำหนองค้อ และอ่างเก็บน้ำบางพระ จึงจำเป็นต้องพึ่งพาน้ำดิบจากจังหวัดระยอง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล และอ่างเก็บน้ำประแสร์ โดยการสูบน้ำผ่านระบบท่อส่งน้ำของบริษัท

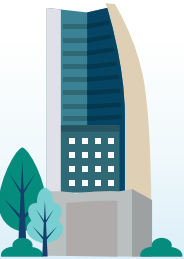
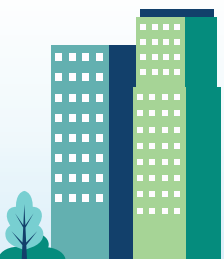
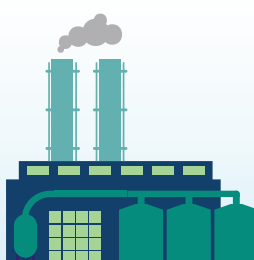
พื้นที่ฉะเชิงเทรา



ลูกค้าส่วนใหญ่ในพื้นที่นี้เป็นภาคอุปกอบริโกกว่าร้อยละ 89.89 และภาคอุตสาหกรรมร้อยละ 10.11 ใช้น้ำจากแม่น้ำบางปะกงเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม เนื่องจากจังหวัดฉะเชิงเทราเป็นพื้นที่ที่มีปัญหาการรุกรานของน้ำเค็ม ทำให้พื้นที่บางแห่งได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนน้ำดิบในช่วงฤดูแล้ง ดังนั้น เพื่อให้มีน้ำใช้ตลอดทั้งปีจึงต้องบริหารจัดการโดยการซื้อน้ำดิบจากแหล่งน้ำเอกชน มาเสริมความมั่นคงด้านแหล่งน้ำในพื้นที่ช่วงฤดูแล้ง และการสูบน้ำจากแม่น้ำบางปะกงในช่วงน้ำหลากไปฝักไว้ที่อ่างเก็บน้ำบางพระ เพื่อนำกลับมาใช้ในช่วงฤดูแล้ง

การใช้น้ำประปาของบริษัท

กลุ่มบริษัทให้ความสำคัญกับการใช้น้ำภายในพื้นที่ปฏิบัติการของบริษัท ไม่ว่าจะเป็นอาคารสำนักงาน สถานีสูบน้ำ และบ้านพักพนักงาน ผ่านการรณรงค์ให้พนักงานใช้น้ำอย่างประหยัด และรู้คุณค่า ในปี 2565 กลุ่มบริษัทมีการใช้น้ำประปาเฉลี่ย 1,681.42 ลบ.ม. ต่อเดือน โดยแหล่งน้ำที่เข้ามาจากการประปานครหลวง และการประปาส่วนภูมิภาค รายละเอียดการใช้น้ำแยกแต่ละพื้นที่ ดังนี้

	อาคารอีสทวอเตอร์¹			
	หน่วยงานผู้ส่งน้ำ : กปน.			
	ปริมาณการใช้น้ำ (เฉลี่ย ลบ.ม./เดือน)	ปริมาณการใช้น้ำรวม (ลบ.ม.) (Disclosure 303-3:2018)	ปริมาณน้ำทิ้ง (ลบ.ม.) ⁵ (Disclosure 303-4:2018)	ปริมาณน้ำใช้ (ลบ.ม.) (Disclosure 303-5:2018)
	1,351.25	16,215.00	12,972.00	3,243.00
	สำนักงานปฏิบัติการ²			
	หน่วยงานผู้ส่งน้ำ : กปท.			
	ปริมาณการใช้น้ำ (เฉลี่ย ลบ.ม./เดือน)	ปริมาณการใช้น้ำรวม (ลบ.ม.) (Disclosure 303-3:2018)	ปริมาณน้ำทิ้ง (ลบ.ม.) ⁵ (Disclosure 303-4:2018)	ปริมาณน้ำใช้ (ลบ.ม.) (Disclosure 303-5:2018)
	33.08	397.00	317.60	79.40
	สถานีสูบน้ำ 23 แห่ง³			
	หน่วยงานผู้ส่งน้ำ : กปท.			
	ปริมาณการใช้น้ำ (เฉลี่ย ลบ.ม./เดือน)	ปริมาณการใช้น้ำรวม (ลบ.ม.) (Disclosure 303-3:2018)	ปริมาณน้ำทิ้ง (ลบ.ม.) ⁵ (Disclosure 303-4:2018)	ปริมาณน้ำใช้ (ลบ.ม.) (Disclosure 303-5:2018)
	271.92	3,263.00	2,610.40	652.60
	บ้านพักพนักงาน⁴			
	หน่วยงานผู้ส่งน้ำ : กปท.			
	ปริมาณการใช้น้ำ (เฉลี่ย ลบ.ม./เดือน)	ปริมาณการใช้น้ำรวม (ลบ.ม.) (Disclosure 303-3:2018)	ปริมาณน้ำทิ้ง (ลบ.ม.) ⁵ (Disclosure 303-4:2018)	ปริมาณน้ำใช้ (ลบ.ม.) (Disclosure 303-5:2018)
	25.17	302.00	241.60	60.40
รวม	ปริมาณการใช้น้ำ (เฉลี่ย ลบ.ม./เดือน)	ปริมาณการใช้น้ำรวม (ลบ.ม.) (Disclosure 303-3:2018)	ปริมาณน้ำทิ้ง (ลบ.ม.) ⁵ (Disclosure 303-4:2018)	ปริมาณน้ำใช้ (ลบ.ม.) (Disclosure 303-5:2018)
	1,681.42	20,177.00	16,141.60	4,035.40

หมายเหตุ :

¹ หมายถึง การใช้น้ำของพื้นที่สำนักงานใหญ่ของกลุ่มบริษัท (ชั้น 18, 22-26) และพื้นที่ส่วนกลางทั้งหมดจำนวน 16,215.00 ลบ.ม. นอกจากนี้ อาคารอีสทวอเตอร์ มีการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่จากระบบบำบัดน้ำเสียในอาคาร จำนวน 868.00 ลบ.ม.

² หมายถึง การใช้น้ำของศูนย์ปฏิบัติการระยอง สำนักงานแหลมฉบัง และสำนักงานทับมา เนื่องจากสำนักงานฉะเชิงเทราใช้มิเตอร์น้ำรวมกับสถานียกระดับน้ำฉะเชิงเทรา และสำนักงานในพื้นที่อื่นๆ

³ หมายถึง สถานีสูบน้ำจำนวน 9 แห่ง ใช้น้ำจาก กปท. และบริษัทผลิตน้ำประปาใช้เอง จำนวน 8 แห่ง โดยน้ำดิบที่นำมาใช้ถือเป็นปริมาณน้ำที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NRW) ได้แก่ สถานีสูบน้ำหนองค้อ สถานีสูบน้ำประแสร์ 2 สถานีสูบน้ำหนองปลาไหล 1-3 สถานีเพิ่มแรงดันหนองปลาไหล สถานีรับน้ำหุบบอน และสถานีสูบน้ำบางปะกง นอกนั้นอีก 6 แห่งไม่มีน้ำประปาใช้

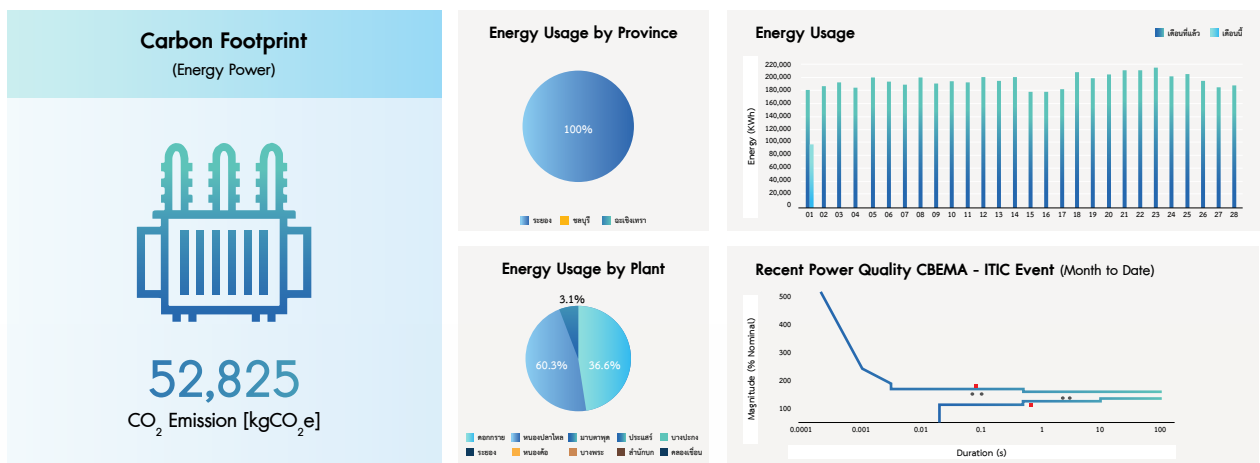
⁴ หมายถึง การใช้น้ำบ้านพักผู้บริหารที่ศูนย์ปฏิบัติการระยอง และบ้านพักพนักงานที่สรรสร้างน้ำดิบทับมา สำหรับบ้านพักที่สถานียกระดับน้ำฉะเชิงเทรา ใช้มิเตอร์น้ำเดียวกับสถานียกระดับน้ำฉะเชิงเทรา นอกนั้นบริษัทผลิตน้ำประปาใช้เอง โดยน้ำดิบที่นำมาใช้ถือเป็นปริมาณน้ำที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NRW)

⁵ ปริมาณน้ำเสียที่ปล่อยทิ้งจากบ้านเรือน อาคาร จะมีค่าประมาณร้อยละ 80.00 (อ้างอิงจากคู่มือคำนวณน้ำเสียชุมชน และระบบบำบัดน้ำเสีย กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม)

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการสูบน้ำ (SMART WATER)

ปัจจุบันโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการสูบน้ำ (SMART WATER) มีการดำเนินงานในด้านต่างๆ สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับควบคุมแรงดันในเส้นท่อ โปรแกรมสำหรับการควบคุมเครื่องสูบน้ำและแหล่งน้ำ (AQUIS) สำหรับจำลองสถานการณ์คำนวณแรงดัน Pressure Optimization อัตราการไหล Flow Optimization และแหล่งน้ำ Reservoir Optimization แบบ Offline ซึ่งสามารถคำนวณค่าแรงดัน อัตราการไหล และการใช้เครื่องสูบน้ำได้ในระบบเส้นท่อเดิม
2. ระบบติดตามประสิทธิภาพไฟฟ้าและเครื่องวัดคุณภาพไฟฟ้า Power Monitoring Expert (PME) สามารถแสดงค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า คุณภาพไฟฟ้าใน pump รายตัวแต่ละสถานีสูบน้ำได้ และแสดงข้อมูลของแต่ละสถานีไฟฟ้าได้



3. ระบบการจัดการทรัพย์สินระบบสูบน้ำ Asset Management System (AMS) มีการสร้างฐานข้อมูลในระบบ และพัฒนากระบวนการทำงาน (Inventory) พร้อมกับระบบ Mobile Application สำหรับการเปิดและปิดงานซ่อมต่างๆ
4. ระบบศูนย์กลางเพื่อรวบรวมข้อมูล และการตัดสินใจ Command Control Center (CCC) มีการพัฒนาการแสดงผลข้อมูลเบื้องต้น และเตรียมความพร้อมการเชื่อมโยงระบบ ทั้งนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการพัฒนา และรอข้อมูลพื้นฐานให้สมบูรณ์

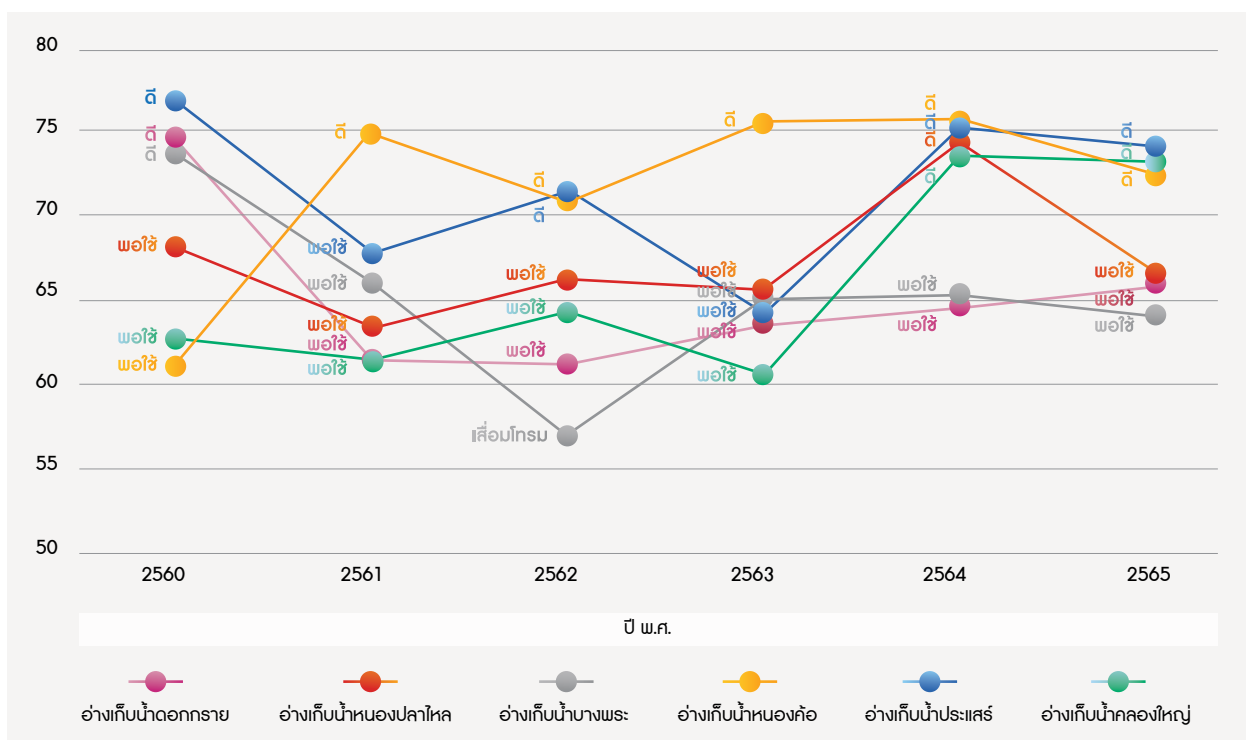
การใส่ใจคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ

(Disclosure 303-1:2018)

บริษัทมีการดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำ ดังนั้น บริษัทจึงให้ความสำคัญต่อการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ และคำนึงถึงคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำต่างๆ ซึ่งเป็นหัวใจหลักของคุณภาพสินค้า และการบริการของบริษัท รวมถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการสูบน้ำผ่านโครงข่ายท่อส่งน้ำดิบของบริษัทต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำนั้นๆ ดังนั้น บริษัทจึงมีการติดตาม และเฝ้าระวังเพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินธุรกิจของบริษัทจะไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยบริษัทได้นำผลตรวจคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำต่างๆ เทียบกับข้อมูลคุณภาพน้ำดิบย้อนหลัง 6 ปี เพื่อติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำต่างๆ

จากการติดตาม และเฝ้าระวังคุณภาพน้ำพบว่าค่าดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality index : WQI) อ้างอิงจาก กรมควบคุมมลพิษของอ่างเก็บน้ำหลักส่วนใหญ่มีคุณภาพน้ำเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์พอใช้ถึงดี ดังนี้

Water Quality Index ของอ่างเก็บน้ำหลัก



บริษัทมีกระบวนการตรวจวัดคุณภาพน้ำ แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่

1. การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากหน่วยงานภายนอกตามแหล่งน้ำหลัก และแหล่งน้ำสำรองของบริษัท จำนวน 13 จุด โดยตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งทางกายภาพ และทางเคมีเป็นรายเดือน ซึ่งหลังจากได้ผลวิเคราะห์คุณภาพน้ำแล้ว จะทำการวิเคราะห์แนวโน้มสาเหตุ ปัจจัย พร้อมจัดทำรายงานส่งไปยังหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มลูกค้าโดยผ่านทางแผนกลูกค้าสัมพันธ์
2. การตรวจคุณภาพน้ำแบบเครื่องตรวจวัดออนไลน์ จำนวน 20 จุด โดยบริษัทติดตามผลคุณภาพน้ำผ่านระบบควบคุม และประเมินผลแบบศูนย์รวม (Supervisory Control And Data Acquisition หรือ SCADA) และแจ้งผลคุณภาพน้ำไปยังกลุ่มลูกค้า 1 ครั้ง/วัน

นอกจากการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ บริษัทประสานงานร่วมกับลูกค้า เพื่อเฝ้าระวังคุณภาพน้ำจากต้นทาง และปลายทางที่ส่งไปยังลูกค้าแต่ละราย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการ และความรวดเร็วในการเข้าปรับปรุงคุณภาพน้ำให้แก่ลูกค้า รวมถึงลูกค้าสามารถเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบการผลิต

โครงการด้านสิ่งแวดล้อม

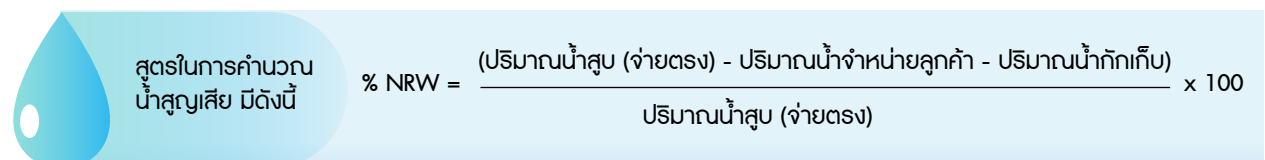
(Disclosure 302-3, 305-2)

การควบคุมน้ำสูญเสีย

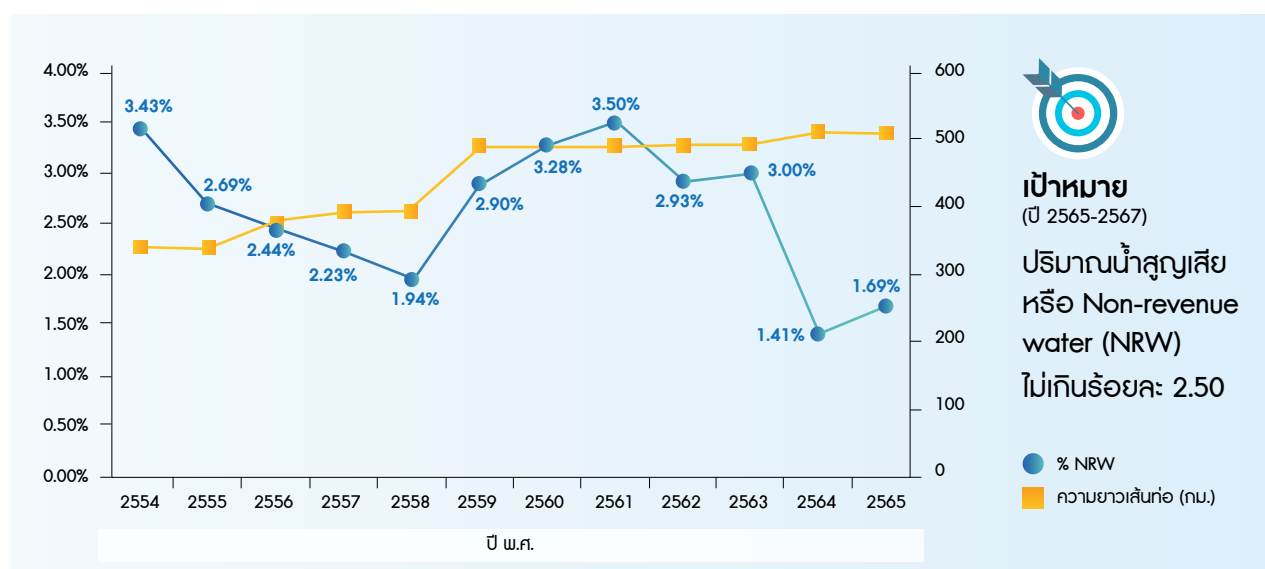
สภาพภูมิอากาศโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ผู้คนเริ่มหันมาให้ความสนใจกับการพัฒนาอย่างยั่งยืนมากขึ้น น้ำถือเป็นอีกหนึ่งทรัพยากรที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประชาคมโลก และความยั่งยืนดังกล่าวเกี่ยวข้องกับเชื่อมั่นของการมีทรัพยากรที่เพียงพอสำหรับคนรุ่นปัจจุบัน และในอนาคต ดังนั้น องค์การสหประชาชาติจึงได้ประกาศแผนปฏิบัติการระดับสากลระหว่างปี 2561-2571 (ค.ศ. 2018-2028) ที่มีชื่อว่า “น้ำเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” (Water for Sustainable Development) โดยมีการจัดการผสมผสานเรื่องของทรัพยากรน้ำให้บรรลุวัตถุประสงค์ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม แต่ปัญหาการขาดแคลนน้ำที่นับวันยิ่งเพิ่มสูงขึ้น และไม่เพียงพอต่อภาคเกษตรกรรม ภาคอุปโภคบริโภค และภาคอุตสาหกรรม ซึ่งหนึ่งในอุปสรรคสำคัญของความยั่งยืนด้านน้ำ คือ การจัดการน้ำสูญเสีย

น้ำสูญเสีย หรือ Non-revenue water (NRW) คือ น้ำที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ในระบบ ทำให้เกิดความสิ้นเปลืองทั้งพลังงานจากการสูบน้ำ และการสูญหายของทรัพยากรน้ำในระหว่างการสูบน้ำก่อนถึงมือลูกค้า บริษัทในฐานะผู้นำในการสร้างความมั่นคงของการจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำครบวงจรของประเทศด้วยสมรรถนะเทคโนโลยี โดยเฉพาะการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก ซึ่งเป็นแหล่งรวมอุตสาหกรรม และเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) ได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญตรงจุดนี้ตลอดมา ดังแสดงให้เห็นจากแนวทางการกำหนดนโยบายเรื่องการควบคุมน้ำสูญเสียให้สามารถอยู่ในปริมาณร้อยละ 2.50 ของปริมาณน้ำดิบเพื่อจ่ายตรงเข้าระบบ ไม่เพียงแต่การศึกษาและประเมินขีดความสามารถของการจัดการน้ำ บริษัทยังให้ความสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาเทคโนโลยีใหม่อันทันสมัยที่เหมาะสมกับระบบการสูบน้ำของ บริษัท

ในปี 2565 บริษัทได้พัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับควบคุมแรงดันในเส้นท่อ สามารถคำนวณค่าแรงดัน อัตราการไหล และการใช้เครื่องสูบน้ำได้ในระบบเส้นท่อเดิม ทำให้สามารถควบคุมน้ำสูญเสียในเส้นท่ออยู่ในปริมาณร้อยละ 1.69 ของปริมาณน้ำดิบเพื่อจ่ายตรงเข้าระบบ (สูงกว่าปี 2564 เนื่องจากบริษัทได้มีการพัฒนาระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำเพิ่มเติมเพื่อรองรับความต้องการน้ำของลูกค้าในพื้นที่ปฏิบัติการ)



Non Revenue Water



ตารางปริมาณการสูญจ่ายน้ำของบริษั ปี 2565

เดือน	ปริมาณน้ำสูบ (จ่ายตรง) (10 ³ ลิตร)	ปริมาณน้ำ จำหน่ายลูกค้า (10 ³ ลิตร)	ปริมาณน้ำ กักเก็บ (10 ³ ลิตร)	ปริมาณน้ำ สูญเสีย (10 ³ ลิตร)	% NRW (การจ่ายตรง เข้าระบบ)
มกราคม	25,820,124	25,539,852	0	280,272	1.09%
กุมภาพันธ์	23,357,748	22,478,343	62,596	816,809	3.50%
มีนาคม	26,651,193	25,237,589	937,666	475,938	1.79%
เมษายน	24,808,467	24,270,644	0	537,823	2.17%
พฤษภาคม	24,687,276	24,173,219	78,618	435,439	1.76%
มิถุนายน	23,627,192	23,666,527	0	-39,335	-0.17%
กรกฎาคม	23,158,402	22,850,688	26,689	281,025	1.21%
สิงหาคม	24,865,569	20,974,705	3,395,960	494,904	1.99%
กันยายน	23,271,272	18,387,874	4,478,013	405,385	1.74%
ตุลาคม	23,348,982	18,840,894	4,237,752	270,336	1.16%
พฤศจิกายน	21,478,844	18,042,159	3,138,229	298,456	1.39%
ธันวาคม	19,790,753	19,229,872	0	560,881	2.83%
รวมทั้งปี	284,865,822	263,692,366	16,355,523	*4,817,933	1.69%

หมายเหตุ :

* ปริมาณน้ำสูญเสีย = ปริมาณน้ำสูบ (จ่ายตรง) - ปริมาณน้ำจำหน่ายลูกค้า - ปริมาณน้ำกักเก็บ



การใช้พลังงานไฟฟ้าและมาตรการอนุรักษ์พลังงาน

(Disclosure 302-1, 302-2, 305-2)

พลังงานไฟฟ้าถือเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อระบบสูบน้ำและการจ่ายน้ำ อีกทั้งยังเป็นต้นทุนหลักที่สำคัญของบริษัท ซึ่งปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าแปรผันตามปริมาณการสูบน้ำผ่านโครงข่ายท่อส่งน้ำ (Water Grid) ความยาว 523 กม. ที่มีสถานีสูบน้ำหลัก จำนวน 20 สถานี สถานีไฟฟ้าย่อยและมาตรวัดน้ำ จำนวน 66 สถานี ดังนั้น บริษัทจึงมุ่งมั่นที่จะรักษาเสถียรภาพของระบบสูบน้ำ และการจ่ายน้ำ (Reliability) โดยการกำหนดเป้าหมายไม่ให้เกิดความเสียหายกับเครื่องจักร อุปกรณ์ จนทำให้ระบบสูบน้ำจ่ายน้ำหยุดชะงัก หรือต้องไม่มีการหยุดจ่ายน้ำจากระบบโครงข่ายท่อส่งน้ำหลัก อย่างไรก็ตามได้กำหนดเกณฑ์การหยุดจ่ายน้ำเพื่อการบำรุงรักษาไว้ไม่เกิน 8 ชั่วโมง/ครั้ง แต่สำหรับเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่มีความสำคัญสูง (Class A) จะต้องไม่มีการหยุดทำงานแต่อย่างใด



สถานีสูบน้ำ 20 สถานี

- ♦ สถานีสูบน้ำสระสำโรงคลองเขื่อน
- ♦ สถานีสูบน้ำบางปะกง
- ♦ สถานีสูบน้ำบ่อดินเอกชน
- ♦ สถานีสูบน้ำสำนักบก
- ♦ สถานีสูบน้ำบางพระ
- ♦ สถานีสูบน้ำมาบตาพุด
- ♦ สถานีสูบน้ำหนองปลาไหล 2
- ♦ สถานีสูบน้ำประแสร์
- ♦ สถานีสูบน้ำสระสำโรงทับมา
- ♦ สถานีสูบน้ำคลองทับมา
- ♦ สถานีสูบน้ำฉะเชิงเทรา
- ♦ สถานีสูบน้ำแรงดันต่ำบางปะกง
- ♦ สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันสำนักบก
- ♦ สถานีสูบน้ำหนองค้อ
- ♦ สถานีสูบน้ำดอกกราย
- ♦ สถานีสูบน้ำหนองปลาไหล 1
- ♦ สถานีสูบน้ำหนองปลาไหล 3
- ♦ สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันหนองปลาไหล
- ♦ สถานีสูบน้ำแรงดันต่ำสระทับมา
- ♦ สถานีสูบน้ำแม่น้ำระยอง

นอกจากนี้ บริษัทได้ให้ความสำคัญในการใช้พลังงานให้มีประสิทธิภาพจึงได้ดำเนินโครงการอนุรักษ์พลังงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งในกระบวนการสูบน้ำ และอาคารสำนักงาน เพื่อเป็นการลดการใช้พลังงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานของกลุ่มบริษัท ผ่านคณะทำงานด้านการจัดการพลังงาน ซึ่งนอกจากจะเป็นการบริหารจัดการต้นทุนค่าใช้จ่ายให้กับองค์กรแล้วยังช่วยลดปัญหา “ภาวะโลกร้อน” ได้อีกทางหนึ่งด้วย สำหรับการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์พลังงานจะครอบคลุมการใช้พลังงานของกลุ่มบริษัท ดังนี้

1. สถานีสูบน้ำที่ขึ้นทะเบียนเป็นโรงงานควบคุมทั้งสิ้น 13 โรงงาน
ได้แก่ สถานีสูบน้ำหนองปลาไหล (1-3) สถานีสูบน้ำดอกกราย สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันหนองปลาไหล สถานีสูบน้ำบางปะกง สถานีสูบน้ำฉะเชิงเทรา สถานีสูบน้ำบางพระ สถานีสูบน้ำมาบตาพุด สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันสำนักบก สถานีสูบน้ำประแสร์ สถานีสูบน้ำหนองค้อ สถานีสูบน้ำทับมา สถานีสูบน้ำคลองทับมา และสถานีสูบน้ำแม่น้ำระยอง
2. อาคารควบคุม 1 อาคาร
ได้แก่ อาคารสำนักงานใหญ่ โดยเป้าหมายในแต่ละปีจะใช้ผลการประเมินศักยภาพการอนุรักษ์พลังงานของปีก่อนมากำหนด เพื่อลดระดับการใช้พลังงานในปีถัดไป ทั้งในระดับองค์กร ในระดับการผลิตหรือบริการ และในระดับอุปกรณ์ โดยพิจารณาจากระดับการสูญเสียพลังงานที่เกิดขึ้น และโอกาสที่จะดำเนินการปรับปรุง
3. สถานีไฟฟ้าย่อย จำนวน 66 สถานี
4. สถานีผลิตน้ำประปาของบริษัท UU จำนวน 11 กิจการ

สรุปผลการดำเนินงานในโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานปี 2565 มีดังนี้

(Disclosure 302-4, 305-2, 305-5)

มาตรการการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้า ประจำปี 2565

สถานที่	โครงการ	ก่อนปรับปรุง (กิโลวัตต์- ชั่วโมง/ปี)	หลังปรับปรุง (กิโลวัตต์- ชั่วโมง/ปี)	ประหยัดพลังงาน (กิโลวัตต์- ชั่วโมง/ปี)
สำนักงานใหญ่	1. มาตรการติดตั้งชุดเครื่อง ปรับความเร็วรอบมอเตอร์ (Variable Speed Drive : VSD) ที่เครื่องทำน้ำเย็นขนาด 350 TR	499,619.78	381,607.86	118,011.92
	2. มาตรการปรับอุณหภูมิ (Set Point) เครื่องทำน้ำเย็น ให้เหมาะสมกับการใช้งาน	381,607.86	370,159.62	11,448.24
	3. มาตรการลดรอบเครื่อง ปรับความเร็วรอบมอเตอร์ (Variable Speed Drive : VSD) ป้อนน้ำเย็น CHP ลงจาก 50 Hz ลงเหลือ 46 Hz	74,544.10	35,469.30	39,074.80
	รวม	955,771.74	787,236.78	168,534.96
 คิดเป็นการปล่อย ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (kg-CO ₂ eq)		477,790.29	393,539.67	สามารถลด การปล่อยก๊าซ คาร์บอนไดออกไซด์ 84,250.62 kg-CO ₂ eq
พื้นที่ปฏิบัติการ สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันหนองปลาไหล สถานีสูบน้ำ ดอกกราย สถานีสูบน้ำหนองปลาไหล (1-3) สถานี สูบน้ำอะเจิงเทรา สถานีสูบน้ำบางปะกง สถานีสูบน้ำ ประแสร์ สถานีสูบน้ำหนองค้อ สถานีสูบน้ำทับมา สถานีสูบน้ำคลองทับมา และสถานีสูบน้ำแม่น้ำ ระยอง โดยมี 3 สถานีที่ได้รับผ่อนผันไม่ต้องจัดทำ มาตรการอนุรักษ์พลังงานตามกฎหมายกำหนด ได้แก่ สถานีสูบน้ำบางพระ สถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดันสำนักบก และสถานีสูบน้ำมาบตาพุด	1. มาตรการบำรุงรักษา เครื่องปรับอากาศ	1,112,335.11	1,078,965.06	33,370.05
	รวม	1,112,335.11	1,078,965.06	33,370.05
 คิดเป็นการปล่อย ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (kg-CO ₂ eq)		556,056.32	539,374.63	สามารถลด การปล่อยก๊าซ คาร์บอนไดออกไซด์ 16,681.69 kg-CO ₂ eq

จากมาตรการการอนุรักษ์พลังงาน ประจำปี 2565 ในแต่ละพื้นที่ที่สามารถลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์รวม 100.93 ตัน

อ้างอิงหลักการคำนวณ Emission factor = 0.4999 kg-CO₂eq/kWh จาก องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

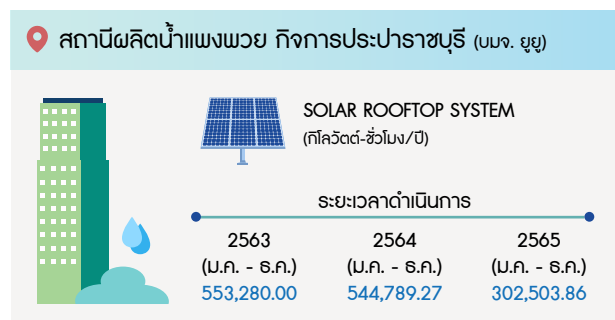
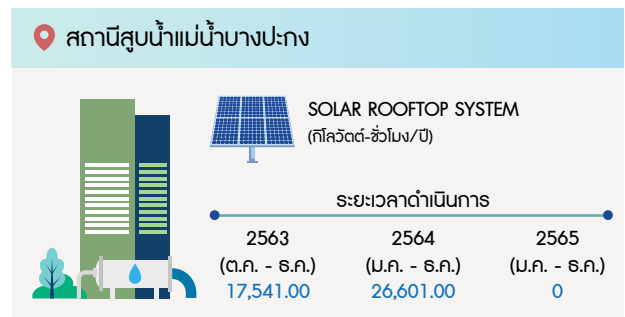
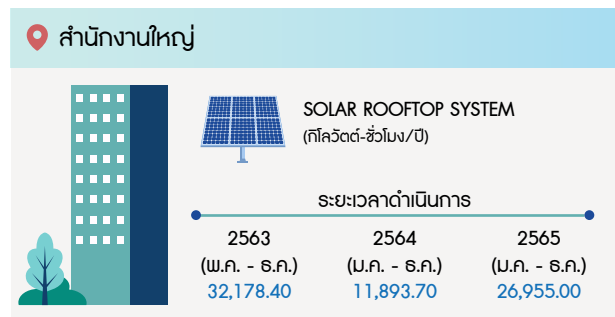
http://thaicarbonlabel.tgo.or.th/admin/uploadfiles/emission/ts_578cd2cb78.pdf

ในส่วนของ บมจ. ยูยู ได้ดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงาน 11 พื้นที่ (สำนักงานใหญ่ บจก. บางปะกง บจก. ฉะเชิงเทรา บจก. นครสวรรค์ บจก. เอ็กคอมธราฯ กิจกรรมประปาระยอง กิจกรรมประปาสตึก กิจกรรมประปาบ่อวิน กิจกรรมประปาหัวรอ กิจกรรมประปาชลบุรี กิจกรรมประปาหนองขาม) จำนวน 5 โครงการ ทำให้สามารถประหยัดพลังงานได้ 2,043,879.62 กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ปี สามารถลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ 1,021,735.42 kg-CO₂ eq คิดเป็น 1,021.74 ตัน

(อ้างอิงหลักการคำนวณ Emission factor = 0.4999 kg-CO₂ eq/kWh จาก องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) http://thaicarbonlabel.tgo.or.th/admin/uploadfiles/emission/ts_578cd2cb78.pdf)

มาตรการการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ทดแทนการใช้พลังงานไฟฟ้า เทียบปี 2563-2565

กลุ่มบริษัทได้นำพลังงานแสงอาทิตย์มาใช้ทดแทนพลังงานไฟฟ้าในการดำเนินงานในพื้นที่สำนักงานใหญ่ สถานีสูบน้ำแม่ น้ำบางปะกง และสถานีผลิตน้ำแพ่งพวย กิจกรรมประปาฯ รายละเอียดดังนี้



ดังนั้น ในปี 2565 กลุ่มบริษัท

ไม่มีการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
รวม **164.70** ตัน

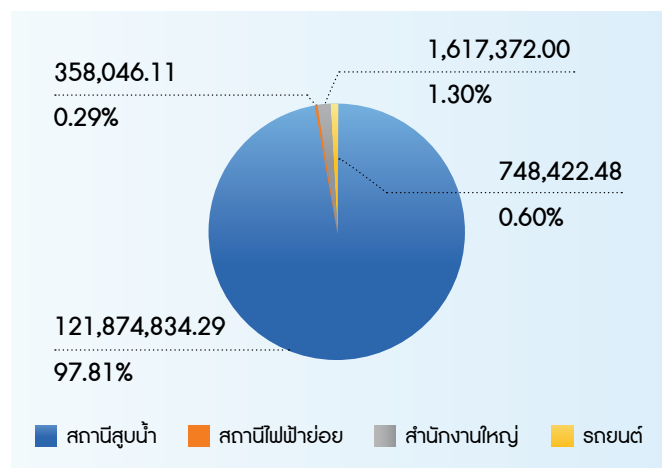
(อ้างอิงหลักการคำนวณ Emission factor = 0.4999 kg-CO₂ eq/kWh จาก องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) http://thaicarbonlabel.tgo.or.th/admin/uploadfiles/emission/ts_578cd2cb78.pdf)

ทั้งนี้ บริษัทได้กำหนดแผนพัฒนางานด้านการอนุรักษ์พลังงาน และนวัตกรรม ในปี 2566 ต่อเนื่อง ดังนี้

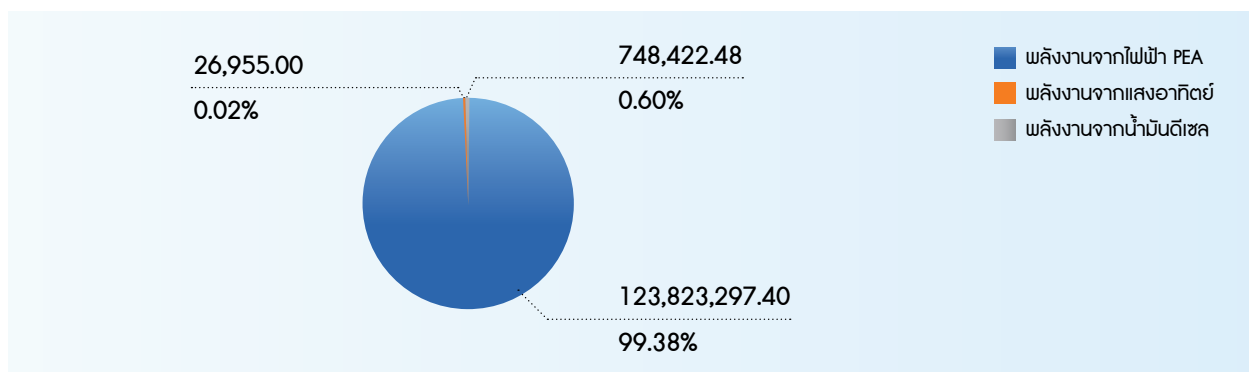
1. มาตรการติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมความเร็วรอบมอเตอร์ (Variable Speed Drive : VSD) เครื่องทำน้ำเย็นขนาด 175 TR และ 350 TR ชั้น 9 อาคารอีสท์วอเตอร์
2. มาตรการบำรุงรักษาเครื่องทำน้ำเย็น 1-4 โดยการล้างคอยล์ร้อน (Condenser)
3. มาตรการบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน (Split Type)

โดยกำหนดเป้าหมายการลดการใช้พลังงานลงร้อยละ 3.00 ต่อปี

การใช้พลังงานของบริษัท ปี 2565 (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)

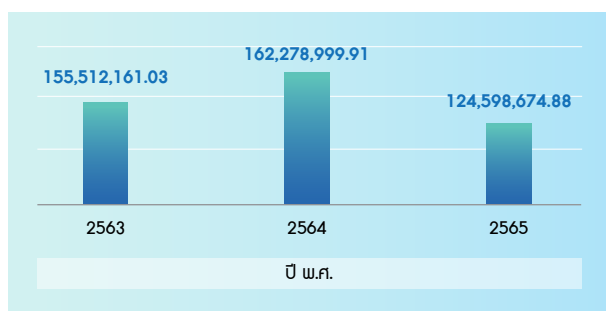


สัดส่วนการใช้พลังงานของบริษัท ปี 2565 (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)

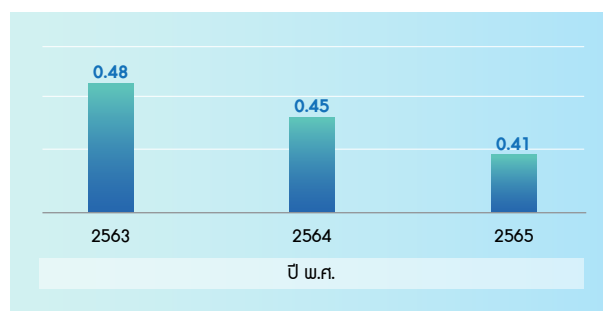


สรุปการใช้พลังงานไฟฟ้าและพลังงานเชื้อเพลิงของบริษัทในปี 2565 มีการใช้พลังงานจาก 3 แหล่งคือ พลังงานจากไฟฟ้า พลังงานจากน้ำมันดิบ และพลังงานจากแสงอาทิตย์ คิดเป็น 124,598,674.88 กิโลวัตต์-ชั่วโมง โดยเป็นการคำนวณจาก 1) การใช้พลังงานไฟฟ้าในสถานีสูบน้ำ 121,874,834.29 กิโลวัตต์-ชั่วโมง (ในปี 2565 ไม่มีการใช้พลังงานประเภทฟอสซิล) 2) สำนักงานใหญ่อาคารอีสทวอเตอร์ 1,617,372.00 กิโลวัตต์-ชั่วโมง 3) สถานีไฟฟ้าย่อยตามแนวท่อส่งน้ำบริษัท 358,046.11 กิโลวัตต์-ชั่วโมง และ 4) รถยนต์บริษัท 74,186.88 ลิตร คิดเป็น 2,950,412.26 เมกะจูล หรือ 748,422.48 กิโลวัตต์-ชั่วโมง ซึ่งเป็นการใช้ไฟฟ้า และพลังงานเชื้อเพลิงของบริษัท ลดลงจากปี 2564 จำนวน 37,680,325.03 กิโลวัตต์-ชั่วโมง หรือลดลงร้อยละ 23.22 ของพลังงานที่ใช้ในปี 2564 เนื่องจากในปี 2565 สถานการณ์น้ำที่มีปริมาณมาก ทำให้ลูกค้าที่มีแหล่งน้ำของตัวเองเลือกใช้แหล่งน้ำของตัวเองเป็นหลักเมื่อเทียบกับปี 2564 แต่เมื่อเทียบการใช้พลังงานในการสูบน้ำต่อหน่วยน้ำ คิดเป็นการใช้พลังงาน 0.41 กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ลบ.ม. มีการใช้พลังงานต่อหน่วยน้ำน้อยกว่าปี 2564 อยู่ประมาณร้อยละ 8.82 เนื่องจากบริษัทดำเนินการสูบน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งมาตรการในการประหยัดพลังงาน (Disclosure 302-3, 302-5)

การใช้พลังงานไฟฟ้า และพลังงานเชื้อเพลิงของบริษัท ปี 2563-2565 (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)



พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ต่อหน่วย (กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ลบ.ม.)



หมายเหตุ : คิดจากการใช้พลังงานในสถานีสูบน้ำเทียบกับปริมาณน้ำสูบน้ำทั้งระบบ

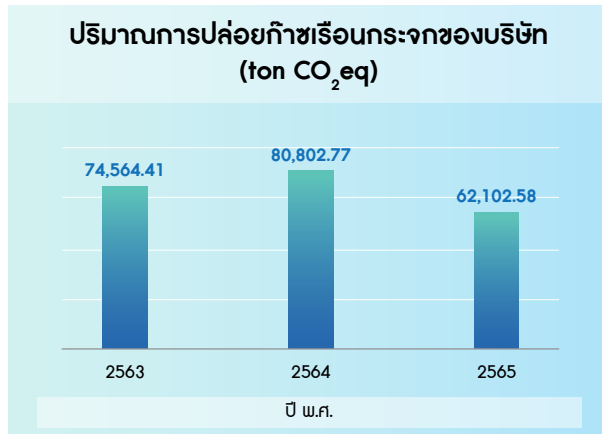
ตารางแสดงปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัท (Disclosure 305-1, 305-2, 305-3)

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	2563	2564	2565
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง ขอบเขต 1 (ton-CO ₂ eq)	857.20	350.39	203.32
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม ขอบเขต 2 (ton-CO ₂ eq)	73,707.20	80,452.38	61,899.27
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม ขอบเขต 3 (ton-CO ₂ eq)	*บริษัทยังไม่มีเก็บข้อมูล		

หมายเหตุ : *บริษัทมีแผนประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม ขอบเขต 3 ที่มีนัยสำคัญในปี 2566 พร้อมทั้งเก็บข้อมูลเพื่อนำมาประกอบการรายงานความยั่งยืนประจำปี 2566

กราฟเปรียบเทียบการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ปี 2563-2565 ของบริษัท

(ไม่รวมส่วนที่ลดการปล่อยจากพลังงานแสงอาทิตย์)



หมายเหตุ : ปี 2564-2565 บริษัทนำพลังงานจากน้ำมันรถยนต์มาคำนวณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพิ่มเติม

****สูตรการคิด GHG emissions** = Activity Data (kWh) X Emission Factor

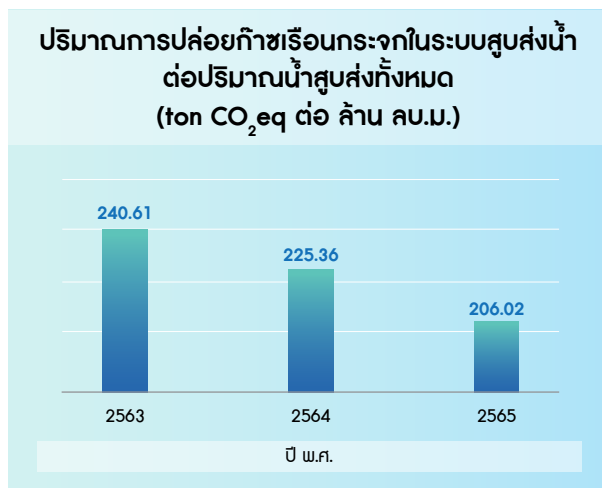
Emission Factor ของไฟฟ้า = 0.4999 kg - CO₂eq/kWh

Emission Factor ของน้ำมันดีเซล = 2.7406 kg - CO₂eq/liter

อ้างอิงหลักการคำนวณ Emission factor องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) Emission Factor (www.tgo.or.th)

กราฟเปรียบเทียบการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อปริมาณน้ำสูบกักระบบ เทียบปี 2563-2565 ของบริษัท

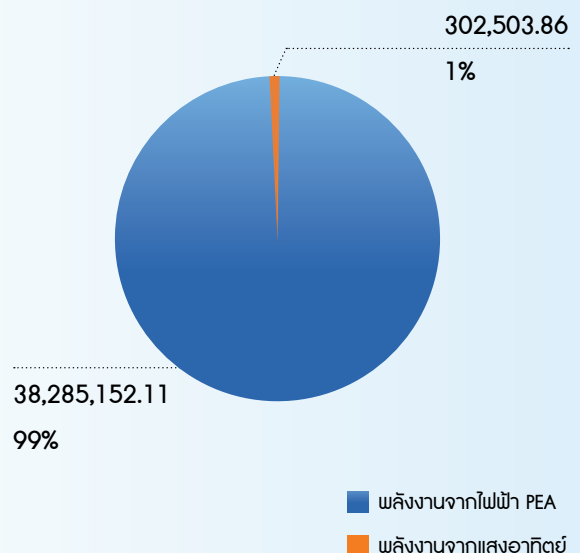
(Disclosure 305-4)



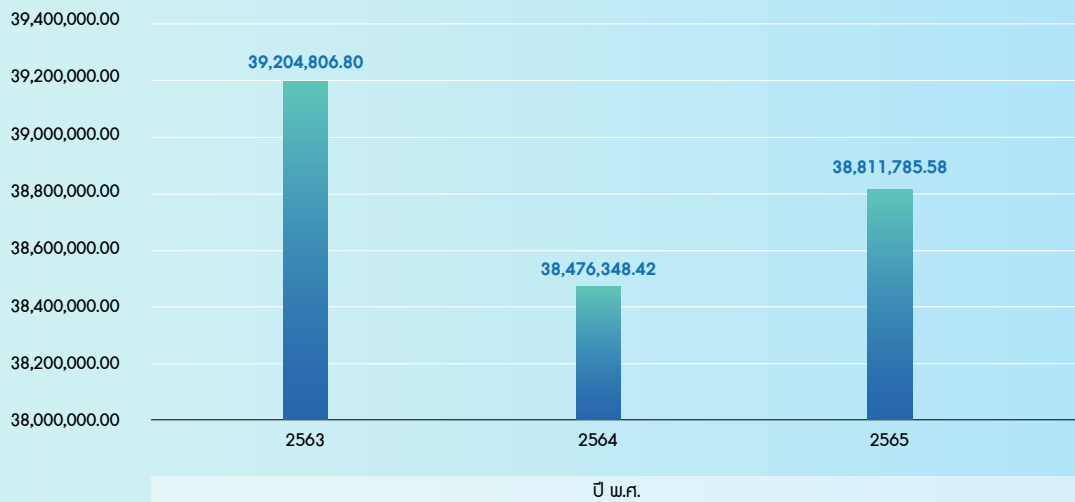
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระบบสูบน้ำต่อปริมาณน้ำสูบส่งทั้งหมดเฉลี่ย 3 ปี (2563-2565) เท่ากับ 224.42 tonCO₂eq ต่อล้าน ลบ.ม.

สรุปการใช้พลังงานของ บมจ. ยูยู ปี 2565 มีการใช้พลังงานจาก 2 แหล่ง คือ พลังงานจากไฟฟ้า และพลังงานจากแสงอาทิตย์ คิดเป็น 38,857,655.97 กิโลวัตต์-ชั่วโมง ซึ่งมีการใช้พลังงานเพิ่มจากปี 2564 จำนวน 111,307.55 กิโลวัตต์-ชั่วโมง หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.29 ของพลังงานที่ใช้ในปี 2564 เนื่องจากในภาพรวม บมจ. ยูยู ดำเนินการปรับปรุงบริหารจัดการแรงดันให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อรักษาระดับแรงดันในเส้นท่อให้มีความสม่ำเสมอ โดยติดตั้งเครื่องสูบน้ำเพิ่มเติม ควบคู่กับการบริหารจัดการเพิ่มกำลังเครื่องส่งจ่ายน้ำประปาเพิ่มขึ้น

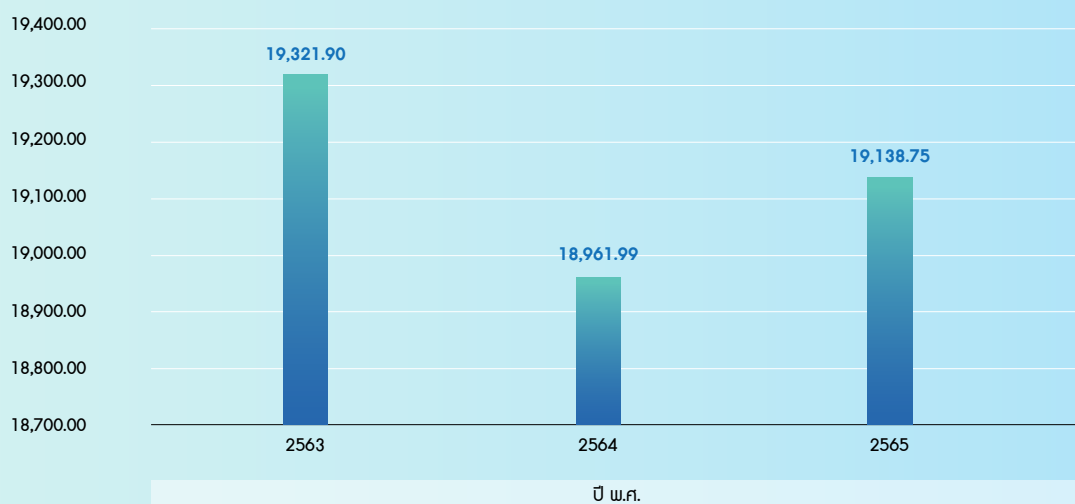
สัดส่วนการใช้พลังงานของ บมจ. ยูยู ปี 2565 (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)



การใช้พลังงานของ บมจ. ยูยู ปี 2563-2565 (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)



ในปี 2565 บมจ. ยูยู ได้นำพลังงานแสงอาทิตย์มาใช้ทดแทนพลังงานไฟฟ้า รวมปริมาณ 302,503.86 กิโลวัตต์-ชั่วโมง ส่งผลให้สามารถลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้จำนวน 151.22 ตัน ดังนั้น การใช้พลังงานไฟฟ้าของ บมจ. ยูยู สามารถเทียบได้กับการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ จำนวน 19,138.75 ตัน ทำให้มีปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เพิ่มจากปี 2564 ร้อยละ 0.93

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัท (ton CO₂eq)

**สูตรการคิด
GHG emissions

= Activity Data (kWh) X
Emission Factor

Emission Factor
ของไฟฟ้า

= 0.4999 kg - CO₂eq/kWh

อ้างอิงหลักการคำนวณ Emission factor องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) Emission Factor (www.tgo.or.th)

โครงการจัดการขยะ

(Disclosure 306-2, 306-3, 306-4, 306-5)

ในปี 2565 ที่ผ่านมา บริษัทได้เข้าร่วมโครงการ “ถนนวิภาวดีฯ ไม่มีขยะ” จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และ ตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 ซึ่งผู้บริหาร และพนักงานได้ให้ความสำคัญ และให้การสนับสนุนในการขับเคลื่อน การจัดการขยะของอาคารอีสท์วอเตอร์ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยในปีนี้อาคารอีสท์วอเตอร์ได้เพิ่มการจัดการ และการคัดแยก ในส่วนของขยะติดเชื้อ รวมถึงมีการส่งกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาต มีการประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือ และสร้างจิตสำนึกในการคัดแยกขยะให้พนักงานทราบ มีการจัดบันทึกปริมาณขยะทุกประเภทเพื่อนำผลที่ได้มาคำนวณปริมาณ ก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้ในแต่ละเดือน ดังนี้

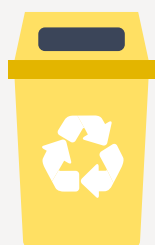
อาคารสำนักงานใหญ่



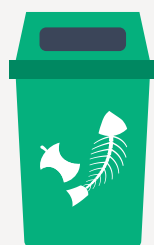
ขยะทั่วไป



ขยะอันตราย



ขยะรีไซเคิล



ขยะอินทรีย์



ขยะติดเชื้อ

ปริมาณ (กิโลกรัมต่อปี)					
ปี 2565	28,727.80	ปี 2565	250.00	ปี 2565	4,501.50
ปี 2564	20,138.20	ปี 2564	230.00	ปี 2564	3,639.50

ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (KgCO ₂ eq ต่อปี)					
ปี 2565	22,875.92	ปี 2565	1,084.15	ปี 2565	131.20
ปี 2564	15,125.09	ปี 2564	665.97	ปี 2564	80.70

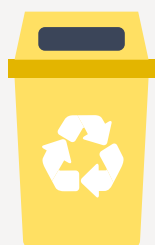
พื้นที่ปฏิบัติการ



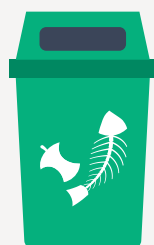
ขยะทั่วไป



ขยะอันตราย



ขยะรีไซเคิล



ขยะอินทรีย์



ขยะติดเชื้อ

ปริมาณ (กิโลกรัมต่อปี)					
ปี 2565	1,063.10	ปี 2565	0	ปี 2565	223.00
ปี 2564	960.60	ปี 2564	18.00	ปี 2564	112.40

มิติสังคม

เป้าหมายการดำเนินการของบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) เท่านั้น ไม่รวม บมจ. ยูยู

เป้าหมาย ปี 2565

ด้านความปลอดภัย

ไม่เกิดอุบัติเหตุ

ที่ส่งผลกระทบต่อถึงขั้น
พนักงานหยุดงาน (LTIFR = 0)

ด้านพนักงาน

ไม่มีข้อร้องเรียนในเรื่อง
สิทธิมนุษยชนและการจ้างงาน

ความพึงพอใจของพนักงาน
มากกว่า ค่าเฉลี่ย 3 ปีซ้อนหลัง

ร้อยละ

79.10



ด้านชุมชน

ความพึงพอใจของชุมชน
มากกว่า ค่าเฉลี่ย 3 ปีซ้อนหลัง

ร้อยละ

87.40



มีโรงเรียนต้นแบบ

จำนวน

14

แห่ง

ระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหาร

ปรับปรุงซ่อมแซมระบบประปาชุมชน

จำนวน

9

แห่ง

ทำให้ชุมชนเข้าถึงน้ำสะอาด



ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัท
จนส่งผลทำให้บริษัทต้องหยุดการดำเนินงาน



อนุรักษ์ทรัพยากรน้ำในภาคตะวันออก

บริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
โดยไม่ลดทอนคุณภาพชีวิตของชุมชน และสังคมโดยรวม

ผลการดำเนินงาน ปี 2565

ด้านความปลอดภัย

LTIFR ของผู้รับเหมา และ Outsource เท่ากับ **0.45** (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)

LTIFR ของพนักงาน เท่ากับ **2.21** (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)

LTIFR ของพนักงาน ผู้รับเหมา และ Outsource เท่ากับ **0.75** (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)

อาคารฮัสทอเวอร์ได้รับรางวัลในระดับ

Platinum

ประเภทอาคารสูงหรือใหญ่พิเศษ

“โครงการประกวดอาคารโดดเด่น ด้านความปลอดภัย”

ประจำปี 2565 (BSA Building Safety Awards 2022)

จากสมาคมผู้ตรวจสอบอาคาร

อาคารฮัสทอเวอร์ได้รับรางวัล

“อาคารที่มีการบริหารงานเพื่อความยั่งยืน” ในระดับ

Silver

จากสมาคมวิชาชีพบริหารทรัพยากรอาคาร



ด้านพนักงาน

ไม่มีข้อร้องเรียนในเรื่องสิทธิมนุษยชนและการจ้างงาน

ความพึงพอใจของพนักงาน ร้อยละ **75.00**



ความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร

เฉลี่ย ร้อยละ **75.83** (ลดลงจากปีก่อน)

ด้านชุมชน

ดูแลชุมชนตลอดแนวโครงข่ายท่อส่งน้ำ (Water Grid)

523 กม.

จำนวน 23 อำเภอ 41 เทศบาล 52 อบต.



คะแนนความพึงพอใจของชุมชน ร้อยละ **92.40**



ส่งมอบน้ำสะอาด

แก่ชุมชนเพื่อบริโภค

(บริการรถน้ำดื่ม, น้ำก๊วย, น้ำขวด)

จำนวน **382,381** ลิตร

เพื่ออุปโภคและการเกษตรผ่านน้ำท่อดำรง จำนวน 3,580 ลบ.ม. และผ่านจุดแยกจ่ายน้ำดิบไปยังประปาหมู่บ้าน 15 จุด จำนวน 1,758,169.60 ลบ.ม.



โรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงพยาบาล จำนวน 14 แห่ง

ทำให้มีปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัด

จำนวน **1,280,240** ลิตร

และปริมาณน้ำที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ จำนวน 833,439 ลิตร

ปรับปรุงซ่อมแซมระบบประปาชุมชน

ทำให้ชุมชนเข้าถึงน้ำสะอาด



จำนวน **9** แห่ง

มีประชากรได้รับประโยชน์ จำนวน **1,883**ครัวเรือน

ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทจนส่งผลทำให้บริษัทต้องหยุดการดำเนินงาน

เป้าหมาย ปี 2566

ด้านความปลอดภัย

ค่า LTIFR

(อัตราความถี่ของการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน)

ลดลงร้อยละ **0.50**

เทียบกับ 2565 (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)

ด้านพนักงาน

ไม่มีกรณีพิพาท/การถูกตัดสินความผิด/การถูกฟ้องร้อง/การถูกร้องเรียนในประเด็นแรงงาน



จำนวนข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชน

ได้รับการแก้ไขแล้วเสร็จ ร้อยละ 100



มีคนพิการ

ทำงานในสถานประกอบการ อย่างน้อย 2 คน

ด้านชุมชน

คะแนนความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากกว่า

ร้อยละ **85.00**



ชุมชนเข้าถึงแหล่งน้ำดิบ

จำนวน **15** พื้นที่



การบริหารทรัพยากรบุคคล

ภายใต้การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสถานการณ์โลก บริษัทได้เตรียมความพร้อมด้วยการพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพพนักงาน ตามค่านิยมองค์กร “SHARP” รวมถึงการ “ปลูกฝัง” และ “การสร้างดีเอ็นเอทางความคิด และพฤติกรรม” สู่บุคลากรทุกระดับ ผ่านกระบวนการสื่อสารให้พนักงานภายในกลุ่มบริษัทเข้าใจความหมายของค่านิยมองค์กร และการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมพฤติกรรมการทำงานตามค่านิยมองค์กร เช่น กิจกรรม SHARP ผ่าน Team Synergy กำหนดแนวคำถามสำหรับใช้สัมภาษณ์พนักงานใหม่ที่สุดคล้องกับค่านิยมองค์กร มีการนำไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงาน และนำผลที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร

โดยในปี 2565 กลุ่มบริษัท ได้นำร่างต้นแบบพฤติกรรม (Draft Behavior Block) ของ SHARP ที่ได้รับวิเคราะห์พฤติกรรมหลักขององค์กร (SHARP) กับผู้บริหารในปีก่อน มาใช้สื่อสารค่านิยมองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดทำสื่อวีดิทัศน์ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เพื่อใช้สื่อสารกับพนักงานก่อนการเริ่มกิจกรรมพนักงานสัมพันธ์ต่างๆ อันเป็นการเน้นย้ำถึงค่านิยมองค์กรต่อเนื่อง

จากการดำเนินงานทำให้ทราบว่าปัจจัยหลักที่พนักงานให้ความสำคัญ คือ การแสดงออกที่เป็นแบบอย่างโดยผู้นำ (Role Model) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดพฤติกรรมเป็นแบบอย่างชัดเจนและทั่วถึง จึงจำเป็นต้องสร้างต้นแบบการเป็นผู้นำ (Influencer, Initiator และ Role Model) เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อน และส่งเสริมให้เกิดการลงมือปฏิบัติตามต้นแบบพฤติกรรมในระดับพนักงาน รวมถึงวางแผนกิจกรรม และการสื่อสารทั้งแบบทางการ และไม่เป็นทางการ มาเป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดการลงมือปฏิบัติระดับองค์กร รวมทั้งกำหนดให้มีการวัดและประเมินผลเชิงพฤติกรรม นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และพัฒนากระบวนการต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับค่านิยมองค์กร “SHARP” บริษัทได้ปรับกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลในด้านต่างๆ ดังนี้

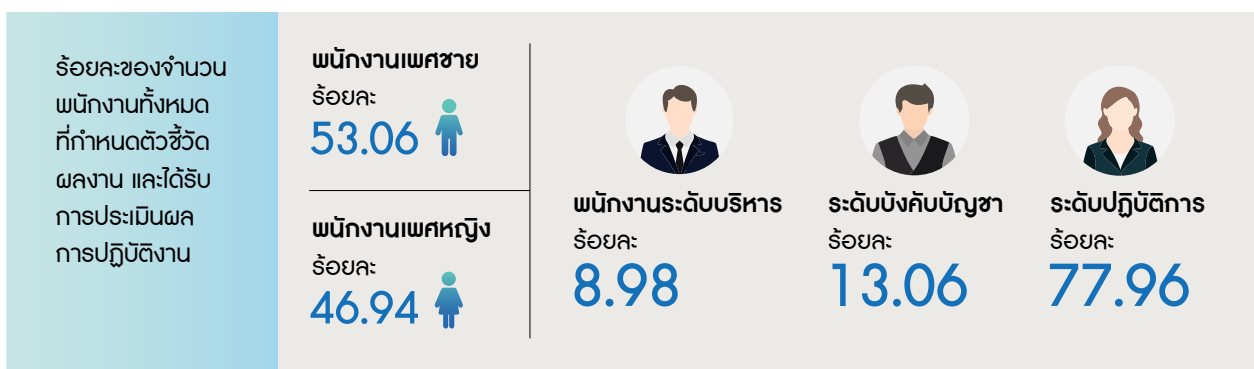
การปรับปรุงกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล

1. การบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System)

บริษัทได้จัดทำคู่มือระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System Manual) เพื่อใช้เป็นคู่มือในการสื่อสารให้แก่พนักงานและผู้บังคับบัญชา โดยแบ่งการบริหารผลการปฏิบัติงานของบริษัทออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. วัดจากการกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator : KPIs) เพื่อวัดผลลัพธ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้ทราบความคืบหน้าของแผนงาน และความสำเร็จที่ได้จากการทำงาน
2. วัดจากสมรรถนะของพนักงาน (Competency) เพื่อวัดแนวทางการปฏิบัติงาน พฤติกรรม ความสามารถ ทักษะ ความรู้ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบกับความคาดหวังในตำแหน่งปัจจุบันของพนักงาน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี 2565 (Disclosure 404-3)



หมายเหตุ : ไม่รวมพนักงานที่อยู่ในช่วงทดลองงาน

2. ระบบสารสนเทศด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Capital Management : HCM)

ตั้งแต่ปี 2564 บริษัทได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลจากเดิม ให้ความทันสมัยมากขึ้น ซึ่งพนักงานสามารถใช้งานระบบใหม่ผ่านแอปพลิเคชันบนมือถือ ซึ่งรองรับกับการทำงานแบบผสมผสาน (Hybrid Working) และสนับสนุนให้พนักงานทำงานได้สะดวกรวดเร็ว รวมทั้งส่งเสริมการทำงานตามค่านิยมองค์กรรูปแบบ SHARP



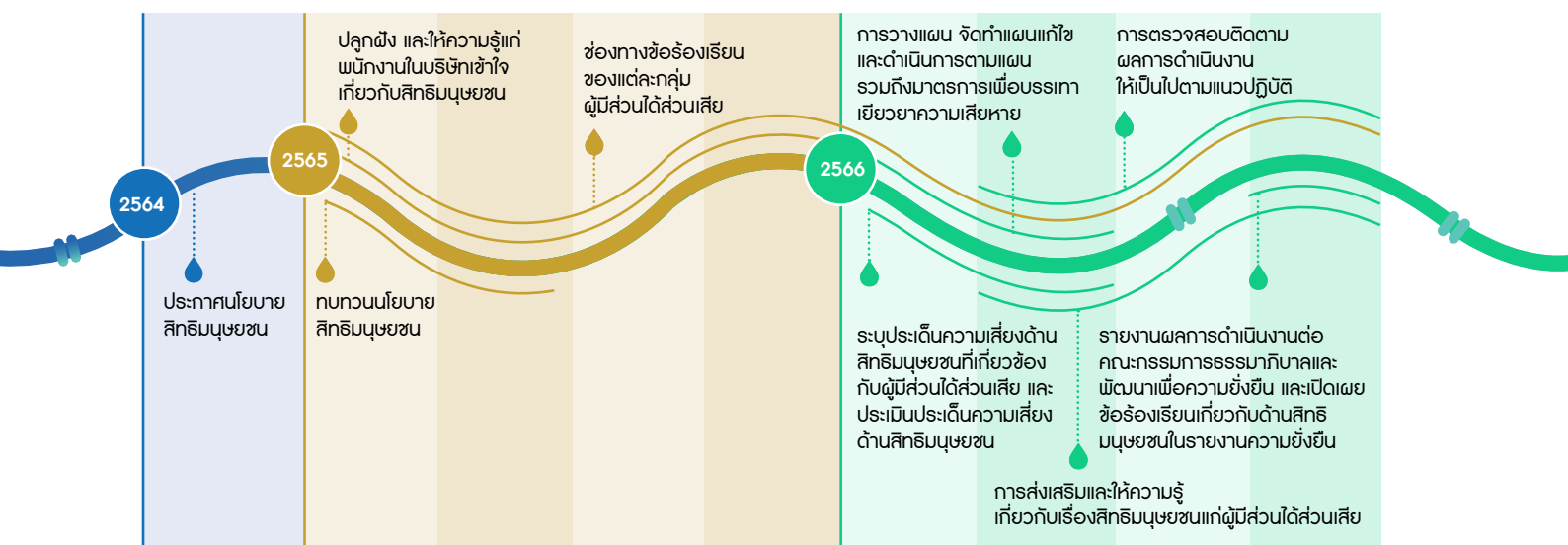
ในปี 2565 ได้นำมาใช้ในการประเมินสมรรถนะในการทำงานรูปแบบ 360 องศา (ประเมินจากผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน) ของกลุ่มผู้จัดการขึ้นไปซึ่งจะทำให้มีมิติการประเมินสมรรถนะในการทำงานมากขึ้นจากหลายมุมมอง ซึ่งเป็นการประเมินสมรรถนะหลัก (Core Competency) และสมรรถนะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Competency)

3. การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน

บริษัทดำเนินธุรกิจการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดห่วงโซ่อุปทานให้เติบโตอย่างยั่งยืน โดยบริษัทได้ตั้งปณิธานที่จะเป็นพลเมืองบริษัทที่ดี (Good Corporate Citizen) เป็นองค์กรที่เติบโตและดำเนินธุรกิจตามหลักการทำกับดูแลกิจการที่ดี รวมถึงให้ความสำคัญ รักษาผลประโยชน์ ตลอดจนให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติเคารพหลักสิทธิมนุษยชนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมทั้งคำนึงถึงการดำเนินงานที่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมโดยแสดงภาพรวมกระบวนการได้ ดังนี้



แผนที่นำทาง (Road Map) การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน



ในปี 2565 จัดอบรมด้านสิทธิมนุษยชน ดังนี้



กลุ่มผู้บริหาร

หลักสูตรหลักการ และทบทวนการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านสำหรับผู้บริหาร



ผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้อง

หลักสูตรการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน



หลักสูตรความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชนเป็นหลักสูตรออนไลน์ให้พนักงานทุกคนศึกษา และทดสอบความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชนซึ่งพนักงานร้อยละ 94.00 ผ่านเกณฑ์การทดสอบที่คะแนนร้อยละ 70.00



เป้าหมายให้พนักงานเข้าร่วมร้อยละ **80.00**

ในปี 2565 กลุ่มบริษัทมีการจ้างงานคนพิการ จำนวน 4 คน ให้ได้รับโอกาสในการทำงานอย่างเท่าเทียมในการปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถ การจ่ายค่าจ้างเงินเดือน และสวัสดิการที่ได้รับอย่างเหมาะสม ตลอดจนการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้กับคนพิการตามตำแหน่งงานอีกด้วย



บริษัท จำนวนคนพิการที่สนับสนุน

	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ม.33 การรับคนพิการเข้าทำงาน	3*	3*	3*	3*
ม.34 การส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	0	0	0	0
ม.35 สัมปทานจัดสถานที่จำหน่ายสินค้าบริการ	0	0	0	0

หมายเหตุ : * จำนวนมากกว่ากฎหมายกำหนด



บมจ. ยูยู จำนวนคนพิการที่สนับสนุน

	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ม.33 การรับคนพิการเข้าทำงาน	1	0	0	0
ม.34 การส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	1	1	1	1
ม.35 สัมปทานจัดสถานที่จำหน่ายสินค้าบริการ	0	0	0	0

4. การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ในปี 2565 พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เริ่มมีผลบังคับใช้ซึ่งบริษัทให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลทั้งนี้บริษัทได้จัดทำรายละเอียดแนวปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งพนักงาน ผู้สมัครงาน และคู่ค้า โดยมีการนำแสดงไว้ในเว็บไซต์ของบริษัท เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบรายละเอียดก่อนดำเนินการต่อไป เช่น ผู้สมัครงานจะทราบรายละเอียดข้อมูลของบริษัทที่จะจัดเก็บ และต้องยินยอมให้บริษัทดำเนินการ บริษัทจึงจะจัดเก็บข้อมูลของผู้สมัครงานได้เท่าที่จำเป็นเท่านั้น รวมทั้งการปรับปรุงเอกสาร การลาออกให้พนักงานที่จะลาออกยังต้องรักษาข้อมูล ข่าวสาร ข้อมูลลูกค้า ข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องในหน้าที่รับผิดชอบซึ่งเป็นความลับของบริษัท โดยไม่เปิดเผยให้แก่ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบไม่ว่ากรณีใดๆ หลังจากผลพ้นสภาพการเป็นพนักงานแล้ว

การดูแลคุณภาพชีวิตและการพัฒนาบุคลากรอย่างยั่งยืน

(Disclosure 404-2)

1. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร

การพัฒนาบุคลากรในปี 2565 บริษัทให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่ต่อเนื่องตามนโยบายการพัฒนาบุคลากรเพื่อก้าวสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) และองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) บนพื้นฐานของ EWG CORE Value (S-H-A-R-P) รวมถึงการปรับปรุงแบบแผนการเรียนรู้ให้สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องทันทั่วทั้ง สอดคล้องกับกลยุทธ์ทางธุรกิจ สถานการณ์โลกปัจจุบัน พร้อมมุ่งดูแลรักษาพนักงานอย่างเหมาะสม และเท่าเทียม เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน โดยมีการพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

1.1 การพัฒนาและฝึกอบรม (Training & Development Program)

เพราะพนักงานคือทรัพยากรที่มีค่า และสำคัญต่อการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กร บริษัทจึงได้ออกแบบการพัฒนาให้มีความหลากหลาย ทั้งในรูปแบบการอบรมสัมมนา การสอนงาน การเป็นพี่เลี้ยง รวมถึงการฝึกปฏิบัติจริงครอบคลุมตลอดวงจรการเป็นพนักงาน (Employee Lifecycle) เริ่มตั้งแต่วันแรกจนถึงวันสุดท้ายในการเป็นพนักงาน โดยแบ่งเป็น 3 ระยะหลักๆ ได้แก่ ระยะเริ่มเรียนรู้ ระยะการพัฒนาและเติบโต ระยะเตรียมเกษียณอายุ เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีร่วมกัน (Employee Experience)

ในการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของบริษัท ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ และกลุ่มหลักสูตรเสริมทักษะด้านอื่นๆ ดังนี้

1) การพัฒนาตามสมรรถนะหลัก (Core Competency :: S-H-A-R-P)

เป็นหลักสูตรภาคบังคับพื้นฐานมุ่งเน้นพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พนักงานทุกคนในองค์กรต้องมี ตาม Core Competency เพื่อเสริมสร้างค่านิยมองค์กร

2) การพัฒนาสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ (Managerial Competency :: D-E-V-2C)

มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ เสริมทักษะด้านการบริหารจัดการ พัฒนาภาวะผู้นำที่จำเป็นสำหรับระดับบริหาร และหัวหน้างานเพื่อเป็นแรงสนับสนุนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ทางธุรกิจให้สำเร็จตามเป้าหมายซึ่งรวมถึงการเตรียมความพร้อม สำหรับบุคลากรที่มีศักยภาพให้พร้อมในการเติบโตขึ้นในระดับบังคับบัญชาที่สูงขึ้นต่อไป

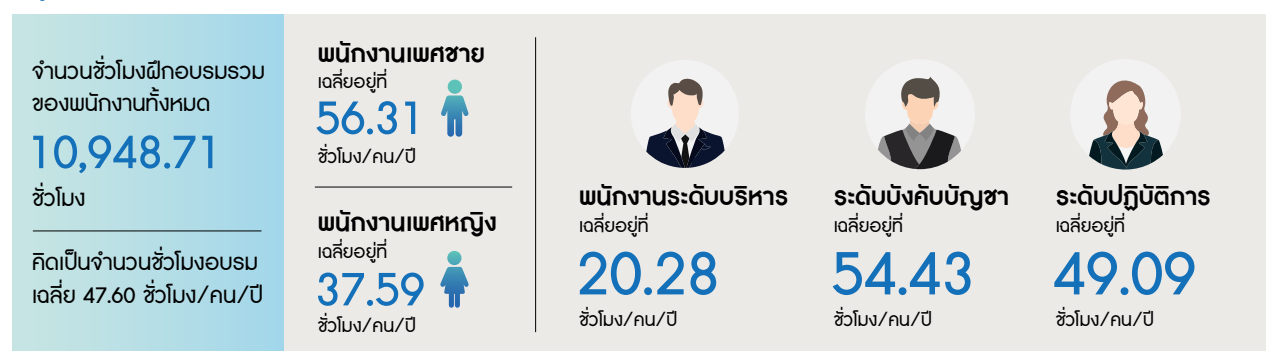
3) การพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้ในงาน (Functional Competency)

มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เป็นมาตรฐานตามสายงานเพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ พร้อมรองรับการเติบโตในสายอาชีพให้มีความชัดเจน และเป็นรูปธรรม โดยหัวหน้างานจะวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของพนักงาน จากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเพื่อยกระดับสู่การเป็น Operation & Service Excellence

4) หลักสูตรเสริมทักษะด้านอื่นๆ (Elective Course)

สนับสนุนให้พนักงานเกิดการพัฒนาทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงพนักงานในกลุ่มใกล้เกษียณอายุ เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเกษียณอายุงาน

สรุปผลลัพธ์การพัฒนาและฝึกอบรม ประจำปี 2565 (Disclosure 404-1)



หลักสูตร	ประเภทหลักสูตร	จำนวนหลักสูตร อบรม	ร้อยละ	ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น	ผลสำเร็จในการพัฒนา ปี 2565
1. หลักสูตรพื้นฐาน ที่จำเป็นของ องค์กร (Core Course)	• Problem Solving & Decision Making	1	0.89	พนักงานสามารถปฏิบัติงาน ให้สัมฤทธิ์ผล ตามหลักการ ของ Core Value องค์กร [S-H-A-R-P]	ระดับที่ 1 ประเมินความพึงพอใจ และความรู้ความเข้าใจ • ผลการประเมินความพึงพอใจ ทุกหลักสูตร คะแนนร้อยละ 87.00 สูงขึ้นจากปี 2654 • ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ จากการฝึกอบรม คะแนนร้อยละ 100
2. หลักสูตรด้าน บริหารจัดการ และภาวะผู้นำ (Managerial Course)	• Unlock your Power • One on One Executive Coaching • Powerful Communication for Leader	6	5.36	พนักงานมีศักยภาพสูง และ มีความเป็นผู้นำสามารถ สืบทอดตำแหน่งงานสำคัญ โดยใช้การประเมินศักยภาพ เฉพาะบุคคล (Psychological Assessment) ร่วมกับการ โค้ชรายบุคคล เพื่อปลดล็อก และปลุกพลังสู่ความสำเร็จ ในการเป็นผู้นำที่แข็งแกร่ง ด้วยการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้ง Performance Coaching People Skill และ Inner Self	ระดับที่ 2 ประเมินการเปลี่ยนแปลง สมรรถนะของพนักงานหลังผ่าน การฝึกอบรม เพื่อวัดพฤติกรรมที่สะท้อน สมรรถนะในแต่ละด้านโดย หัวหน้างานจะนำผลการประเมิน มาวางแผนการพัฒนาให้กับ พนักงานเป็น รายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) อย่างเหมาะสมต่อไป
3. หลักสูตรความรู้ ในสายงาน (Functional Course)	• งานบริหารทรัพยากรบุคคล • งานบริหารบัญชีภาษี • งานวิเคราะห์การเงิน การลงทุน • งานบริหารชุมชน • งานบริหารโครงการ และก่อสร้าง • งานบำรุงรักษาพื้นฐาน วิศวกรรม • งานระบบสารสนเทศ	64	57.14	พนักงานมีความเชี่ยวชาญ ในสายอาชีพ	ในปี 2565 ได้เพิ่มวิธีการติดตาม ประเมินผล การนำความรู้ไปใช้ งานหลังการฝึกอบรมในระยะ 3-6 เดือน ทั้งการแนะนำจาก หัวหน้างาน และการรายงาน ผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม ใน หลักสูตรที่สำคัญรวมจำนวน 12 หลักสูตร เช่น Coaching HR for Non HR, Problem Solving and Decision Making, SUSE Linux และ Enterprise Server เป็นต้น
4. หลักสูตร เสริมทักษะอื่นๆ (Elective Course)	• Sustainable Development • Energy Conservation • Corporate Governance • Knowledge Management Program • IT System • Risk Management • SHE & Environment • ISO System [9001:2015, 14001:2015, 45001:2018]	41	36.61	บริษัทเติบโตอย่างยั่งยืนตาม มาตรฐานสากล	ระดับที่ 3 ประเมินผลสำเร็จของ การปฏิบัติงานตาม KPIs จะใช้ประกอบการพิจารณาค่าจ้าง และผลตอบแทนประจำปี ของพนักงานโดยเป็นโอกาส ที่พนักงานจะได้รับคำแนะนำ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ กับหัวหน้างาน เพื่อการพัฒนา ในปีต่อไป

สำหรับเงินลงทุนเพื่อการพัฒนาบุคลากร
ปี 2565 เป็นเงินทั้งสิ้น

3.64 ล้านบาท
(เฉลี่ย 15,826 บาท/คน/ปี)

แบ่งเป็น

1 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและจัดฝึกอบรม
เป็นเงิน

2.03 ล้านบาท
(เฉลี่ย 8,826 บาท/คน/ปี)

2 ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ
ความรู้

1.61 ล้านบาท
(เฉลี่ย 7,000 บาท/คน/ปี)

การฝึกอบรมตลอดวงจรการเป็นพนักงาน ในปี 2565

การเตรียมความพร้อมให้กับพนักงานใหม่

จัดให้มีหลักสูตรการปฐมนิเทศพนักงานใหม่แบบสื่อดิจิทัลเต็มรูปแบบเพื่อให้พนักงานใหม่ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง พร้อมทำแบบทดสอบ Pre-Post Test เป็นการประเมินผลการเรียนรู้โดยได้มีการทบทวน และปรับปรุงหลักสูตรเป็นประจำทุกปี ครอบคลุมความรู้พื้นฐานเบื้องต้นขององค์กร เพื่อให้พนักงานใหม่ได้รับทราบถึงนโยบายที่สำคัญ เข้าใจในวัฒนธรรมแนวปฏิบัติ และมาตรฐานการปฏิบัติงานต่างๆ ของบริษัท ตลอดจนสามารถนำไปปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ในปี 2565 ได้มีการกำหนดหลักสูตร ความรู้พื้นฐานสำหรับพนักงานใหม่ไว้ทั้งหมด 5 ส่วนหลัก ได้แก่



ในปี 2565 พนักงานใหม่ได้รับการฝึกอบรม และทำแบบทดสอบ
ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดครบทุกคน

การปลูกฝังพื้นฐานความรู้ด้านการเติบโตอย่างยั่งยืนด้วยมาตรฐานสากล

เพื่อให้การบริหารจัดการของบริษัทมีการดำเนินงานที่ได้มาตรฐานสากล มีความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ บริษัทจึงได้ปลูกฝังความรู้พื้นฐานด้านการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน การกำกับดูแลกิจการที่ดี รวมถึงระบบบริหารงานคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัยให้กับพนักงานทุกคน โดยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนการฝึกอบรม ได้แก่

หลักสูตรเกี่ยวกับระบบคุณภาพและการจัดการสิ่งแวดล้อม

1	หลักสูตรเกี่ยวกับ ระบบคุณภาพ และการจัดการ สิ่งแวดล้อม	ระดับผู้บริหาร	ระดับผู้จัดการ	ระดับปฏิบัติการ	รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
		 ชาย 7 คน  หญิง 8 คน  อบรม 24.30 ชั่วโมง	 ชาย 19 คน  หญิง 13 คน  อบรม 222.40 ชั่วโมง	 ชาย 97 คน  หญิง 85 คน  อบรม 2,807.28 ชั่วโมง	 พนักงาน 229 คน  อบรม 3,053.98 ชั่วโมง	99.57 ของ พนักงาน ทั้งหมด

ในปี 2565 บริษัทได้รับการรับรอง ระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานสากล จาก บริษัท บูโร เวอร์ิตัส เซอทิฟิเคชั่น (ประเทศไทย) จำกัด และยังคงส่งเสริมการให้ความรู้ให้แก่พนักงาน เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน โดยมีหลักสูตรสำคัญ เช่น กฎหมาย และการดำเนินการเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง กฎหมายสิ่งแวดล้อม การจัดการมลพิษ การบริหารจัดการระบบปรับอากาศแบบรวมศูนย์ การจัดการลดก๊าซเรือนกระจก และการคำนวณค่าคาร์บอนฟุตพริ้นต์ เป็นต้น

หลักสูตรเกี่ยวกับความยั่งยืน (Disclosure 2-24)

2	หลักสูตรเกี่ยวกับ ความยั่งยืน	ระดับผู้บริหาร	ระดับผู้จัดการ	ระดับปฏิบัติการ	รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
		 ชาย 8 คน  หญิง 8 คน  อบรม 21.00 ชั่วโมง	 ชาย 19 คน  หญิง 13 คน  อบรม 221.53 ชั่วโมง	 ชาย 92 คน  หญิง 83 คน  อบรม 275.28 ชั่วโมง	 พนักงาน 223 คน  อบรม 517.81 ชั่วโมง	96.96 ของ พนักงาน ทั้งหมด

หลักสูตรที่สำคัญในปี 2565 ได้แก่ หลักสูตรด้านการบริหารจัดการธุรกิจเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (S01-S04 ทั้งในรูปแบบ การฝึกอบรมและ Workshop) ของทาง ตลท. หลักสูตร GRI Standard Update 2021 (Productivity GURU) และหลักสูตรความรู้ ด้านสิทธิมนุษยชน การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน และบทบาทการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านสำหรับผู้บริหาร โดยจัดฝึกอบรมให้ความรู้กับพนักงานทุกระดับทั้งในระดับบริหาร และปฏิบัติการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานด้านความยั่งยืน ขององค์กร อีกทั้งเป็นส่วนหนึ่งในการต่อยอดการพัฒนาอย่างยั่งยืนของตลาดทุนไทย และประเทศต่อไป

หลักสูตรเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี

3	หลักสูตรเกี่ยวกับการ การกำกับดูแล กิจการที่ดี	ระดับผู้บริหาร	ระดับผู้จัดการ	ระดับปฏิบัติการ	รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
		ชาย 10 คน หญิง 8 คน อบรม 17.30 ชั่วโมง	ชาย 19 คน หญิง 14 คน อบรม 85.30 ชั่วโมง	ชาย 79 คน หญิง 100 คน อบรม 127.20 ชั่วโมง	พนักงาน 230 คน อบรม 229.80 ชั่วโมง	ร้อยละ 100 ของ พนักงาน ทั้งหมด

ในปี 2565 บริษัทได้จัดทำเป็นสื่อการเรียนรู้รูปแบบ E-learning และแบบทดสอบให้พนักงานทุกคนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและ ทำแบบทดสอบเพื่อทบทวนความรู้ ครอบคลุมถึงความสำคัญรวมถึงประเมินความรู้ ความเข้าใจของพนักงานทั้งบริษัท โดยหลักสูตร ฝึกอบรม และสัมมนาที่สำคัญ ได้แก่ จรรยาบรรณทางธุรกิจ และการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และ Corruption Risk and Control Workshop (CRC) เป็นต้น

หลักสูตรด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และอนุรักษ์พลังงาน

4	หลักสูตรด้าน ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ อนุรักษ์พลังงาน	ระดับผู้บริหาร	ระดับผู้จัดการ	ระดับปฏิบัติการ	รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
		ชาย 2 คน หญิง 2 คน อบรม 19.00 ชั่วโมง	ชาย 18 คน หญิง 13 คน อบรม 509.00 ชั่วโมง	ชาย 81 คน หญิง 55 คน อบรม 1,612.00 ชั่วโมง	พนักงาน 171 คน อบรม 2,140.00 ชั่วโมง	ร้อยละ 74.35 ของ พนักงาน ทั้งหมด

ในปี 2565 บริษัทยังคงเน้นการดำเนินงานด้านความปลอดภัยเป็นสำคัญ โดยกำหนดเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลงานร่วมของพนักงานทุกคน (Common KPIs) โดยตั้งเป้าหมายการทำงานโดยไม่เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน ดังนั้นจึงจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ ทั้งด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และอนุรักษ์พลังงาน ผ่านกิจกรรมต่างๆ ตลอดปี เช่น การฝึกอบรมสัมมนา การอบรม เชิงปฏิบัติการ และกิจกรรม Safety Talks เป็นต้น

จากการที่บริษัทให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรส่งผลให้พนักงานมีโอกาสดำเนินงานในสายอาชีพ จากสถิติในปี 2561-2565 พบว่าพนักงานได้รับการเลื่อนระดับ/เลื่อนตำแหน่งภายในบริษัทไม่น้อยกว่าร้อยละ 10.00 ต่อปี อันถือว่าการพัฒนา พนักงาน เพื่อให้มีโอกาสดำเนินงาน มีความก้าวหน้าในอาชีพของตนเอง (Disclosure 404-3) ดังนี้

ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
พนักงานรวม 221 คน	พนักงานรวม 229 คน	พนักงานรวม 236 คน	พนักงานรวม 249 คน	พนักงานรวม 230 คน
ปรับระดับ/ตำแหน่ง ร้อยละ 12.67	ปรับระดับ/ตำแหน่ง ร้อยละ 13.97	ปรับระดับ/ตำแหน่ง ร้อยละ 11.02	ปรับระดับ/ตำแหน่ง ร้อยละ 11.24	ปรับระดับ/ตำแหน่ง ร้อยละ 13.04

การเตรียมความพร้อมก่อนเกษียณอายุงานจากองค์กร

(Disclosure 404-2)

สำหรับกลุ่มพนักงานที่ใกล้เกษียณอายุงาน สำหรับปี 2565 บริษัทจัดให้มีโปรแกรมการพัฒนา เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับชีวิตหลังเกษียณ โดยมีการจัดอบรมทั้งหมด 4 หลักสูตร ได้แก่ การให้ความรู้ในเรื่องภาษี ความรู้เรื่องสิทธิประโยชน์ประกันสังคม ความรู้เรื่องการเปิดตลาดออนไลน์หารายได้แก่เหงา และการฝึกงานศิลปะประยุกต์ การออกแบบกระเป๋าผ้า และ Mouse Pad ด้วยเทคนิค Stencil โดยมีผลสำรวจความพึงพอใจร้อยละ 86.00

1.2 การจัดการความรู้ภายในองค์กร (Knowledge Management)

บริษัทยังคงให้ความสำคัญที่จะมุ่งเน้นการจัดการความรู้ขององค์กรอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการสร้างแรงจูงใจ และการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ทำงานระหว่างกันของพนักงานทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพิ่มขึ้น พร้อมนำไปสู่การพัฒนาเป็นนวัตกรรมขององค์กรต่อไป

ในปี 2565 บริษัทได้กำหนดความสำเร็จของโครงการจัดการความรู้เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลการดำเนินงานระดับองค์กร (Corporate KPIs) และตัวชี้วัดผลงานร่วม (Common KPIs) โดยมีผลการดำเนินงานเท่ากับ 5 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ทั้ง 2 ตัวชี้วัด

นอกจากนี้สำหรับการดำเนินงานการจัดการความรู้ในปี 2565 ยังคงดำเนินการตามวงจรการเรียนรู้ (EW KM Journey) โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 โครงการ ดังนี้

 โครงการที่ 1 : โครงการ EW Knowledge Camp แบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การอบรมให้ความรู้ในหลักการและเครื่องมือ ส่วนที่ 2 การโค้ชและดำเนินการรายกลุ่ม ส่วนที่ 3 การนำเสนอผลงานแบบ Pitching เพื่อพัฒนาทักษะการนำเสนอ		
หัวข้อ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ระดับที่ 1 Systematic Knowledge Management (KM) รุ่นที่ 3	เพื่อให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจการจัดทำ และรวบรวมองค์ความรู้	ผลงานการจัดการความรู้ (KM) จำนวน 16 ผลงาน โดยมี Explicit Knowledge ในรูปแบบต่างๆ ทั้ง One Point Lesson, One Point Knowledge และคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น ซึ่งได้จัดเก็บรวบรวมไว้ในห้องสมุดน้ำ (water library) ของบริษัทอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปใช้ และต่อยอดต่อไป
ระดับที่ 2 KM for Productivity Improvement (PI) รุ่นที่ 2	เพื่อพัฒนากระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ผลงานการปรับปรุงกระบวนการ (PI) จำนวน 16 ผลงาน โดยสามารถตอบมิติผลลัพธ์ขององค์กร แบ่งได้เป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1. Productivity จำนวน 15 ผลงาน 2. Quality จำนวน 4 ผลงาน 3. Cost จำนวน 4 ผลงาน 4. Time Delivery 12 ผลงาน 5. Risk 1 ผลงาน



โครงการที่ 2 : โครงการพัฒนาระบบ KM WEB Portal

หัวข้อ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
การพัฒนาระบบห้องสมุดน้ำ (Water Library)	เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ และแหล่งความรู้อิเล็กทรอนิกส์รูปแบบใหม่ขององค์กรที่รวบรวมข้อมูลความรู้ต่างๆ ทั้งจากภายใน และภายนอกองค์กรให้สะดวกต่อการใช้งานเพื่อปลดล็อกข้อจำกัดต่างๆ ของการเรียนรู้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด	ดำเนินการพัฒนาระบบห้องสมุดน้ำแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างทดลองใช้งานระบบในระยะแรก โดยได้รวบรวมหัวข้อความรู้ และจัดเก็บเป็นหมวดหมู่ไว้ในคลังความรู้ ทั้งหมด 43 หมวด 229 เรื่อง



โครงการที่ 3 : โครงการ KM Creators Project #1#ค่อยๆเล่าปี 1

หัวข้อ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมส่งเสริม และกระตุ้น การใช้งานในห้องสมุดน้ำของ บริษัท	- เพื่อเปิดพื้นที่ให้พนักงานได้แบ่งปัน ความรู้ หรือแสดงผลงาน และแลกเปลี่ยน ความรู้/ประสบการณ์กันอย่างอิสระ - เพื่อสนับสนุนให้พนักงานได้มีส่วนร่วม ในการจัดเก็บ และสร้างองค์ความรู้ จากประสบการณ์ตรงในการทำงาน - เพื่อรวบรวม และจัดเก็บความรู้ในระบบ ห้องสมุดน้ำ	- มีจำนวน KM Creators ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5.00 มากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ - มีคลิปความรู้ใหม่เข้าสู่ระบบห้องสมุดน้ำ (Water Library) ไม่น้อยกว่า 20 เรื่อง มากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ - พนักงานเข้าใช้งานระบบห้องสมุดน้ำ (Water Library) ครบร้อยละ 100.00



ผลงานโดดเด่น ประจำปี 2565

ผลงานการลดขั้นตอนพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมการใช้น้ำ

ประโยชน์ที่ได้รับ

- การบริการลูกค้าได้เร็วขึ้น ส่งผลต่อความพึงพอใจของลูกค้าที่เพิ่มมากขึ้น
- สร้างภาพลักษณ์ที่ดีของบริษัทในด้านความน่าเชื่อถือ ความเป็นมืออาชีพ ลดขั้นตอน และระยะเวลาในการทำงานการพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมการใช้น้ำ

ผลงานการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานของระบบน้ำเย็น

ประโยชน์ที่ได้รับ

- พลังงานที่ใช้กับระบบ Chiller ลดลง ประมาณ 11,000 กิโลวัตต์-ชั่วโมง/เดือน
- ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานลดลง ประมาณ 600,000 บาท/ปี

ในปี 2565 คณะกรรมการพิจารณาโครงการจัดการความรู้ และการปรับปรุงกระบวนการ ร้อยละ 80.00 โดยพนักงาน ที่ร่วมโครงการฯ เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อบริษัทร้อยละ 82.00 และเป็นประโยชน์ต่อตนเองร้อยละ 80.00

1.3 การส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้และพัฒนาตนเองด้วยระบบ Digital Learning

จากวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 สุโอกาสการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ขึ้นในบริษัท โดยในปี 2565 ได้ปรับ แนวทางการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนา และเรียนรู้ด้วยตนเอง ด้วยการพัฒนาระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Digital Learning/ E-Learning WebPortal) เพื่อให้พนักงานได้มีช่องทาง และรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น นอกจากการเรียนรู้ใน ห้องเรียนเพียงอย่างเดียว และสามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ไร้ข้อจำกัดในเรื่องเวลา และสถานที่ อีกทั้งยังสามารถทบทวนเนื้อหา

บทเรียนหรือเอกสารการอบรมได้ตลอดเวลา ซึ่งตอบโจทย์กับโลกยุคใหม่ รวมถึงมีกระดานถาม-ตอบ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นต่างๆ ภายในบริษัทได้ สำหรับการออกแบบ และพัฒนาระบบนี้ยังได้คำนึงถึงความปลอดภัยของข้อมูล และสามารถใช้งานได้ง่ายอีกด้วย

ในปี 2565 มีบทเรียนแบบออนไลน์ในระบบรวมทั้งสิ้นจำนวน 23 หลักสูตร มีคลิปความรู้จำนวน 32 คลิป ผลการปรับรูปแบบ การเรียนรู้ และฝึกอบรม มีเสียงตอบรับในทางที่ดี โดยพนักงานได้รับความสะดวกในการเรียนรู้ ลดระยะเวลา และลดค่าใช้จ่ายในการ เดินทาง รวมถึงเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีให้ดียิ่งขึ้น สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของโครงการดังกล่าว วิทยากร ผู้เข้ารับการอบรม และผู้ใช้งานระบบ ประเมินผลคะแนนเกินกว่าร้อยละ 80.00

2. การบริหารจัดการและดูแลสวัสดิการพนักงาน

พนักงานเป็นพลังขับเคลื่อนหลักที่สำคัญของบริษัทในการดำเนินธุรกิจให้มีความแข็งแกร่ง และยั่งยืน ดังนั้น การที่บริษัทจะก้าวไปข้างหน้าได้มากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับความสามารถในการขับเคลื่อนสร้างสรรค์สิ่งใหม่ของพนักงาน

2.1 การทำงานแบบผสมผสาน (Hybrid working)

จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา บริษัทได้ให้พนักงานทำงานจากที่ใดก็ได้ (Flexible Workplace) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีความทันสมัย รองรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมถึงตอบสนองพฤติกรรมการทำงาน ของพนักงานที่มีความหลากหลาย และยังคงได้ผลลัพธ์ในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

ในปี 2565 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 มีแนวโน้มลดลง บริษัทจึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานเป็น แบบผสมผสาน (Hybrid working) โดยให้แต่ละหน่วยงานสามารถพิจารณารูปแบบการทำงานให้เหมาะสมกับลักษณะงาน ทั้งนี้ บริษัทมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมารองรับการทำงานเพื่อสร้างความสมดุลการใช้ชีวิตของพนักงาน ให้พนักงานสร้างสรรค์งาน ที่ดี มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลต่อบริษัท สังคม และสิ่งแวดล้อม บนพื้นฐานของความไว้วางใจ (Trust) โดยเน้นผลลัพธ์ ในการทำงาน

2.2 คณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ (Disclosure 2-30)

กลุ่มบริษัทจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ปัจจุบันกลุ่มบริษัทมีคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ (คณะกรรมการสวัสดิการฯ) จำนวน 3 คณะ คือ

- คณะกรรมการสวัสดิการฯ ของบริษัท จำนวน 2 คณะ คือคณะกรรมการสวัสดิการฯ สำนักงานใหญ่ และคณะกรรมการสวัสดิการฯ ศูนย์ปฏิบัติการระยอง รวมจำนวนกรรมการทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 ของพนักงานทั้งหมด
- คณะกรรมการสวัสดิการฯ ของ บมจ. ยูยู 1 คณะ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.63 ของพนักงานทั้งหมด

คณะกรรมการสวัสดิการฯ บริษัท (สำนักงานใหญ่)				คณะกรรมการสวัสดิการฯ บริษัท (ศูนย์ปฏิบัติการระยอง)				คณะกรรมการสวัสดิการฯ บมจ. ยูยู			
ระดับพนักงาน				ระดับพนักงาน				ระดับพนักงาน			
ปฏิบัติการ		บังคับบัญชา		ปฏิบัติการ		บังคับบัญชา		ปฏิบัติการ		บังคับบัญชา	
4		1		5		0		6		2	
 0		 5		 3		 2		 5		 3	
ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก	
5		0		0		5		5		3	

2.3 การนำความคิดเห็นที่ได้รับจากช่องทางต่างๆ มาปรับปรุง ในปี 2565

บริษัทตระหนักถึงความสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์ การสร้างแรงจูงใจ และความผูกพันของพนักงาน บริษัทได้รวบรวมข้อเสนอแนะ ความคาดหวังที่ผ่านการประชุมจากคณะกรรมการสวัสดิการ และช่องทางการมีส่วนร่วมต่างๆ ของพนักงาน รวมถึงผลการสำรวจความพึงพอใจพนักงาน ประจำปี 2565 ดังนี้

การจัดสวัสดิการ (Disclosure 401-2)

บริษัทได้ปรับปรุงการจัดสวัสดิการ เพื่อสนับสนุนการทำงานของพนักงาน หรือลดภาระค่าใช้จ่ายของพนักงานทำให้พนักงานสามารถมุ่งเน้นการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ดังนี้

• การปรับปรุงสวัสดิการหย่อนภาษี

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสวัสดิการฯ ในสถานประกอบการ ประกอบกับความหลากหลายของพนักงานกลุ่มบริษัทที่มีความแตกต่างกันในหลายด้าน ทั้งช่วงอายุ เพศ และสถานภาพ เป็นต้น บริษัทจึงได้ปรับปรุงสวัสดิการหลายประเภทเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน เช่น การกำหนดอายุบุตรที่จะได้รับสวัสดิการ การปรับหลักเกณฑ์การเบิกสวัสดิการนันทนาการ และการยอมรับในความหลากหลายทางเพศ (LGBTQ) ซึ่งพนักงานกลุ่มนี้สามารถใช้สิทธิการลา และสวัสดิการที่เกี่ยวข้องกับการสมรสได้ เป็นต้น

• สวัสดิการสำหรับพนักงานที่เกษียณอายุแล้ว (Disclosure 401-2, 404-2)

ในปี 2565 มีพนักงานที่ครบเกษียณอายุ 60 ปี จำนวน 2 คน บริษัทจึงจัดกิจกรรมเพื่อแสดงความขอบคุณในการทำงานร่วมกับบริษัท นอกจากนี้ บริษัทยังมีการประสานงานกับโรงพยาบาล เพื่อให้พนักงานที่เกษียณอายุแล้วได้เข้ารับการตรวจสุขภาพตามโปรแกรมการตรวจสุขภาพในราคาเหมาะสม และเป็นการลดภาระค่าใช้จ่าย

การปรับปรุงแผนกิจกรรมพนักงาน

บริษัทได้ดำเนินการปรับปรุงแผนกิจกรรมพนักงาน เพื่อมุ่งเน้นการสื่อสารให้พนักงานเข้าใจถึงสถานะ และทิศทางการดำเนินงานของบริษัทในอนาคต ผ่านช่องทางการสื่อสาร และกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ภายในบริษัท

2.4 การดูแลสุขภาพพนักงาน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19

ในปี 2565 บริษัทได้ดูแลสุขภาพอนามัยพนักงานเพิ่มเติมในด้านต่างๆ ดังนี้

- บริษัทยังคงประกาศใช้นโยบายการปฏิบัติงานที่บ้าน เพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาด
- จัดหาหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ ชุดตรวจหาเชื้อโควิด-19 แบบตรวจหาแอนติเจน (ATK) ให้พนักงาน โดยให้พนักงานตรวจ ATK ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งเพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาด
- เพื่อความปลอดภัยของพนักงาน บริษัทได้ดำเนินการฉีดพ่นฆ่าเชื้อ และอบโอโซนในที่ทำงานทุกครั้ง เมื่อพบว่าพนักงานติดเชื้อโควิด-19 ในแต่ละพื้นที่ เพื่อลดความเสี่ยงในสถานที่ทำงาน

ในปี 2565 มีจำนวนพนักงานติดเชื้อโควิด-19 ดังนี้

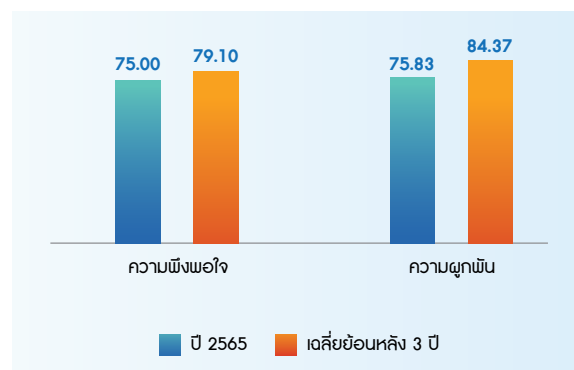
พนักงานผู้ติดเชื้อ โควิด-19	ปี 2565	คิดเป็นร้อยละ	รวม	ปี 2565	คิดเป็นร้อยละ	รวม
	เพศชาย 58 คน	เพศชาย 25.22	รวม 115 คน	สำนักงานกรุงเทพ 73 คน	สำนักงานกรุงเทพ 31.74	รวม 115 คน
	เพศหญิง 57 คน	เพศหญิง 24.78	ร้อยละ 50.00	พื้นที่ปฏิบัติการ 42 คน	พื้นที่ปฏิบัติการ 18.26	ร้อยละ 50.00

หมายเหตุ : พนักงานบริษัท จำนวนทั้งหมด 230 คน

3. ผลการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงาน

จากการดำเนินงานในปี 2565 บริษัทจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจ และความผูกพันของพนักงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์ในการนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงนโยบายหรือแผนงานที่เกี่ยวข้องกับพนักงาน บริษัทปรับเปลี่ยนแนวการศึกษา โดยปรับความสัมพันธ์กับทัศนคติในมิติต่างๆ เป็น 6 มิติ ได้แก่ People, Opportunity, Pay & Benefit, Work environment, Quality of life และ Communication รวมทั้งเพิ่มความละเอียดของ Engagement Scale ส่งผลให้ค่าคะแนนมีการเปลี่ยนแปลง โดยผลคะแนนความพึงพอใจของพนักงานในปี 2565 อยู่ที่ร้อยละ 75.00 และคะแนนความผูกพันของพนักงานอยู่ที่ร้อยละ 75.83 ซึ่งลดลงจากค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี

ผลสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงาน ประจำปี 2565



อย่างไรก็ตาม จากคะแนนที่ลดลงเนื่องจากการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมิน (Methodology) และการเพิ่มความละเอียดของ Engagement Scale เพื่อให้บริษัทสามารถระบุประเด็นเรื่องความผูกพันได้ชัดเจน อันจะนำมาซึ่งการแก้ไขปรับปรุง นอกจากนี้ในช่วงปี 2565 มีประเด็นปัจจัยอันอาจส่งผลต่อความรู้สึกของพนักงาน อย่างไรก็ตามยังมีหลายมิติที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น เช่น มิติด้านคุณภาพชีวิต (Quality of Life) การให้ความสำคัญกับสุขภาพของพนักงานในสถานที่ทำงาน และการทำความเข้าใจ และให้ความสนใจกับปัญหาของพนักงานอย่างเต็มที่ รวมทั้งมิติด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Work Environment) การมอบขอบเขตของอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน และการอธิบายให้พนักงานเข้าใจเกี่ยวกับขอบข่ายความรับผิดชอบในงานอย่างชัดเจน เป็นต้น

จากผลการสำรวจความพึงพอใจ และความผูกพันของพนักงานประจำปี 2565 บริษัทได้นำข้อเสนอแนะจากความคิดเห็นของพนักงานมาจัดทำแผนดำเนินงานในปี 2566 ดังนี้



การปรับปรุงแผนกิจกรรมพนักงาน
เพื่อมุ่งเน้นการสื่อสารให้พนักงานเข้าใจถึงสถานะ ทิศทางการดำเนินงานของบริษัทในปัจจุบัน และอนาคต



การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจผ่านกิจกรรม
บริษัทได้เพิ่มความถี่ในการสื่อสารจากผู้บริหารระดับสูง เพื่อให้พนักงานเข้าใจสถานการณ์ต่างๆ ของบริษัทอย่างชัดเจน โดยมีการจัดกิจกรรม CEO พบพนักงาน ปีละ 2 ครั้ง (พื้นที่สำนักงานใหญ่ และพื้นที่ปฏิบัติการ)



การปรับปรุงกระบวนการทำงานของบริษัท
มีขั้นตอนที่ชัดเจน รวดเร็ว และยืดหยุ่น

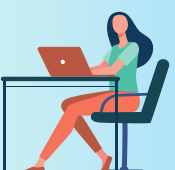
การแบ่งปันความรู้สู่สังคม

การรับนักศึกษาฝึกงาน

บริษัทมีโครงการเปิดประสบการณ์การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงให้แก่เยาวชนในโครงการนักศึกษาฝึกงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพให้นิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีนิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ดังนี้

ข้อมูลการรับนักศึกษาฝึกงาน ปี 2563-2565		
ระดับปริญญาตรี	ระดับอนุปริญญา	รวม (คน)
2563 : 4 คน	2563 : 4 คน	2563 : 8 คน
2564 : 6 คน	2564 : 0 คน	2564 : 6 คน
2565 : 8 คน	2565 : 5 คน	2565 : 13 คน

ทั้งนี้ บริษัทจัดให้มีพี่เลี้ยงดูแลตลอดการฝึกงาน มีการประกันอุบัติเหตุ และการประกันชีวิต ค่าเบี้ยเลี้ยงในการฝึกงานตามที่กฎหมายกำหนด และบริษัทได้จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการ โดยในปี 2565 ผลการสำรวจความพึงพอใจคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 94.00 ซึ่งนักศึกษาฝึกงานได้ให้ข้อมูลโดยสรุป ดังนี้

นักศึกษาฝึกงานได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกงาน ร้อยละ: 98.00 	นักศึกษาฝึกงานได้รับมอบหมายงานที่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน การดูแลเอาใจใส่ของพี่เลี้ยง การให้คำแนะนำ ปรึกษา ความเหมาะสมของสถานที่ และบรรยากาศในการฝึกงาน รวมถึงการอำนวยความสะดวก การประสานระหว่างการทำงาน ร้อยละ: 96.00	นักศึกษาฝึกงานได้รับความรู้ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ มีแผนการฝึกงานที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ: 92.00 	นักศึกษาฝึกงานเห็นว่าบริษัทมีความปลอดภัยในการฝึกงาน ร้อยละ: 90.00 
--	---	--	--

การสื่อสารและกิจกรรมสัมพันธ์

กิจกรรมสัมพันธ์

บริษัทจัดให้มีการสื่อสารภายในเพื่อให้พนักงานทราบถึงภาพรวมของบริษัท การดำเนินธุรกิจ แนวนโยบาย และเป้าหมายในแต่ละปี เป็นการสร้างความเข้าใจร่วมกันเพื่อให้การทำงานเกิดการประสานงาน ร่วมมือร่วมใจซึ่งจะส่งผลถึงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 บริษัทได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการสื่อสาร และการจัดกิจกรรมเป็นการสื่อสารแบบออนไลน์ มีการจัดทำคลิปในการสื่อสารเป้าหมาย ผลการดำเนินงานของทั้งกลุ่มบริษัท เพื่อให้พนักงานเข้าใจ และเกิดแรงจูงใจ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจการทำงานเพื่อช่วยกันปฏิบัติงานให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย

กิจกรรม CEO พบพนักงาน

เพื่อเป็นการสื่อสารเป้าหมายองค์กรจากผู้บริหารถึงพนักงานให้เข้าใจร่วมกัน และการทำงานเป็นทีม ภายใต้กิจกรรมชื่อ “Team Synergy EW : สร้างพลังทีม (1+1 ต้องได้มากกว่า 2)” มีพนักงานเข้าร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ของพนักงานทั้งหมด และจากการประเมินผลการจัดกิจกรรม พนักงานมีความพึงพอใจร้อยละ 75.00



กิจกรรมทำบุญครบรอบ 30 ปี อีสท์ วอเตอร์ รูปแบบใหม่

บริษัทนิมนต์พระเทศน์ผ่านทางระบบออนไลน์ ร่วมกับการจัดกิจกรรม CG Day เพื่อเป็นการส่งเสริมการพัฒนายั่งยืน และการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยการส่งเสริมความรู้ด้าน CG ให้แก่พนักงานกลุ่มบริษัท จึงได้จัดงานภายใต้ชื่อ “Show & Grow For EWG Sustainable Future ยืนหยัด และเติบโต เพื่ออนาคตที่ยั่งยืน” เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 โดยเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อสื่อสารข้อมูล เล่นเกมแบบออนไลน์ รวมถึงการแชร์ความรู้ด้าน KM โดยเชิญ ดร.วิทย์ สิทธิเวคิน เป็นวิทยากร มีพนักงานกลุ่มบริษัทเข้าร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 85.00 ของพนักงานทั้งหมด และจากการประเมินผลการจัดกิจกรรม พนักงานมีความพึงพอใจร้อยละ 85.00

การตั้งชมรมต่างๆ

เพื่อสนับสนุนกิจกรรมของพนักงานในด้านกีฬา สุขภาพ และสนันทนาการ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มพนักงาน โดยในปี 2565 มีจำนวนชมรม 5 ชมรม และมีพนักงานในกลุ่มบริษัทสมัครเป็นสมาชิก คิดเป็นร้อยละ 36.00 ของพนักงานในกลุ่มบริษัท ทั้งนี้ แต่ละชมรมจะจัดกิจกรรม และประชาสัมพันธ์ผลงานของชมรมให้พนักงานทุกคนทราบ



กิจกรรมรับฟังความคิดเห็น และตอบคำถามพนักงาน โดยผู้บริหารระดับสูง

เป็นรูปแบบการจัดให้ผู้บริหารระดับสูงร่วมรับประทานอาหารกลางวันกับพนักงานแต่ละสายงาน เพื่อรับฟังความคิดเห็นของพนักงาน และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหารกับพนักงานทุกระดับ ในชื่อกิจกรรม “เที่ยงวันกันเอง กับ CEO” โดยมีการจัดจำนวน 5 ครั้งครบทุกสายงาน

กิจกรรมกีฬา

ในปี 2565 ยังคงมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ดังนั้น บริษัทจึงจัดงานกีฬาในรูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 ภายใต้ชื่อกิจกรรม “EWG Virtual Run To 2023 ต่อสายธารบุญด้วยหยาดเหงื่อ” โดยบริษัทได้จัดสรรเงินทำบุญ โดยการบริจาคตามระยะทางทั้งหมดที่พนักงานกลุ่มบริษัทวิ่ง (คิดอัตราที่กิโลเมตรละ 1 บาท) ให้แก่โรงเรียนสอนคนตาบอดแห่งประเทศไทย ซึ่งมีพนักงานกลุ่มบริษัทร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 70.00 ของพนักงานในกลุ่มบริษัท เป็นระยะทางรวมทั้งสิ้น 21,017 กิโลเมตร และพนักงานมีความพึงพอใจกิจกรรมฯ คะแนนร้อยละ 89.00



กิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่

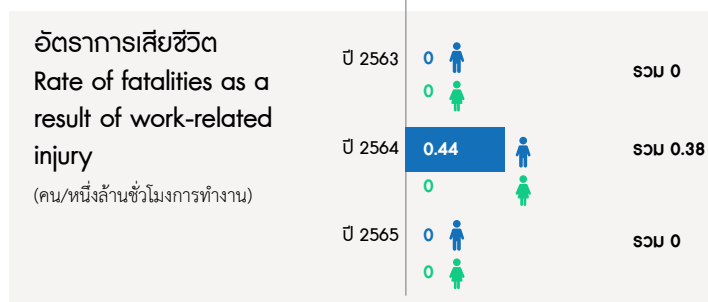
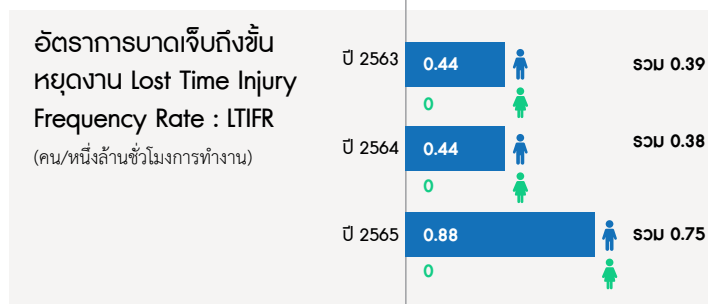
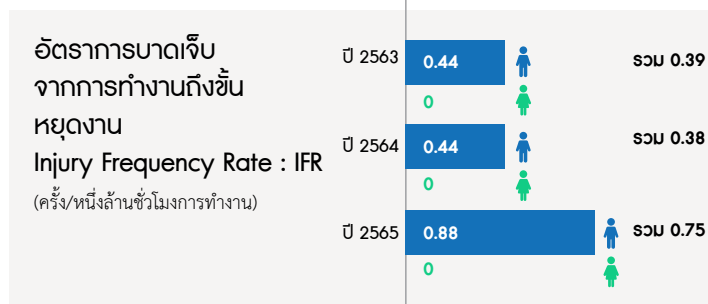
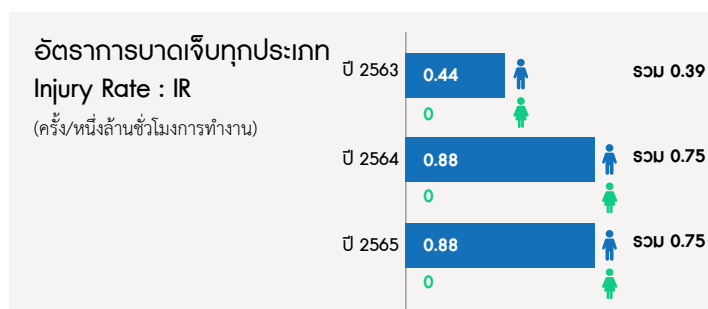
มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหาร และพนักงานกลุ่มบริษัทได้ร่วมพบปะสังสรรค์ และสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน จนเกิดเป็นความร่วมมือกันในการทำงาน พร้อมทั้งเป็นโอกาสอันดีที่จะเล็งขอบคุณ และมอบรางวัลในการทำงานมาตลอดทั้งปีให้กับพนักงาน มีพนักงานกลุ่มบริษัทเข้าร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 81.00 ของพนักงานทั้งหมด และจากการประเมินผลการจัดกิจกรรม พนักงานมีความพึงพอใจคะแนนร้อยละ 86.00

ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

(Disclosure 403-1, 403-2, 403-7, 403-8, 403-9, 403-10:2018)

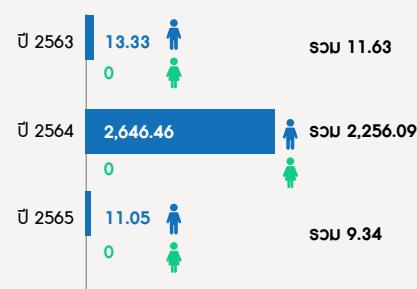
กลุ่มบริษัทให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยมีเป้าหมาย “อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์” ซึ่งนอกจากการปฏิบัติงานที่สอดคล้องตามกฎหมายแล้วยังถือปฏิบัติตามมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย เสริมสร้างคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ดีแก่พนักงาน คู่ค้า และผู้รับเหมา นอกจากนี้ กลุ่มบริษัทได้จัดทำและประกาศใช้ระเบียบปฏิบัติ และคู่มือการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามระบบมาตรฐานการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001 : 2018)

โดยในปี 2565 มีการปรับปรุงเอกสารวิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction) โดยเพิ่มแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Diagram) เพื่อให้สะดวกต่อการใช้งาน รวมทั้งได้ปรับปรุงเอกสารบันทึกผลการปฏิบัติงาน (Record) ให้มีความสอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานจริงและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง



สรุปสถิติความปลอดภัย ในการทำงานของบริษัท (พนักงาน ผู้รับเหมา และ Outsource) ประจำปี 2565

อัตราความรุนแรงการบาดเจ็บ Lost Day Injury Rate : LDIR (วัน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)



หมายเหตุ :

อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (Lost Time Injury Frequency Rate : LTIFR) = (จำนวนรายที่ได้รับบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน X 1,000,000) / จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดแยกเพศ

อัตราความรุนแรงการบาดเจ็บ (Lost Day Injury Rate : LDIR) = (จำนวนวันหยุดงานจากอุบัติเหตุ X 1,000,000) / จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดแยกเพศ

อัตราการบาดเจ็บทุกประเภท (Injury Rate : IR) = (จำนวนรายที่ได้รับบาดเจ็บทั้งหมด X 1,000,000) / จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดแยกเพศ

(ตารางสรุปจำนวนการเกิดอุบัติเหตุรวม-พนักงานบริษัท ผู้รับเหมา และ Outsource ประจำปี 2565 รายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก หน้า 122)

จากการดำเนินงานในปี 2565 เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

- พนักงานบริษัท ได้รับบาดเจ็บปานกลาง (recordable work-related injuries) จำนวน 1 คน เนื่องจากพนักงานขับรถชนรถบรรทุกส่งผลให้ได้รับบาดเจ็บหยุดงาน 23 วัน จากกรณีการเกิดอุบัติเหตุ บริษัทได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ และแนวทางการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดเหตุซ้ำขึ้น โดยมีมาตรการดำเนินการให้พนักงานประเมินความพร้อมสภาพร่างกายก่อนเริ่มปฏิบัติงาน หากไม่พร้อมให้แจ้งไปยังผู้บังคับบัญชา และประชาสัมพันธ์การทำงานให้พนักงานรับทราบ และตระหนักถึงความปลอดภัยในการทำงาน
- นอกจากนี้ บริษัทได้มีการจัดอบรมในหัวข้อการขับขี่เชิงป้องกัน (Defensive driving) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการขับขี่ การฝึกขับที่ถูกวิธี ตลอดจนปรับเปลี่ยนทัศนคติเดิมที่เป็นอยู่ให้เป็นผู้ขับขี่ที่สามารถขับรถในเชิงป้องกันอันตราย และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ขับขี่ให้มีความปลอดภัย นำไปสู่การลดอุบัติเหตุทางบกที่อาจเกิดขึ้น
- ผู้รับเหมา และ Outsource ของบริษัท ได้รับบาดเจ็บปานกลาง (recordable work-related injuries) จำนวน 1 คน เนื่องจากผู้รับเหมาเกิดอุบัติเหตุไฟฟ้าช็อตระหว่างตรวจสอบค่าพลังงานก่อนทำการปรับปรุงซ่อมแซมระบบเครื่องทำความเย็นประจำปี ส่งผลให้ได้รับบาดเจ็บหยุดงาน 2 วัน จากกรณีการเกิดอุบัติเหตุ บริษัทที่ปรึกษา ผู้ควบคุมงาน และผู้รับเหมาได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ และแนวทางการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดเหตุซ้ำขึ้น โดยมีมาตรการดำเนินการและประชาสัมพันธ์การทำงานให้ผู้รับเหมาทราบ และตระหนักถึงความปลอดภัยในการทำงาน

บมจ. ยูยู ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุกับพนักงาน ผู้รับเหมา และ Outsource โดยมีรายละเอียดตารางสรุปจำนวนการเกิดอุบัติเหตุรวม-พนักงาน ผู้รับเหมา และ Outsource บมจ. ยูยู ประจำปี 2565 รายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก หน้าที่ 126

ในปี 2565 กลุ่มบริษัทมีคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คณะทำงานฯ) จำนวน 3 คณะ ได้แก่ คณะทำงานฯ พื้นที่สำนักงานใหญ่ คณะทำงานฯ พื้นที่ปฏิบัติการ และคณะทำงานฯ บมจ. ยูยู เพื่อให้สามารถดูแลรับผิดชอบแต่ละพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง โดยมีการจัดประชุมเป็นประจำทุกเดือน ประกอบด้วยสมาชิก ดังนี้ (Disclosure 403-4:2018)

	ประธาน คณะกรรมการ	กรรมการผู้แทน นายจ้างระดับ บังคับบัญชา	กรรมการผู้แทน ลูกจ้าง	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ในการทำงานระดับวิชาชีพ (กรรมการและเลขานุการ)
สำนักงานใหญ่	1	2	3	1
พื้นที่ปฏิบัติการ	1	4	5	1
บมจ. ยูยู	1	1	2	1

บทบาทหน้าที่ และขอบเขตความรับผิดชอบของคณะทำงานฯ ทั้ง 3 คณะ ครอบคลุม ดังนี้

- | | | | |
|--|--|--|--|
|  การบริหารจัดการ
ด้านอาชีวอนามัย |  ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ
เครื่องจักร |  การตรวจสุขภาพ
ลูกจ้าง |  เจ็บป่วยจากการทำงาน |
|  สภาพแวดล้อม
ในการทำงาน |  การับอากาศ |  สวัสดิการในสถาน
ประกอบกิจการ |  เขตปลอดบุหรี่ |
|  การป้องกัน
และระงับอัคคีภัย |  ความปลอดภัย
เกี่ยวกับไฟฟ้า |  อัตราน้ำหนัก
ที่ให้อุปกรณ์ทำงาน |  ความปลอดภัย
ในเขตก่อสร้าง |

กิจกรรมด้านความปลอดภัย (Disclosure 403-3, 403-6, 403-7, 403-10:2018)

บริษัทมีการจัดกิจกรรมด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. การตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2565

จากการประเมินเพื่อป้องกันสิ่งคุกคามต่อสุขภาพ และประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพของพนักงาน ผู้รับเหมา และ Outsource ของบริษัท สรุปได้ดังนี้

- 1.1 พนักงาน : พบว่ามีสิ่งคุกคามต่อสุขภาพ เช่น แสงสว่าง เสียง รังสียูวี แสงสีน้ำเงิน สารเคมี ทำการทำงานกับคอมพิวเตอร์ จิตสังคม ชีวภาพ (โรคติดต่อ) ความร้อน ฝุ่นละออง และสิ่งคุกคามด้านความปลอดภัย เป็นต้น นอกจากนี้ บริษัทได้จัดโปรแกรมการตรวจสอบสุขภาพเพิ่มเติมตามปัจจัยเสี่ยง เช่น ตรวจสอบสภาพการได้ยิน ตรวจสอบสภาพการมองเห็น เป็นต้น โดยในปี 2565 พนักงานของบริษัทไม่พบอัตราการเกิดโรคจากการทำงาน
- 1.2 ผู้รับเหมา และ Outsource : บริษัทกำหนดให้ผู้รับเหมา และ Outsource ของบริษัท มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปี เพื่อเฝ้าระวังโรคติดต่อเรื้อรัง เบาหวาน ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดผิดปกติที่อาจส่งผลต่อโรคหัวใจ และหลอดเลือด พร้อมทั้งเฝ้าระวังความผิดปกติจากการทำงาน เช่น การมองเห็น ประสาทหูเสื่อมจากเสียงดัง เป็นต้น โดยเฉพาะการทำงานในพื้นที่อันตราย ผู้รับเหมา และ Outsource ที่เข้าพื้นที่จะต้องมีผลตรวจสุขภาพเป็นไปตามกฎหมายกำหนด และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด โดยในปี 2565 ผู้รับเหมา และ Outsource ของบริษัทไม่พบอัตราการเกิดโรคจากการทำงาน

2. การสื่อสารด้านความปลอดภัย

บริษัทมีการจัดทำวารสารด้านความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม (SHE NEWS) เป็นประจำทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร และสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย การมีสุขภาพที่ดี การใส่ใจสิ่งแวดล้อมให้แก่พนักงาน

3. การฝึกอบรม

กลุ่มบริษัทได้จัดทำแผนฝึกอบรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานแก่พนักงานแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งในปีที่ผ่านมาประกอบด้วย 13 หลักสูตร (Disclosure 403-5:2018) เช่น

หลักสูตร	กลุ่มเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ของบริษัท	ผลการดำเนินงาน ของ บมจ. ยูยู
หลักสูตรด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานสำหรับลูกจ้างทั่วไป และลูกจ้างเข้าทำงานใหม่ ประจำปี 2565	พนักงานกลุ่มบริษัท	จัดอบรมตลอดทั้งปี (เมื่อมีพนักงานเข้าทำงานใหม่) จำนวนคนเข้าร่วม 14 คน รูปแบบการจัด : e-Learning ผ่านระบบ HCM	จัดอบรม 3 ครั้ง (ไตรมาสละ 1 ครั้ง) เมื่อมีพนักงานเข้าทำงานใหม่ จำนวนคนเข้าร่วม 16 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายใน (Online)
หลักสูตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับบริหาร และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับหัวหน้างาน ประจำปี 2565	พนักงานกลุ่มบริษัท (ระดับบริหาร และหัวหน้างาน)	จัดอบรม 8 ครั้ง (เมื่อมีพนักงานเข้าทำงานใหม่/ ตามเกณฑ์ที่บริษัทกำหนด) จำนวนคนเข้าร่วม 13 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายนอก (Online)	จัดอบรม 1 ครั้ง (เมื่อมีพนักงานเข้าทำงานใหม่/ ได้รับการแต่งตั้ง) จำนวนคนเข้าร่วม 1 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายนอก (Online)
หลักสูตรคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบการ	- กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา - กรรมการผู้แทนลูกจ้าง - คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	จัดอบรม 3 ครั้ง (เมื่อมีผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง) จำนวนคนเข้าร่วม 9 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายนอก (Online)	จัดอบรม 4 ครั้ง (เมื่อมีผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง) จำนวนคนเข้าร่วม 4 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายนอก (Online)

หลักสูตร	กลุ่มเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ของบริษัท	ผลการดำเนินงาน ของ บมจ. ยูยู
หลักสูตรดับเพลิงขั้นต้น และฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประจำปี 2565	พนักงานกลุ่มบริษัท	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนคนเข้าร่วม 38 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายใน (On Site)	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนคนเข้าร่วม 3 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายใน (On Site)
หลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมี ประจำปี 2565	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ปฏิบัติงานกับสารเคมี	จัดอบรม 2 ครั้ง จำนวนคนเข้าร่วม 33 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายใน (On Site)	-
หลักสูตรการควบคุมและระงับเหตุอันตรายกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ปฏิบัติงานกับสารเคมี	-	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนคนเข้าร่วม 26 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายใน (On Site)
หลักสูตรการสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย (Behavior-Based Safety)	พนักงานกลุ่มบริษัท (ระดับบริหารและหัวหน้างาน)	จัดอบรม 3 ครั้ง จำนวนคนเข้าร่วม 122 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายใน (Online)	-
หลักสูตรการจัดการพื้นที่ให้สะอาดและปลอดภัย (Clean & Safe Workplace) หรือ 5ส	พนักงานกลุ่มบริษัท (คณะกรรมการกิจกรรม 5ส)	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนคนเข้าร่วม 22 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายใน (Online)	-
หลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้าและการช่วยเหลือผู้ประสบอันตรายจากไฟฟ้า	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ปฏิบัติงานกับไฟฟ้า	-	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนคนเข้าร่วม 15 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายใน (On Site)
หลักสูตรผู้บังคับบัญชา ผู้ให้สัญญาณแก่ผู้บังคับบัญชา ผู้ยึดเกาะวัสดุ หรือผู้ควบคุมการใช้บันจัน	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ปฏิบัติงานกับบันจัน	-	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนคนเข้าร่วม 18 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายใน (On Site)
หลักสูตรทบทวนการทำงานเกี่ยวกับบันจัน	พนักงานกลุ่มบริษัทที่เคยอบรมหลักสูตรผู้บังคับบัญชา ผู้ให้สัญญาณแก่ผู้บังคับบัญชา ผู้ยึดเกาะวัสดุ หรือผู้ควบคุมการใช้บันจัน ครบ 2 ปี	-	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนคนเข้าร่วม 14 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายใน (On Site)
หลักสูตรผู้อนุญาต ผู้ควบคุมงาน ผู้ช่วยเหลือ และผู้ปฏิบัติงานในที่อับอากาศ	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่อับอากาศ	-	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนคนเข้าร่วม 9 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายนอก (On Site)
หลักสูตรผู้อนุญาตในที่อับอากาศ	พนักงานกลุ่มบริษัทที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการอนุญาตปฏิบัติงานในที่อับอากาศ	-	จัดอบรม 1 ครั้ง จำนวนคนเข้าร่วม 2 คน รูปแบบการจัด : อบรมภายนอก (On Site)

4. โครงการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคจากการทำงาน (ออฟฟิศซินโดรม)

กลุ่มบริษัทได้ดำเนินโครงการส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโรคจากการทำงาน (ออฟฟิศซินโดรม) เป็นปีที่ 3 ติดต่อกัน เพื่อมุ่งหวังที่จะป้องกันโรคจากการทำงานที่เกิดขึ้นในกลุ่มคนทำงาน เช่น การปวดหลัง ปวดบริเวณคอ ไหล่ และปวดศีรษะ เป็นต้น ซึ่งสาเหตุดังกล่าวเกิดจากท่าทางการทำงานไม่ถูกต้อง การทำงานหน้าจคอมพิวเตอร์นานๆ โดยไม่เปลี่ยนอิริยาบถ ผ่านกิจกรรม ดังนี้

- กิจกรรมการนวดกายภาพเพื่อบรรเทาอาการออฟฟิศซินโดรม
- กิจกรรมเสวนา “ปวดเมื่อยร่างกายใช้... ERGONOMIC OFFICE SYNDROME ไหมนะ”

5. กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงาน (Safety Month)

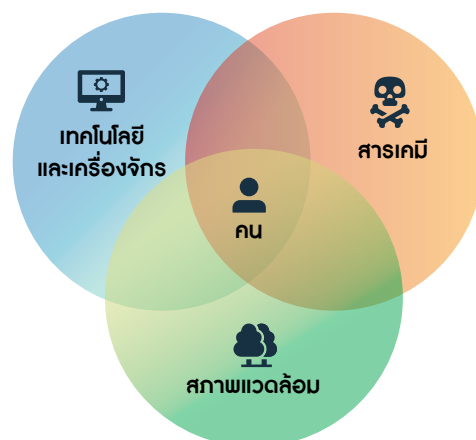
กลุ่มบริษัทได้กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงาน (Safety Month) ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเป็นการเว้นระยะห่างจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 โดยมีเป้าหมาย และวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการปลูกจิตสำนึกเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน พนักงานทราบถึงวิธีการทำงานที่ปลอดภัย สามารถป้องกันอันตรายและอุบัติเหตุได้อย่างถูกต้อง สร้างความสามัคคีภายในองค์กร และเพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศการทำงานที่สร้างสุข Happy Work Place พนักงานใส่ใจความปลอดภัยมีสุขภาพดี รวมทั้งเป็นการถ่ายทอดความตั้งใจของผู้บริหารที่ให้ความสำคัญของความปลอดภัยในการทำงานแก่พนักงาน โดยแบ่งออกเป็น 3 กิจกรรม ได้แก่

1. จัดนิทรรศการเผยแพร่ข้อมูลความรู้ด้านความปลอดภัย ได้แก่ อัคคีภัย ความปลอดภัยในการทำงานในสถานที่อับอากาศ ป้ายความปลอดภัย ความปลอดภัยในการใช้สารเคมี อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล การป้องกันอันตราย การช่วยเหลือผู้ถูกไฟฟ้าดูด การยศาสตร์ และความปลอดภัยในการทำงานกับเครื่องจักร
2. กิจกรรมตอบคำถามให้ความรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น ผ่านช่องทาง Yammer, Line, E-mail และ Poster
3. กิจกรรม Safety & Health Talk ในหัวข้อ “การดูแลสุขภาพกายใจ การจัดการทางอารมณ์ ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในทุกรูปแบบ” โดยวิทยากร ดร.ปรมา มุทิตาภรณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา และคุณสุนิสา สุขบุญสังข์

จากการจัดกิจกรรมข้างต้น พนักงานมีการทบทวนความรู้ความเข้าใจในเรื่องของความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ ให้ตระหนักถึงความสำคัญของความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน และมุ่งเน้นการลดอุบัติเหตุในที่ทำงาน อีกทั้งเป็นการส่งเสริมการมีสุขภาพที่ดียิ่งขึ้น พนักงานทำงานด้วยความสุข รวมถึงการลดความเครียดจากการปฏิบัติงาน

6. กิจกรรมค้นหาอันตราย ตรวจสอบความปลอดภัย (Accident Predictive Technique)

มุ่งเน้นสร้างพฤติกรรมความปลอดภัยให้แก่พนักงาน นำไปสู่การสร้าง และปรับปรุงวัฒนธรรมความปลอดภัยขององค์กร ซึ่งได้จัดกิจกรรมกับพนักงานในพื้นที่ปฏิบัติการของบริษัท เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของพนักงาน โดยในการทำงานแต่ละวันมีการวางแผนการตรวจสอบเป็นประจำสม่ำเสมอ ตั้งแต่วิธีการปฏิบัติงาน สภาพเครื่องจักร สารเคมี และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องในการทำงาน ตลอดจนผู้ปฏิบัติงาน พร้อมกับมีระบบการติดตามแก้ไขให้แล้วเสร็จในเวลาที่เหมาะสม ทำให้พนักงานมีความตระหนักเกี่ยวกับความปลอดภัย รวมถึงบ่งชี้พฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัยเพื่อนำไปสู่การแก้ไข ป้องกันก่อนเกิดอุบัติเหตุ



ในปี 2565 ได้กำหนดเป้าหมายรวมถึงตัวชี้วัด โดยผู้บริหาร และพนักงานทุกคนภายในสายปฏิบัติการ ต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง จากการประเมินพบว่าร้อยละ 90.82 ของพนักงานภายในสายปฏิบัติการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยมีร้อยละ 9.18 ของพนักงานภายในสายปฏิบัติการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

7. โครงการกิจกรรมการสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย (Behavior-Based Safety : BBS)

บริษัทให้ความสำคัญ และส่งเสริมให้บริษัทมีวัฒนธรรมความปลอดภัย จึงจัดให้มีโครงการกิจกรรมการสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย (Behavior-Based Safety : BBS) เพื่อให้พนักงานมีความรู้ในหลักการของการสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย เทคนิคในการสื่อสาร การจูงใจให้เกิดพฤติกรรมความปลอดภัย เทคนิคการสังเกตเพื่อป้องกัน การเกิดพฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัยซ้ำ และการนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ผู้บริหารมุ่งเน้นให้องค์กรมีวัฒนธรรมความปลอดภัยที่เกิดจากทัศนคติด้านความปลอดภัย และจิตสำนึกที่ดีของพนักงานในบริษัท ซึ่งเป็นหลักการของพฤติกรรมที่ปลอดภัยที่ดี โดยกิจกรรมแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1. จัดให้มีการฝึกอบรมการสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย (Behavior-Based Safety : BBS) ให้แก่ผู้บริหารระดับผู้จัดการ
2. จัดกิจกรรมการค้นหาอันตราย และความเสี่ยงในสถานที่ทำงาน ซึ่งได้จัดกิจกรรมกับพนักงานที่ปฏิบัติงานในสำนักงานใหญ่ (อาคารอีสท์วอเตอร์) โดยให้พนักงานแจ้งเหตุการณ์ หรือถ่ายภาพที่อาจจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุภายในอาคารอีสท์วอเตอร์ ได้แก่ Unsafe Act, Unsafe Condition, Accident, Incident, Near miss เพื่อสืบค้นหาอันตรายในสถานที่ทำงานและเป็นการป้องกันอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้น

8. การตรวจสอบความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน

8.1 การตรวจวัดแสงสว่าง บริษัทได้ทำการตรวจสอบแสงสว่างในสถานที่ประกอบกิจการ 1 ครั้ง ดังนี้

	การตรวจแบบใช้สายตาตามองเฉพาะจุด				การตรวจแบบพื้นที่			
	☀ กลางวัน		☾ กลางคืน		☀ กลางวัน		☾ กลางคืน	
	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
📍 สำนักงานใหญ่	218 จุด	15 จุด	N/A	N/A	114 จุด	41 จุด	N/A	N/A
📍 จังหวัดะเขิงเกรา	19 จุด	6 จุด	14 จุด	11 จุด	15 จุด	0 จุด	15 จุด	0 จุด
📍 จังหวัดชลบุรี	24 จุด	1 จุด	15 จุด	10 จุด	13 จุด	4 จุด	11 จุด	6 จุด
📍 จังหวัดระยอง	103 จุด	8 จุด	89 จุด	22 จุด	52 จุด	4 จุด	49 จุด	7 จุด

จากการตรวจสอบแสงสว่างในสถานที่ประกอบกิจการ บริษัทได้กำหนดแผนในการปรับปรุงแก้ไข และจะเริ่มดำเนินการในปี 2566

8.2 อุปกรณ์ทำงาน บริษัทมีการตรวจเช็คอุปกรณ์ทำงานทุกวัน โดยตรวจเช็คมอเตอร์, Accessory Pump, Valve system, Electrical system, Fire Alarm system, Control SCADA/Instrument, flowmeter, เครื่องวัดคุณภาพน้ำ online เป็นต้น พบว่ามีสภาพปกติพร้อมใช้งาน

8.3 อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย บริษัทได้จัดให้มีการจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย โดยจัดหาเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ และได้ทำการติดตั้งระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ การจัดทำทางหนีไฟ พร้อมทั้งมีการตรวจสอบอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยทุกชนิดอย่างสม่ำเสมอ รายละเอียดดังนี้

1. แบบตรวจสอบเครื่องดับเพลิงชนิดมือถือ (FM_ป_400-017)
2. แบบตรวจสอบเครื่องตรวจวัดก๊าซแบบพกพา (FM_ป_400-018)
3. แบบตรวจสอบไฟฉุกเฉินและป้ายทางหนีไฟ (FM_ป_400-020)
4. แบบตรวจสอบอุปกรณ์แจ้งเหตุเพลิงไหม้ด้วยมือ (FM_ป_400-031)
5. แบบตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงอัตโนมัติ (FM_ป_400-032)

8.4 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล บริษัทได้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ผ่านตามาตรฐานให้แก่พนักงาน โดยก่อนรับอุปกรณ์บริษัทให้พนักงานได้ศึกษารายละเอียดการใช้อุปกรณ์ PPE และวิธีการดูแลรักษา ได้แก่ รองเท้าเซฟตี้ หมวกเซฟตี้ Ear muff แว่นเซฟตี้ และถุงมือหนัง

- 8.5 การรั่วไหลของสารอันตราย บริษัทมีการใช้สารเคมีประเภทโซเดียมไฮโปคลอไรต์ (sodium hypochlorite) เพียงอย่างเดียวเท่านั้น พร้อมทั้งได้จัดทำพื้นที่จัดเก็บสารเคมีให้เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมการทำงาน เกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2556 โดยบริษัทได้มีการเข้าตรวจพื้นที่จัดเก็บสารเคมีรั่วไหลเป็นประจำทุกเดือน มีการรายงานผลแบบบัญชีรายชื่อสารเคมีอันตราย พร้อมรายละเอียดข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตราย (สอ.1) รายงานผลการตรวจวัด และวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่จัดเก็บรักษาสารเคมีอันตราย (สอ.3) และใบแจ้งข้อเท็จจริงของผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ส่งออกหรือผู้มีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุอันตรายในความรับผิดชอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม (วอ.อก7) ตามกำหนดของกฎหมาย (Disclosure 305-6)

ทั้งนี้ ในปี 2565 ไม่พบการหกรั่วไหลของสารเคมี และได้มีการจ้างผู้รับจ้างเข้ามาตรวจการฟุ้งกระจายในอากาศเพื่อยืนยันว่านอกจากการตรวจสอบทางกายภาพแล้วไม่มีการหกรั่วไหล (ฟุ้งกระจายในอากาศ) ที่ไม่สามารถตรวจทางกายภาพได้ พร้อมทั้งมีการซ้อมแผนสารเคมีหกรั่วไหลประจำปีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง (Disclosure 306-3)

กระบวนการระงับเหตุฉุกเฉิน กรณีสารเคมีหกรั่วไหล



การจัดการเหตุฉุกเฉิน

บริษัทให้ความสำคัญเรื่องการจัดการเหตุฉุกเฉิน และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม รวมถึงการลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับพนักงาน และทรัพย์สินของบริษัท โดยในปี 2565 บริษัทได้มีการดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำคู่มือการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management : BCM) และการจัดทำแผนรองรับการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง (Business Continuity Planning : BCP) รวมทั้งฝึกซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ ณ สำนักงานใหญ่ และพื้นที่ปฏิบัติการ

บริษัทได้ทดสอบความครบถ้วนของแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ รวมทั้งทดสอบความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ จัดเตรียมความพร้อมของระบบสารสนเทศ ระบบปฏิบัติการ สถานที่ปฏิบัติงานสำรอง และการติดต่อสื่อสารงานระหว่างพนักงานที่ปฏิบัติงานที่บ้าน หน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอก

2. ฝึกซ้อมดับเพลิง และอพยพหนีไฟประจำปีของบริษัทแบ่งออกเป็น 2 พื้นที่ ดังนี้



พื้นที่สำนักงานใหญ่ อาคารอีสทวอเตอร์

แบ่งออกเป็น 2 ครั้ง คือ การฝึกซ้อมดับเพลิง และอพยพหนีไฟ ในยามวิกาล และในเวลาทำการ

พื้นที่ปฏิบัติการทั้งหมด

(จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา)

เพื่อเตรียมความพร้อมการฝึกปฏิบัติการอพยพ การทดสอบระบบป้องกันอัคคีภัยกรณีเกิดเหตุ โดยมีหน่วยงานราชการ สถานีดับเพลิง สถานีตำรวจ โรงพยาบาล หน่วยงานฝึกอบรม และอาคารบ้านเรือนข้างเคียง ให้ความร่วมมือสนับสนุนการฝึกซ้อม ซึ่งผลการฝึกซ้อมสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

3. ฝึกซ้อมระงับเหตุฉุกเฉินกรณีสารเคมีหกรั่วไหลประจำปีของบริษัท เพื่อเตรียมความพร้อมการฝึกปฏิบัติการจัดการกับสารเคมีอันตราย หรือน้ำมันเชื้อเพลิงหกรั่วไหล รวมทั้งการจัดการของเสียที่เกิดขึ้น ตามที่กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐาน

ความรับผิดชอบต่อผลกระทบจากการก่อสร้าง

(Disclosure 305-7, 413-1, 413-2)

การดำเนินงานโครงการก่อสร้าง บริษัทปฏิบัติตามแนวทางการปรับปรุงการบริหารโครงการให้มีประสิทธิภาพ ในเรื่องป้องกันมลภาวะทางอากาศ และลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้าง ตามมาตรฐานในการตรวจรับงานคืนสภาพพื้นที่ตามแนวการวางท่อน้ำดิบ โดยให้ผู้แทนของหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ที่อนุญาตการก่อสร้างร่วมการตรวจสอบ และรับรองผลงาน รวมถึงการจัดประชุมร่วมกับผู้รับเหมา และผู้แทนหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงการเข้าดำเนินการก่อสร้างของบริษัท หรือหากมีกรณีได้รับผลกระทบจะได้ทราบปัญหา สาเหตุ และหาแนวทางแก้ปัญหาาร่วมกัน ตลอดจนติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดเป็นรายสัปดาห์

การดำเนินงานโครงการก่อสร้างอยู่ในพื้นที่ของบริษัท และพื้นที่ภายนอก เช่น พื้นที่ของภาครัฐ และการวางท่อผ่านพื้นที่ชุมชน โดยการดำเนินงานก่อสร้างจะเริ่มเมื่อได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผ่านความเห็นชอบของชุมชนให้ดำเนินการ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบกับชุมชน และสิ่งแวดล้อม บริษัทได้ควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมงาน และความปลอดภัยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ในปี 2565 บริษัทมีโครงการก่อสร้าง จำนวน 4 โครงการ ดังนี้

โครงการ	วัตถุประสงค์	รายละเอียด	ข้อร้องเรียน	ระยะเวลา
1. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการส่งจ่ายน้ำสถานีสูบน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ เส้นที่ 2	เพิ่มประสิทธิภาพการสูบน้ำจ่ายน้ำให้กับผู้ใช้น้ำในพื้นที่จังหวัดระยอง และจังหวัดชลบุรี	1.1 งานก่อสร้างวางท่อระยะทาง 10 กิโลเมตร บริเวณพื้นที่ทางหลวงหมายเลข 3191 แยกเขาน้อย ตำบลตาสีห์ อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง ไปนิคมอุตสาหกรรมเหมราชอีสเทิร์นซีบอร์ด แห่งที่ 3 ตำบลหนองเสือช้าง อำเภอนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี 1.2 งานก่อสร้างแพสูบน้ำดิบ บริเวณอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล พื้นที่สำนักงานหนองปลาไหลของบริษัท	ไม่มีข้อร้องเรียน	ดำเนินการแล้วเสร็จ ดำเนินการแล้วเสร็จ
2. โครงการก่อสร้างระบบท่อน้ำดิบอ่างเก็บน้ำคลองหลวง-ชลบุรี	เพิ่มแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับพื้นที่ให้บริการของบริษัทได้ไม่น้อยกว่า 20 ล้าน ลบ.ม. สนับสนุนพื้นที่อีอีซี	2.1 งานก่อสร้างแพสูบน้ำ ตั้งอยู่บริเวณริมอ่างเก็บน้ำคลองหลวงรัชชโลธรในพื้นที่ของหน่วยงานราชการ 2.2 งานก่อสร้างสถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดัน และงานก่อสร้างถังยกระดับน้ำก่อสร้างในพื้นที่ของบริษัท 2.3 งานก่อสร้างระบบท่อน้ำขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1,200 มม. ความยาวท่อน้ำรวม 45.20 กิโลเมตร ก่อสร้างผ่านพื้นที่ของหน่วยงานราชการ และผ่านเขตชุมชนตามแนวนอนที่รับผิดชอบโดยหน่วยงานราชการ	ไม่มีข้อร้องเรียน	คาดการณ์แล้วเสร็จ ก.พ. 66

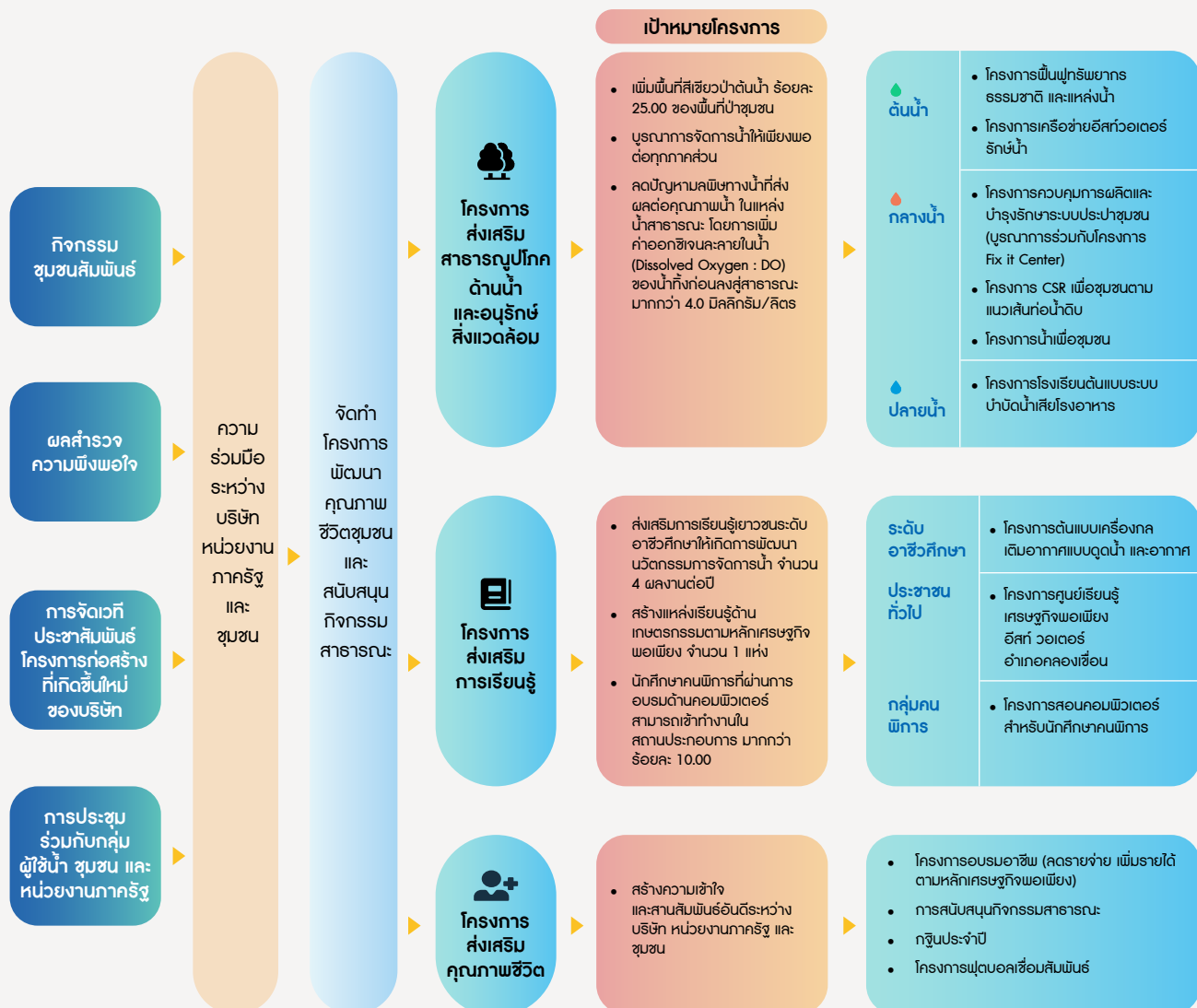


โครงการ	วัตถุประสงค์	รายละเอียด	ข้อร้องเรียน	ระยะเวลา
3. โครงการให้บริการน้ำครบวงจรแก่พื้นที่ท่าอากาศยานนานาชาติอุตะเถา	เพื่อให้บริการสาธารณูปโภคภายในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเมืองการบินภาคตะวันออก ท่าอากาศยานนานาชาติอุตะเถา จังหวัดระยอง	3.1 งานก่อสร้างระบบผลิตประปา 3.2 งานก่อสร้างถังสำรองน้ำประปาขนาดความจุ 30,000 ลูกบาศก์เมตร 3.3 งานก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย 3.4 งานก่อสร้างระบบไฟฟ้าและระบบควบคุม	ไม่มีข้อร้องเรียน	คาดการณ์แล้วเสร็จ พ.ย. 66
4. โครงการก่อสร้างระบบท่อนองปลาไหล-หนองค้อ-แหลมฉับัง	เพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำในพื้นที่ปลวกแดง จังหวัดระยอง และพื้นที่บ่อวินและแหลมฉับัง จังหวัดชลบุรี ตอบสนองความต้องการของลูกค้าในปัจจุบัน และลูกค้าในอนาคต	4.1 งานวางท่อน้ำดิบขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1,600 มม., 1,400 มม., 1,200 มม., 900 มม. และ 500 มม. ความยาวรวมประมาณ 65 กม. 4.2 งานก่อสร้างสถานีสูบน้ำเพิ่มแรงดัน 4.3 งานก่อสร้างระบบไฟฟ้าและระบบควบคุม 4.4 งานก่อสร้างสถานียกระดับน้ำ	ไม่มีข้อร้องเรียน	คาดการณ์แล้วเสร็จ กลางปี 66 คาดการณ์แล้วเสร็จปลายปี 66

โครงการเพื่อความยั่งยืนของชุมชน

(Disclosure 203-1, 413-1)

การดำเนินงานเพื่อความยั่งยืนของบริษัท มีเป้าหมายให้ชุมชนมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี สามารถเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาด มีน้ำเพียงพอสำหรับการอุปโภคบริโภค และนำไปใช้ในการเกษตรกรรมช่วงฤดูแล้ง บนพื้นฐานการบริหารจัดการน้ำร่วมกันกับทุกภาคส่วน เช่น การจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ การจัดเวทีประชาสัมพันธ์โครงการก่อสร้างที่เกิดขึ้นใหม่ของบริษัท การประชุมร่วมกับกลุ่มผู้ใช้น้ำ และการสำรวจความพึงพอใจของชุมชน และหน่วยงานราชการเป็นประจำทุกปี ทำให้บริษัททราบถึงความต้องการ ความคาดหวังของชุมชน เพื่อนำมาวางแผนกลยุทธ์ ปรับปรุง พัฒนาต่อยอดโครงการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ บริษัทได้พัฒนาช่องทางการสื่อสารผ่านทางสื่อออนไลน์ (Line@ และ Facebook อีสท์ วอเตอร์ CSR) เพื่อความรวดเร็วในการสื่อสารสร้างความเข้าใจระหว่างบริษัท และชุมชน ตลอดจนช่วยให้เกิดการปรับปรุงแก้ไข บรรเทาความเดือดร้อนของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



คะแนนความพึงพอใจ
ของชุมชน ปี 2565
เท่ากับ

ร้อยละ
92.40

ดังนั้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอต่อทุกภาคส่วน และพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนให้เติบโตอย่างยั่งยืน ตลอดจนสร้างความผูกพันระหว่างบริษัทกับชุมชน บริษัทจึงจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต แบ่งเป็น 3 โครงการ ดังนี้

1. โครงการส่งเสริมสาธารณูปโภคด้านน้ำ และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
2. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้
3. โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

บริษัท

- ได้รับการยอมรับจากชุมชน ส่งผลต่อปริมาณน้ำจัดสรรจากภาครัฐ
- การเติบโตทางธุรกิจ สู่การสร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน
- เฝ้าระวังคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำดิบซึ่งเป็นแหล่งน้ำต้นทุนของบริษัท
- ลดปริมาณน้ำทิ้งจากโรงอาหารในโรงเรียนที่จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำดิบของบริษัท ด้วยการให้ความรู้เกี่ยวกับการบำบัดน้ำเสีย และการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ให้แก่โรงเรียนต้นแบบฯ โดยสามารถนำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ใหม่ได้ร้อยละ 40.00 ของปริมาณน้ำเสียทั้งหมด

ชุมชน และสิ่งแวดล้อม

- ป่าต้นน้ำมีความอุดมสมบูรณ์ เพิ่มขึ้นที่สีเขียว ปลูกป่าเสริมร้อยละ 25.00 ของพื้นที่ป่าชุมชน และรักษาความสมดุลของระบบนิเวศ ส่งผลต่อการหมุนเวียนของวัฏจักรของน้ำ ทำให้มีปริมาณน้ำเพียงพอต่อทุกภาคส่วน รวมถึงบริษัทได้รับการจัดสรรน้ำที่เหมาะสม
- ความร่วมมือระหว่าง บริษัท โรงเรียน และชุมชน เฝ้าระวังและติดตามคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำต่างๆ ที่เป็นแหล่งน้ำต้นทุนน้ำดิบของบริษัท สร้างเครือข่ายเยาวชนอาสาสมัครรักษาน้ำ และได้รับทุนการศึกษา จำนวน 120 คน/ปี
- การบูรณาการจัดการน้ำร่วมกันระหว่างบริษัท หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มผู้ใช้น้ำ และชุมชน ส่งผลให้มีการจัดสรรน้ำอย่างเหมาะสม เพียงพอต่อความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบริษัท ลดปัญหาการขาดแคลนน้ำในทุกภาคส่วน
- ชุมชนมีน้ำสะอาดสำหรับอุปโภคบริโภค จำนวน 9 แห่ง/ปี (จำนวน 1,883 ครัวเรือน)
- ชุมชนเข้าถึงแหล่งน้ำดิบเพื่อนำไปผลิตน้ำประปาหมู่บ้าน จำนวน 15 แห่ง
- เยาวชนระดับอาชีวศึกษาได้เพิ่มทักษะทางอาชีพ เกี่ยวกับการซ่อมแซมระบบประปาหมู่บ้าน จำนวน 9 แห่งต่อปี
- สร้างโรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหาร จำนวน 7 แห่ง และขยายโรงเรียนต้นแบบฯ เป็นจำนวน 14 แห่ง
- ลดปัญหามลพิษทางน้ำที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำสาธารณะ โดยการเพิ่มค่าออกซิเจนละลายในน้ำ (Dissolved oxygen : DO) ของน้ำที่ก่อนลงสู่สาธารณะ มากกว่า 4.0 มิลลิกรัมต่อลิตร
- เยาวชน สถานศึกษา และชุมชนโดยรอบรู้คุณค่าของทรัพยากรน้ำ และใช้น้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อลดค่าใช้จ่าย และเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรจากกร่นำน้ำที่ผ่านการบำบัดมาใช้รดน้ำต้นไม้

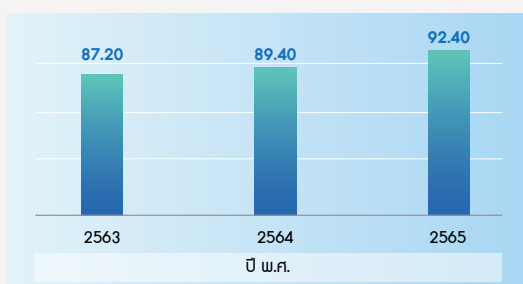
- องค์ความรู้เกี่ยวกับวัฏจักรจัดการน้ำ
- น้ำพื้นที่ของบริษัทมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ได้รับการยอมรับจากชุมชนในพื้นที่

- วัฏจักรจัดการน้ำ และช่วยเหลือชุมชน จำนวน 4 ผลงานต่อปี พัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน จำนวน 4 แห่งต่อปี
- เยาวชนระดับอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง ได้เพิ่มทักษะทางอาชีพ เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมด้านน้ำใหม่ๆ และได้รับทุนการศึกษา 20 คน/ปี
- บริษัทร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และชุมชน จัดตั้งศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเผยแพร่การทำเกษตรกรรมตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงการใช้ที่ดินของบริษัทให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนโดยรอบ
- บริษัทร่วมกับสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดฉะเชิงเทรา จัดหลักสูตรสอนคอมพิวเตอร์ แก่นักศึกษาคณิศกร ทำให้มีคนที่ผ่านการอบรมมากกว่าร้อยละ 10.00 สามารถเข้าสถานประกอบการได้

- บริษัทเข้าถึง และเข้าใจบริบท รวมถึงการรับรู้ความต้องการของชุมชน ทำให้เกิดความร่วมมือในการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน

- ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของชุมชนในด้านกีฬา ศาสนา วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของไทย และสิ่งแวดล้อม

**คะแนนความพึงพอใจของชุมชน
และหน่วยงานราชการ
ต่อกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)
ของบริษัท ปี 2563-2565**



โครงการส่งเสริมสาธารณูปโภคด้านน้ำและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

บริษัทตระหนักถึงความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนในสังคม โดยได้รับความร่วมมือจากชุมชน และหน่วยงานภาครัฐในการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยแบ่งพื้นที่จัดกิจกรรมออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ดันน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ

ดันน้ำ

บริษัทให้ความสำคัญในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่บริเวณโดยรอบอ่างเก็บน้ำ แหล่งน้ำตามธรรมชาติในจังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา รวมถึงผืนป่าต้นน้ำที่เป็น เขตป่ารอยต่อ 5 จังหวัดในพื้นที่ภาคตะวันออก บริษัทจึงได้พัฒนาต่อยอดให้เกิดเป็นความร่วมมือในการรักษา ป่าต้นน้ำ รักษาระบบนิเวศของผืนป่าให้มีความอุดมสมบูรณ์ สร้างความสมดุลของวัฏจักรน้ำ ตลอดจนดูแล และ ฝักระวังการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำต่างๆ ในจังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา บริษัทได้จัดโครงการร่วมกับชุมชนในพื้นที่ จำนวน 2 โครงการ ดังนี้

1. โครงการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและแหล่งน้ำ

เป้าหมาย

- แจกจ่ายกล้าไม้ 20,000 กล้า/ปี
- เพิ่มพื้นที่สีเขียวในป่าชุมชนรอยต่อ 5 จังหวัดในภาคตะวันออก ด้วยการปลูกป่าเสริม ร้อยละ 25.00 ของจำนวนต้นไม้ในพื้นที่/ปี
- ช่วยดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
- รักษาสมดุลของระบบนิเวศ และรักษาพันธุ์สัตว์น้ำบริเวณ ป่าชายเลนแม่น้ำบางปะกง

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2554-ปัจจุบัน

การดำเนินงานในปี 2565

บริษัทร่วมกับเครือข่ายป่าชุมชนรอยต่อ 5 จังหวัดภาคตะวันออก บำรุงรักษา ป่าชุมชนบ้านคลองยายไท ต.ขุนช่อง อ.แก่งหางแมว จ.จันทบุรี โดยจัดกิจกรรม เช่น ทำทางสำรวจรอบป่าชุมชน ทำแนวกันไฟป่า ดูแลผืนป่า ตลอดจนจัดกิจกรรมปลูกป่าเสริม จำนวน 1,950 ต้น ทำให้เพิ่มพื้นที่สีเขียวได้กว่า 5 ไร่ (คำนวณ พื้นที่สีเขียวจาก 400 ต้น/ไร่) และแจกกล้าไม้ 20,000 กล้า/ปี นอกจากนี้ บริษัทยังได้ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและชุมชนในพื้นที่จัดกิจกรรมปลูกต้นไม้ในกิจกรรมต่างๆ รวม 4,500 ต้น ส่งผลทำให้ช่วยดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ 238-396 ตัน ต่อปี (ต้นไม้ 1 ต้นดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ เฉลี่ย 9-15 กิโลกรัม/ปี)

สนับสนุนเป้าหมาย SDG 13.3, 15.1, 15.2



2. โครงการเครือข่ายอีสท์วอเตอร์รักษ์น้ำ

เป้าหมาย

- สร้างเยาวชนเครือข่าย อีสท์วอเตอร์รักษ์น้ำ จำนวน 120 คน/ปี

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2557-ปัจจุบัน

การดำเนินงานในปี 2565

- มอบทุนการศึกษาแก่เยาวชน จำนวน 120 คน
- มอบทุนตรวจคุณภาพน้ำเพื่อจัดกิจกรรมฝักระวัง และตรวจสอบ คุณภาพน้ำจำนวน 6 แห่ง (คลอง และแม่น้ำใน อ.บ้านโพธิ์ ฉะเชิงเทรา คลอง และแม่น้ำใน อ.ปลวกแดง จ.ระยอง อ่างเก็บน้ำดอกกราย อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล อ่างเก็บน้ำ คลองใหญ่ อ่างเก็บน้ำประแสร์) ทำให้ชุมชนได้ฝักระวัง การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแต่ละปี เพื่อจัดทำแผนการ ป้องกันพื้นที่ทรัพยากรธรรมชาติและแหล่งน้ำ

สนับสนุนเป้าหมาย SDG 4.4, 6.3, 6.6





บริษัทมุ่งมั่นที่จะส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านสาธารณสุขภาคด้านน้ำแก่ชุมชน โดยรอบบริเวณแนวท่อหน้าดิบของบริษัท ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่มีความหลากหลายรูปแบบตามความเหมาะสม และความต้องการของชุมชนในแต่ละพื้นที่ โดยมีวัตถุประสงค์ให้ชุมชนตามแนวท่อหน้าดิบของบริษัทสามารถเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดสำหรับอุปโภคบริโภค และเพื่อการเกษตรกรรมอย่างเท่าเทียม นอกจากนี้ บริษัทได้ร่วมกับชุมชนหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนกลุ่มผู้ใช้น้ำตามแนวท่อหน้าดิบของบริษัท จัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามแนวท่อหน้าดิบของบริษัทให้ดีขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพในการบริหารจัดการน้ำของบริษัทที่รับผิดชอบต่อสังคม บริษัทได้จัดโครงการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 โครงการ

1. โครงการควบคุมการผลิตและบำรุงรักษาระบบประปาชุมชน (บูรณาการร่วมกับโครงการ Fix it Center)

เป้าหมาย

- ชุมชนเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดเพื่ออุปโภค จำนวน 9 แห่ง
- ชุมชนได้รับความรู้ในการบริหารกิจการประปาชุมชนอย่างยั่งยืน

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2561-ปัจจุบัน

การดำเนินงานในปี 2565

บริษัทร่วมกับสถาบันการศึกษาภาคตะวันออก จัดโครงการควบคุมการผลิตและบำรุงรักษาระบบประปาชุมชน บูรณาการร่วมกับโครงการ Fix it Center ภายใต้การดูแลจากสถาบันการศึกษาประกอบด้วย วิทยาลัยการอาชีพนายายอาม วิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี วิทยาลัยเทคนิคตราด วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย วิทยาลัยเทคนิคระยอง วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด วิทยาลัยการอาชีพสอยดาว วิทยาลัยเทคนิคพญา และวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ ทำให้ชุมชนจำนวน 9 แห่ง ใน อ.แกลง จ.จันทบุรี และ อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี ที่มีประชากร จำนวน 1,883ครัวเรือน เข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดเพื่ออุปโภค รวมถึงได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารกิจการประปาชุมชนอย่างยั่งยืน” ณ ศาลาประชาคมองค์การบริหารส่วนตำบลเขาวงกต ตำบลเขาวงกต อ.แกลง จ.จันทบุรี โดยมีชุมชนใน อ.แกลง จ.จันทบุรี เข้าร่วมอบรม จำนวน 24 คน

สนับสนุนเป้าหมาย SDG
4.4, 6.3, 6.4, 6.6



2. โครงการ CSR เพื่อชุมชนตามแนวเส้นท่อน้ำดิบ

เป้าหมาย

- เปิดจุดจ่ายน้ำให้แก่ชุมชน จำนวน 15 จุด ครอบคลุมผู้ใช้น้ำกว่า 4,000ครัวเรือน เพื่อช่วยเหลือ และบรรเทาความเดือดร้อนจากสถานการณ์ภัยแล้งในพื้นที่
- สนับสนุนงบประมาณเพื่อช่วยเหลือชุมชนตามแนวท่อหน้าดิบให้สามารถเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาด สำหรับอุปโภค และการเกษตรกรรม
- ไม่มีการต่อต้านปริมาณน้ำดิบที่ได้รับจัดสรรจากภาครัฐ

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2558-ปัจจุบัน

การดำเนินงานในปี 2565

1. บริษัทสนับสนุนน้ำดิบสำหรับอุปโภคบริโภคให้ชุมชนผ่านแนวเส้นท่อน้ำเมื่อเกิดสถานการณ์ภัยแล้งโดยติดตั้งจุดแยกจ่ายน้ำดิบไปยังประปาหมู่บ้าน 15 จุด จำนวน 1,758,169.60 ลบ.ม.
2. สนับสนุนโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน ในด้านสาธารณสุขภาคด้านน้ำ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ให้แก่ชุมชนตามแนวท่อหน้าดิบเชื่อมโยงอ่างเก็บน้ำประแสร์-อ่างเก็บน้ำคลองใหญ่ อ่างเก็บน้ำประแสร์-อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล และชุมชนบริเวณแม่น้ำบางปะกงใน จ.ฉะเชิงเทรา ดังนี้
 - 2.1 โครงการจ้างติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) สถานีสูบน้ำของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาประแสร์ ต.ชุมแสง อ.วังจันทร์ จ.ระยอง
 - 2.2 โครงการจ้างเหมาบริการปฏิบัติงานควบคุมเครื่องควบคุมสถานีสูบน้ำฝั่งขวา ต.ชุมแสง อ.วังจันทร์ จ.ระยอง
 - 2.3 โครงการซ่อมแซมคันฝาย และคันคลอง ต.พลางตาเยี่ยม อ.วังจันทร์ จ.ระยอง
 - 2.4 โครงการอาหารของนักกีฬาบอลเลย์บอลโรงเรียนวังจันทร์วิทยา ต.ชุมแสง อ.วังจันทร์ จ.ระยอง
 - 2.5 โครงการขอรับสนับสนุนงบประมาณ “คนวังจันทร์ ไม่ทิ้งกัน” ต.ชุมแสง อ.วังจันทร์ จ.ระยอง
 - 2.6 โครงการซ่อมแซมคันกันน้ำ บริเวณโรงสูบน้ำโซน 2 ตอน 3 หมู่ที่ 5 ต.วังจันทร์ อ.วังจันทร์ จ.ระยอง
 - 2.7 โครงการซ่อมแซมท่อส่งน้ำ โซน 2 ตอน 2 ต.พลางตาเยี่ยม อ.วังจันทร์ จ.ระยอง

สนับสนุนเป้าหมาย SDG 4.4, 6.3, 6.4, 6.6



3. โครงการน้ำเพื่อชุมชน

สนับสนุนเป้าหมาย SDG 6.3, 6.4, 6.6



เป้าหมาย

- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนด้วยการสนับสนุนน้ำสะอาดสำหรับบริโภค
- บรรเทาความเดือดร้อนของชุมชนจากสถานการณ์ภัยแล้งในพื้นที่

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2543-ปัจจุบัน

การดำเนินงานในปี 2565

1. บริษัทสนับสนุนน้ำดื่มให้แก่ชุมชน และหน่วยงานราชการ เพื่อจัดกิจกรรมสาธารณะ จำนวน 382,381 ลิตร
2. บริษัทสนับสนุนน้ำสำหรับอุปโภค และการเกษตรผ่านท่อธารของบริษัท เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนช่วงสถานการณ์ภัยแล้ง จำนวน 3,580,000 ลิตร

ปลายน้ำ

บริษัทได้เล็งเห็นถึงมลพิษทางน้ำที่เกิดจากการปล่อยน้ำทิ้งจากแต่ละภาคส่วนลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ ในฐานะที่บริษัทเป็นพันธมิตรหนึ่งในการจัดสรรน้ำไปยังแต่ละภาคส่วน บริษัทจึงร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ทั้ง 7 แห่ง ในจังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา สร้างโรงเรียนต้นแบบในการบริหารจัดการน้ำเสียใน โรงอาหารของโรงเรียนขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกให้กับเยาวชน และชุมชนโดยรอบ ให้ร่วมกันอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ ช่วยกันบรรเทาปัญหามลพิษทางน้ำ ตลอดจนใช้น้ำอย่างรู้คุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

1. โครงการโรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหาร

สนับสนุนเป้าหมาย SDG 2.1, 4.4, 6.3, 6.6



เป้าหมาย

- ขยายโรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหารของโรงเรียน ระดับเพชร จำนวน 14 แห่ง แบ่งเป็น เขตพื้นที่การศึกษาระยะ 2 แห่ง ภายในปี 2566
- น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วมีค่าออกซิเจนละลายในน้ำ (Dissolved Oxygen : DO) มากกว่า 4.0 มิลลิกรัมต่อลิตร
- โรงเรียนนำน้ำเสียจากโรงอาหารของโรงเรียนที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ใหม่ได้ร้อยละ 40.00 ของปริมาณน้ำเสียทั้งหมด
- โรงเรียนนำความรู้จากระบบบำบัดน้ำเสียจากโรงอาหารของโรงเรียน มาบูรณาการร่วมกับวิชาสอนในกลุ่มสาระมากกว่า 3 กลุ่มสาระ

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2557-ปัจจุบัน

การดำเนินงานในปี 2565

บริษัทร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้ง 7 แห่ง ในจังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา ดำเนินการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียภายในโรงอาหารของโรงเรียน และมอบทุนในการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมเพื่อนำมาจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น ส่งผลให้ ปี 2565 มีโรงเรียนต้นแบบระบบบำบัดน้ำเสียโรงอาหารของโรงเรียน ระดับเพชร เพิ่มขึ้นจากเดิม 7 แห่ง เพิ่มขึ้นเป็น 14 แห่ง โดยกิจกรรมดังกล่าว มีปริมาณน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้ว มีคุณภาพน้ำดีขึ้น ค่าออกซิเจนละลายในน้ำ (Dissolved Oxygen : DO) มากกว่า 4.0 มิลลิกรัมต่อลิตร จำนวน 1,280,240 ลิตร สามารถนำน้ำกลับมาใช้ประโยชน์ จำนวน 833,439 ลิตร และสามารถนำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้ว มาใช้ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน เช่น รดน้ำต้นไม้ น้ำหมักชีวภาพ น้ำยาอเนกประสงค์ ทำความสะอาดพื้น ส่วนผสมในการผลิตอิฐบล็อกตัวหนอน เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 65.10 ของน้ำทิ้งจากโรงอาหาร นอกจากนี้ กากไขมันจากระบบบำบัดน้ำเสียยังสามารถนำมาแปรรูปเป็นเทียนไขได้สูง สบู่สำหรับซักล้าง และปุ๋ยหมัก นอกจากนี้ โรงเรียนได้ถ่ายทอดความรู้ภายในโรงเรียนผ่านวิชาสอนในกลุ่มสาระมากกว่า 3 กลุ่มสาระ และถ่ายทอดความรู้สู่ภายนอก และชุมชนรอบโรงเรียน ผ่านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลความรู้ทางเว็บไซต์ของโรงเรียน การประชุม สัมมนา สร้างเครือข่าย และการทัศนศึกษาดูงาน เป็นต้น

2. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้

บริษัทมุ่งมั่นส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของเยาวชน และชุมชนให้มีทักษะทางอาชีพ ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้ รวมถึงพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้กับเยาวชน และชุมชน แบ่งเป็น 3 โครงการ ดังนี้

1. โครงการนวัตกรรมเพื่อชุมชนและบำรุงรักษา เครื่องกลเติมอากาศแบบดูดน้ำ และอากาศ

เป้าหมาย

- ต้นแบบเครื่องกลเติมอากาศแบบดูดน้ำ และอากาศที่ติดตั้งให้กับชุมชน จำนวน 4 แห่ง สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีนวัตกรรมเพื่อชุมชน จำนวน 4 ผลงาน
- พัฒนาคูณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชน จำนวน 4 แห่ง

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2557-ปัจจุบัน

การดำเนินงานในปี 2565

1. วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา สร้าง และติดตั้งเครื่องเติมอากาศแบบเวียนน้ำจากพลังงานแสงอาทิตย์ ณ สระพักน้ำดิบประปาหมู่บ้าน หมู่ 5 ต.สิบเอ็ดศอก อ.บ้านโพธิ์ จ.ฉะเชิงเทรา
2. วิทยาลัยเทคนิคพัทธยา สร้าง และติดตั้งเครื่องกลตีน้ำและเติมอากาศแบบดูดน้ำและอากาศพลังงานแสงอาทิตย์ ณ สวนสุขภาพเทศบาล ต.หนองปลาไหล อ.บางละมุง จ.ชลบุรี
3. วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย สร้างและติดตั้ง มิני สมาร์ทฟาร์ม ปศุสัตว์ ณ วัดอ่างแก้ว ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง
4. วิทยาลัยเทคนิคระยอง สร้างและติดตั้งจักรยานบำบัดน้ำ ณ คลองสาธารณะในสวนศรีเมือง ต.เนินพระ อ.เมือง จ.ระยอง

สนับสนุนเป้าหมาย SDG 4.4, 6.3, 6.6



2. โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง อีสาน วอเตอร์ อ่างทองเขื่อน

เป้าหมาย

- ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง 1 แห่ง โดยนำศาสตร์แห่งการใช้น้ำมาบริหารจัดการน้ำเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นแหล่งท่องเที่ยวประจำอำเภอ
- ผู้เข้าศึกษาดูงานมากกว่า 100 คน/ปี

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2555-ปัจจุบัน

การดำเนินงานในปี 2565

ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงอำเภอคลองเขื่อนมีการจัดการพื้นที่ตามศาสตร์พระราชา โคก หนอง นา โมเดล โดยมีกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมบำรุงดินหลังฤดูเก็บเกี่ยว รอบที่ 1 ในช่วงเดือนมกราคม-เมษายน ในฤดูแล้ง และช่วงที่ 2 หลังฤดูเก็บเกี่ยวนาปี ช่วงเดือนพฤษภาคม-ธันวาคม ของทุกปี
2. กิจกรรมปลูกพืชอายุสั้นเพื่อหมุนเวียนเป็นรายได้ เช่น ข้าว ตะไคร้ ผัก กะเพรา โหระพา มะเขือ เป็นต้น
3. กิจกรรมปลูกพืชอายุยืน มะพร้าว มะม่วง และกล้วย เป็นพืชหลักที่สร้างรายได้ประจำให้กับศูนย์เรียนรู้ ซึ่งปัจจุบันศูนย์เรียนรู้ มีต้นมะพร้าว จำนวน 100 ต้น และต้นมะม่วง จำนวน 50 ต้น กล้วยปลูกแซมบริเวณคันบ่อ
4. กิจกรรมปลูกข้าว ซึ่งศูนย์เรียนรู้สามารถทำนาได้ ปีละ 2 ครั้ง ฤดูนาปีเดือนกรกฎาคม-ตุลาคม และฤดูนาปรังเดือนพฤษภาคม-มกราคม
5. กิจกรรมศึกษาดูงาน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เข้าเยี่ยมชมศึกษาดูงาน และร่วมกิจกรรมภายในศูนย์เรียนรู้จำนวน 475 คน

สนับสนุนเป้าหมาย SDG
2.1, 2.4, 4.4, 6.3, 6.6, 8.9



3. โครงการอบรมคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาคนพิการ

สนับสนุนเป้าหมาย SDG 4.5



เป้าหมาย

- นักศึกษาคนพิการมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ ร้อยละ 100 ของผู้เข้าอบรม
- นักศึกษาคนพิการที่ผ่านการอบรมได้เข้าทำงานในสถานประกอบการ ร้อยละ 10.00 ของผู้เข้าอบรมแต่ละรุ่น

ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2555-ปัจจุบัน

การดำเนินงานในปี 2565

1. นักศึกษาคนพิการที่เข้ารับการอบรม จำนวน 127 คน และมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ จำนวน 127 คน
2. บริษัทได้ดำเนินการติดตามนักศึกษาคนพิการที่ผ่านการอบรมในปี 2564 สามารถเข้าทำงานในสถานประกอบการ จำนวน 4 คน และประกอบอาชีพส่วนตัว จำนวน 37 คน (ค้าขาย/อาชีพส่วนตัว จำนวน 19 คน ช่างยนต์ จำนวน 2 คน และเกษตรกร จำนวน 12 คน)

3. โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

จากกลยุทธ์การบริหารงานชุมชนสู่การเข้าถึงชุมชนอย่างแท้จริง บริษัทได้จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบริษัทกับชุมชน รวมถึงเปิดรับฟังความคิดเห็น ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของชุมชน เพื่อนำกลับมาพัฒนากระบวนการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการปรับรูปแบบกิจกรรม CSR ของบริษัท เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนในอนาคต

1. โครงการอบรมอาชีพ (ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ตามแนวหลักเศรษฐกิจพอเพียง)

การดำเนินงานในปี 2565

- จัดอบรมอาชีพใน จ.ฉะเชิงเทรา จ.ชลบุรี และ จ.ระยอง จำนวน 32 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 1,250 คน
- จัดอบรมอาชีพแบบถ่ายทอดสดผ่านทาง Facebook อีส์ทวอเตอร์ CSR จำนวน 8 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 196 คน

2. โครงการฟุตบอลเชื่อมสัมพันธ์

การดำเนินงานในปี 2565

- จัดกิจกรรมแข่งขันฟุตบอลเชื่อมสัมพันธ์ จำนวน 6 ครั้ง ในพื้นที่
1. อ.บางปะกง และ อ.คลองเขื่อน จ.ฉะเชิงเทรา
 2. อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
 3. อ.ปลวกแดง อ.บ้านฉาง และ อ.เมือง จ.ระยอง

3. กฐินประจำปี

การดำเนินงานในปี 2565

1. วัดเขาบางพระ ต.บางพระ อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
2. วัดบ้านกล้วย ต.คลองเขื่อน อ.คลองเขื่อน จ.ฉะเชิงเทรา

4. การสนับสนุนงบประมาณกิจกรรมสาธารณะอื่นๆ

การดำเนินงานในปี 2565

1. สนับสนุนงบประมาณบริจาคช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม
2. สนับสนุนงบประมาณซ่อมแซมอาคารโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพลองตาเอี่ยม
3. สนับสนุนการจัดงานเทศกาลดนตรี และมหกรรมอาหารทะเล บ้านเพ-เกาะเสม็ด
4. สนับสนุนกิจกรรมประเพณีท้องถิ่น
5. สนับสนุนด้านการศึกษา กีฬา และศาสนา

30 ปี อีสท์ วอเตอร์

พลิกผืนป่าให้กลับมาอุดมสมบูรณ์ สร้างรอยยิ้มให้กับทุกชีวิต ณ ชุมชนบ้านหนองม่วง อ.วังจันทร์ จ.ระยอง

จากวันวาน สู่ปัจจุบัน ระยะเวลากว่า 5 ปี ที่บริษัทได้ร่วมมือกับเครือข่ายป่าชุมชนรอยต่อ 5 จังหวัดภาคตะวันออก และชุมชนบ้านหนองม่วง จัดทำโครงการบำรุงดูแลรักษา และฟื้นฟูป่าชุมชนบ้านหนองม่วงแบบมีส่วนร่วมตามแนวทางประชารัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความชุ่มชื้น ความอุดมสมบูรณ์ และรักษาความสมดุลของระบบนิเวศผืนป่าต้นน้ำ เพื่อสร้างความสมดุลของวัฏจักรน้ำ ตลอดจนร่วมกันส่งต่อแนวคิดการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ เพื่อการใช้น้ำอย่างรู้คุณค่าต่อไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด

ในปี 2565 เนื่องในโอกาสครบรอบ 30 ปี บริษัทได้จัดกิจกรรม “30 ปี อีสท์ วอเตอร์ คืนป่าสีเขียว และพัฒนาเยาวชนอย่างยั่งยืน” ร่วมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ลงพื้นที่ทำกิจกรรมเพิ่มพื้นที่ป่าชุมชนบ้านหนองม่วง เน้นสร้างชุมชนต้นแบบจากต้นน้ำสู่ปลายน้ำ สู่ความร่วมมือพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน พร้อมปลูกจิตสำนึกให้กับเยาวชนในเรื่องการดูแลรักษาแหล่งน้ำผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมปลูกป่าต้นน้ำ กิจกรรมทำฝายชะลอน้ำ กิจกรรมมอบพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ กิจกรรมสร้างฐานเชือกปีนป่าย กิจกรรมซ่อมและทาสีสวนเด็กเล่น กิจกรรมทาสีอาคารเรียนและทางเดิน เป็นต้น



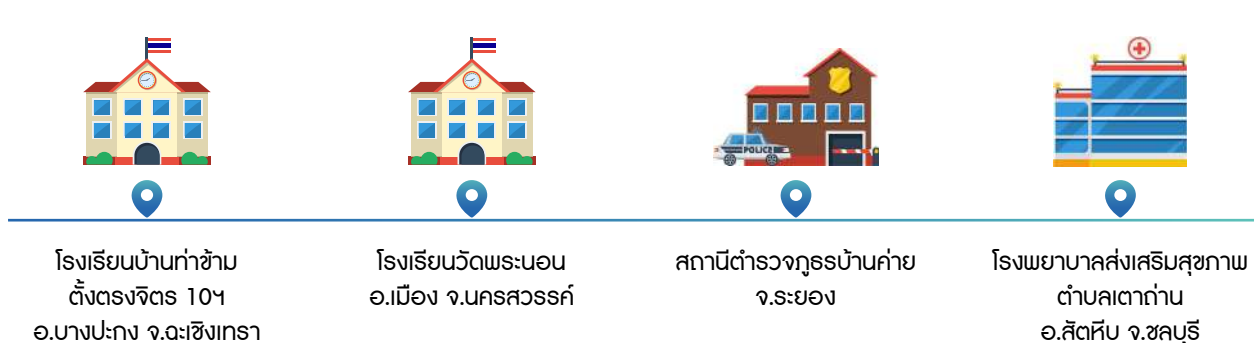
กิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ บมจ. ยูยู

บมจ. ยูยู ได้ให้ความสำคัญในการดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการรับผิดชอบต่อสังคม และชุมชนในท้องถิ่น ซึ่งในปี 2565 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 บรรเทาลง แต่ บมจ. ยูยู ยังคงคำนึงถึงความปลอดภัย และดำเนินกิจกรรมต่างๆ ภายใต้มาตรการความปลอดภัยตามประกาศของภาครัฐ โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

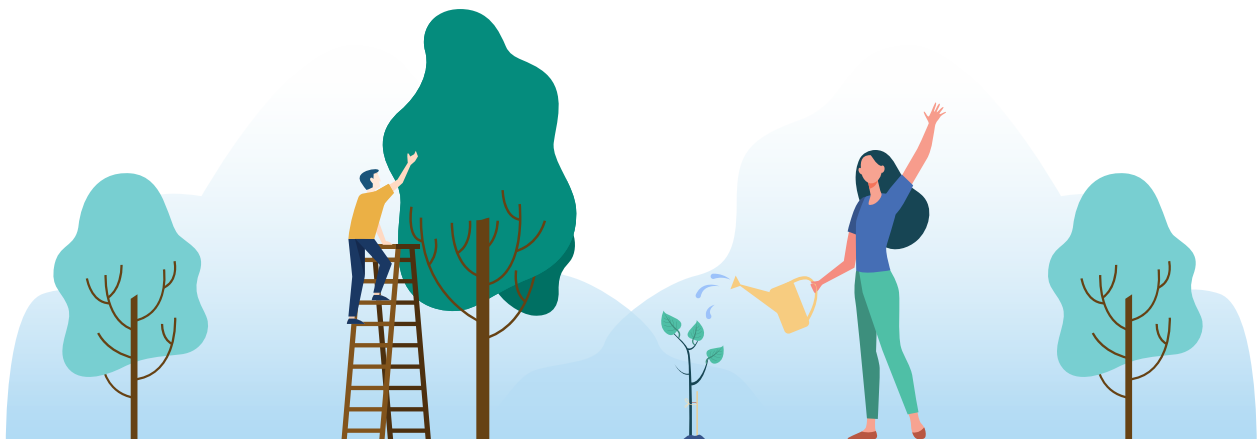
1. ด้านการศึกษา (Education Program) ภายใต้โครงการ “สายสืบน้ำสูญเสีย” โดยมุ่งเน้นการสร้างกลุ่มเยาวชนให้มีจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อม เสริมสร้างความรู้เรื่องน้ำและสิ่งแวดล้อมให้กับนักเรียน นักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง ปลูกจิตสำนึกในเรื่องการอนุรักษ์น้ำและสิ่งแวดล้อม โดยกิจกรรมประเภทต่างๆ ในพื้นที่พร้อมเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้เรื่องน้ำในชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและ บมจ. ยูยู โดยในปี 2565 ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนในพื้นที่ต่างๆ ดังนี้



2. ด้านการพัฒนาสังคมและชุมชน (Community Support Program) ภายใต้โครงการ “รักษทุกหยด ลดน้ำสูญเสีย” เพื่อใช้ประโยชน์ ความเชี่ยวชาญจากทีมช่างของ บมจ. ยูยู เข้าไปดำเนินการปรับปรุงระบบท่อประปาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน โดยในปี 2565 บมจ. ยูยู ได้ขยายขอบเขตการดำเนินงานออกไปยังหน่วยงานราชการอื่นๆ ด้วย นอกเหนือจากโรงเรียน และได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ต่างๆ ดังนี้



3. ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Environmental Program) ผ่านกิจกรรมในหลากหลายมิติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดภาวะโลกร้อน เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชนที่อยู่อาศัย เป็นการคืนความสมดุลให้กับธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม สร้างจิตสำนึกให้ชุมชนรักและหวงแหนทรัพยากรธรรมชาติ และการอนุรักษ์ธรรมชาติ ปี 2565 ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 บมจ. ยูยู ยังคงดำเนินกิจกรรมโดยมีรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ได้แก่



โครงการ ยูยู สร้างป่ารักษาดินน้ำ
ประจำปี 2565 อ.ปลวกแดง จ.ระยอง

โครงการปรับปรุงและพัฒนา
สวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ราชชนนี
อ.เมือง จ.ระยอง

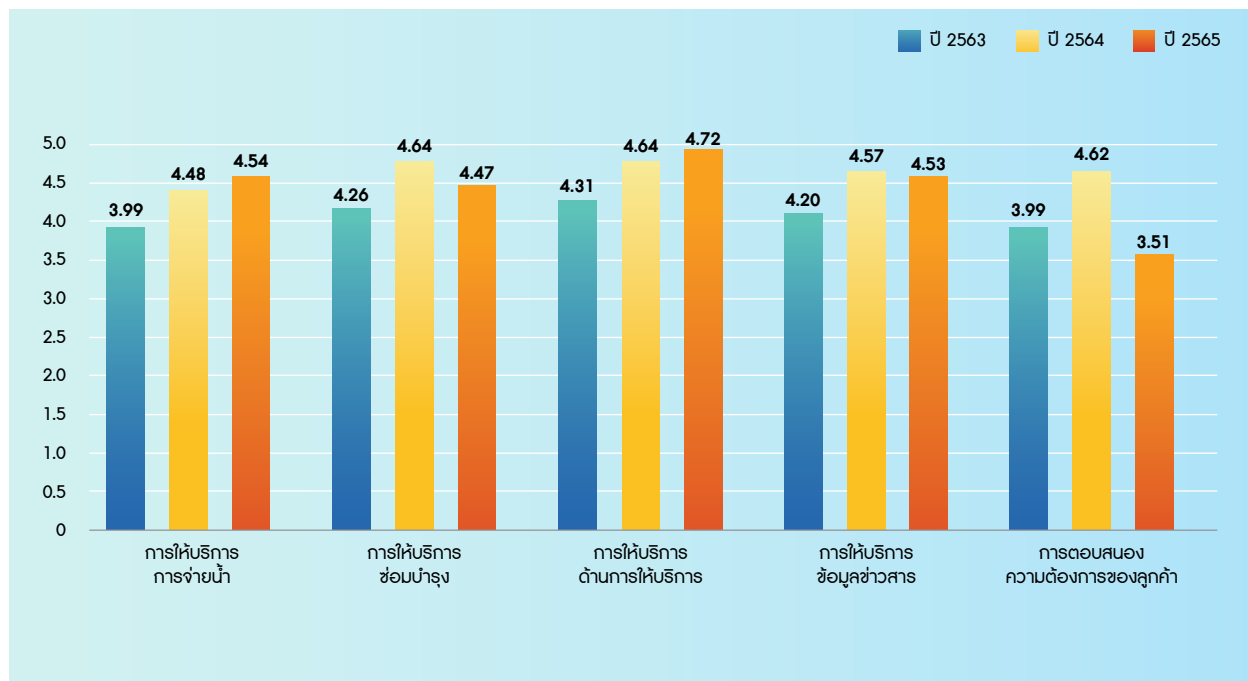
โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์
พัฒนา และเพิ่มพื้นที่สีเขียว
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติ
ณ โรงเรียนบ้านบึงต้นชัน
อ.บ้านค่าย จ.ระยอง

4. ด้านการบริจาคแก่สาธารณชน (Charitable Program) ภายใต้แนวปฏิบัติการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะของ บมจ. ยูยู ภายใต้กรอบงบประมาณที่กำหนดให้เป็นไปโดยถูกต้องสมบูรณ์ สอดคล้องกับระเบียบของ บมจ. ยูยู และหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

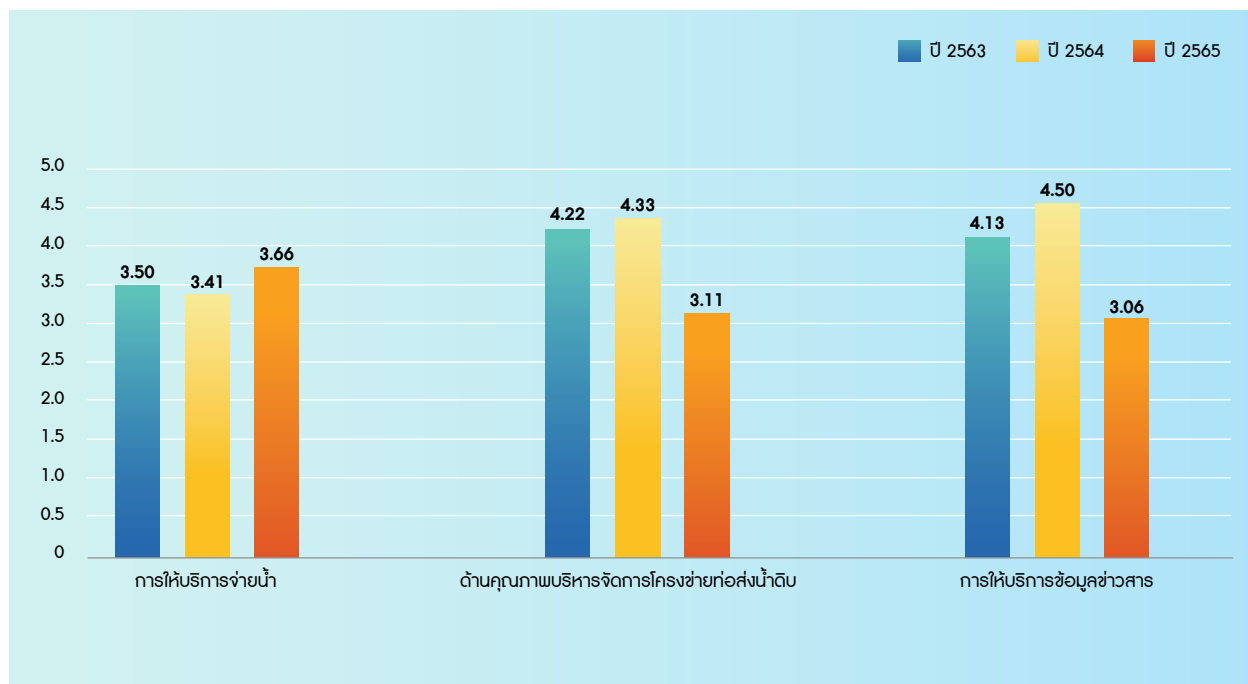
นอกจากนี้ บมจ. ยูยู ได้สนับสนุนให้ผู้บริหาร และพนักงานมีจิตอาสาในการดำเนินกิจกรรมที่เป็นสาธารณะประโยชน์ ส่งเสริมให้มีการทำดี สร้างจิตสำนึกที่ดี ในด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และชุมชน โดยมีกิจกรรม เช่น การเปิดโอกาสให้พนักงานได้มีส่วนร่วมในการบริจาค และให้ความช่วยเหลือให้กับผู้ด้อยโอกาสหรือผู้ประสบภัย และการร่วมเจมน้ำดื่มในกิจกรรมสำคัญต่างๆ ของภาครัฐ

ภาคผนวก

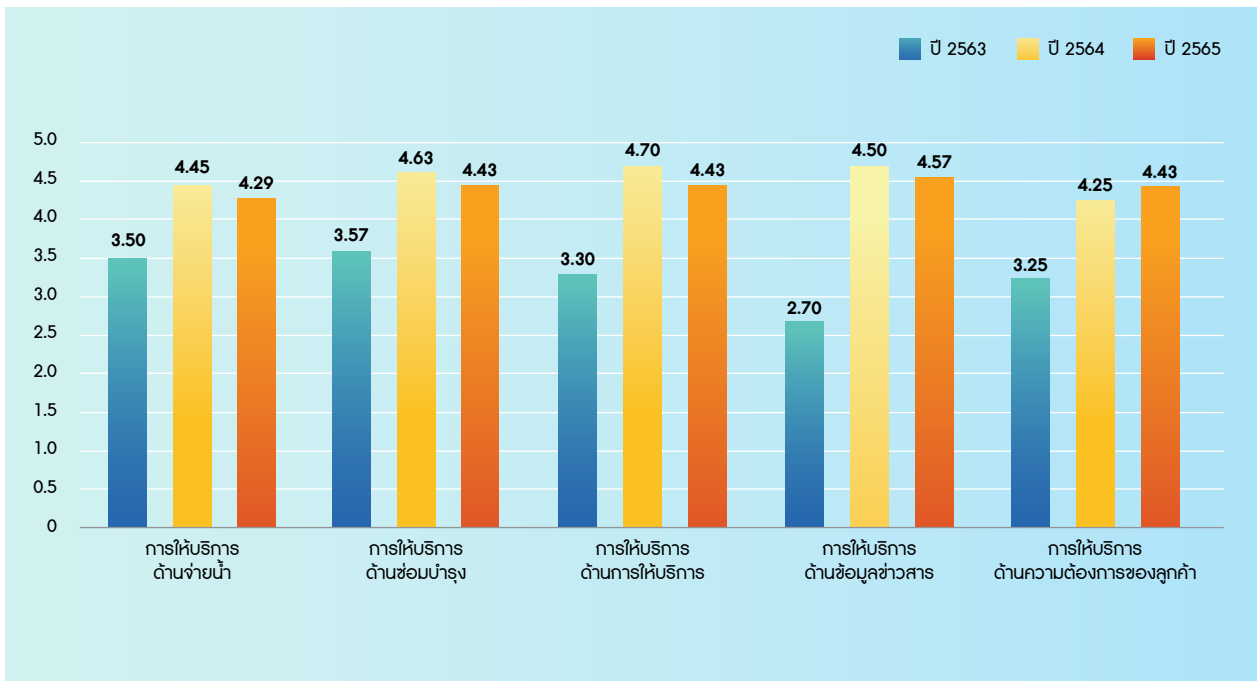
ระดับความพึงพอใจลูกค้าน้ำดิบ (ทางตรง) ในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2563-2565



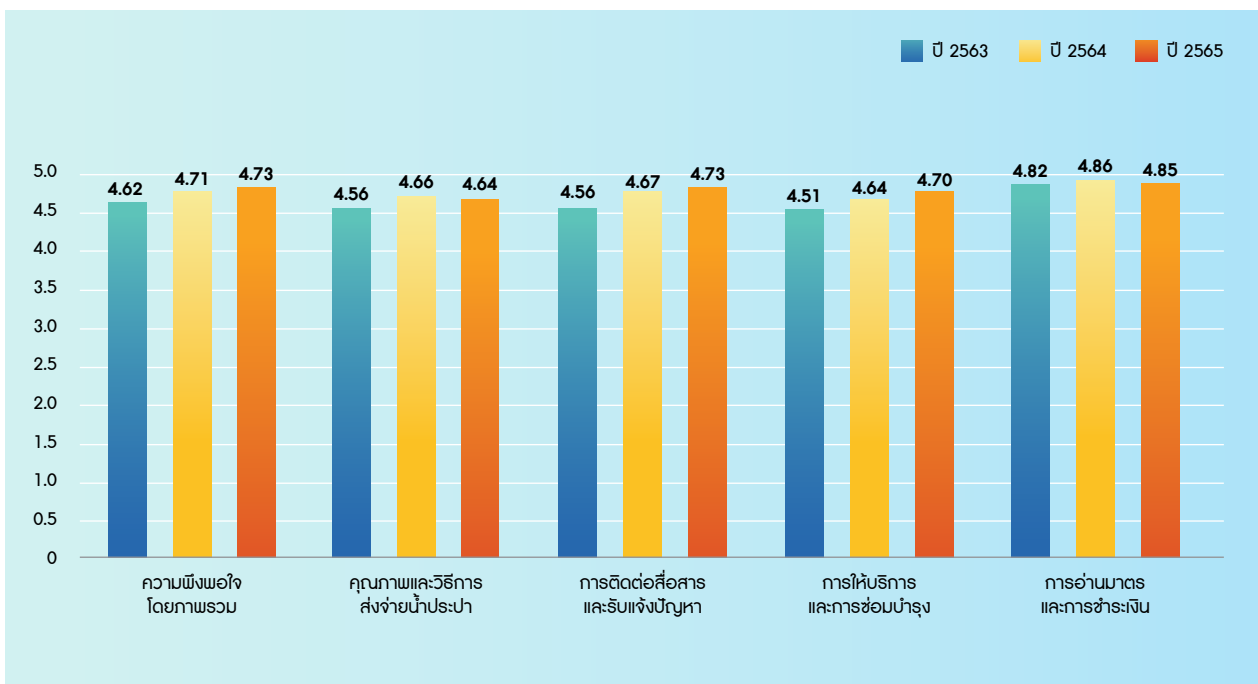
ระดับความพึงพอใจลูกค้าน้ำดิบ (ทางอ้อม) ในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2563-2565



ระดับความพึงพอใจลูกค้าด้านน้ำประปาในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2563-2565



ระดับความพึงพอใจลูกค้าด้านประปาในแต่ละด้าน เปรียบเทียบปี 2563-2565



ตารางแสดงข้อมูลปริมาณน้ำจากแหล่งน้ำหลักที่บริษัทใช้ใน ปี 2564-2565

(Disclosure 303-1, 303-3, 303-5:2018)

แหล่งน้ำผิวดิน (Surface water)	ความสำคัญของแหล่งน้ำต่อชุมชนท้องถิ่น	ความจุ อ่างฯ	
ปริมาณน้ำ		10 ³ ล้านลิตร	
พื้นที่ระยอง			
1. อ่างเก็บน้ำประแสร์	- ส่งน้ำให้พื้นที่เพาะปลูกในเขตโครงการประแสร์ - เพื่อป้องกันการรุกล้ำของน้ำเค็ม - ป้องกันอุทกภัยในอำเภอแกลง จังหวัดระยอง - สำรองน้ำดิบสำหรับนิคมอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก - ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่าง 203.46 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา : โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาประแสร์)	248.00	
2. อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล	- ส่งน้ำให้พื้นที่การเพาะปลูกในเขตโครงการชลประทานบ้านค่าย - ป้องกันอุทกภัย ในจังหวัดระยอง - ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการอุตสาหกรรม ในอนาคตมีแผนการส่งน้ำไปให้พื้นที่สตึก เพื่อโครงการขยายพื้นที่อุตสาหกรรม - เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา ท่องเที่ยว และพักผ่อนหย่อนใจ - ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่าง 279.62 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา : กรมชลประทาน)	163.75	
3. อ่างเก็บน้ำดอกกราย	- ส่งน้ำให้พื้นที่เพาะปลูกในเขตโครงการชลประทานบ้านค่าย - ป้องกันอุทกภัย ในจังหวัดระยอง - ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการอุตสาหกรรม - เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา ท่องเที่ยว และพักผ่อนหย่อนใจ - ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่าง 129.54 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา : กรมชลประทาน)	79.41	
4. คลองทับมา แม่น้ำระยอง	- เป็นการบริหารจัดการน้ำ เพื่อป้องกันภัยแล้ง และป้องกันน้ำท่วม - สูบน้ำสำรองที่สระสำรองทับมา	12	
พื้นที่ชลบุรี			
5. อ่างเก็บน้ำบางพระ	- เพื่อการเกษตรกรรม 8,500 ไร่ - ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการอุตสาหกรรม - เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา ท่องเที่ยว และพักผ่อนหย่อนใจ - ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่าง 55.40 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา : กรมชลประทาน)	117.0	
6. อ่างเก็บน้ำหนองค้อ	- ส่งน้ำลงลำห้วยเดิม เพื่อการเกษตรกรรม 7,500 ไร่ - ส่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการอุตสาหกรรม - เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา ท่องเที่ยว และพักผ่อนหย่อนใจ - ปริมาณน้ำไหลเข้าอ่าง 30.46 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา : กรมชลประทาน)	21.40	
พื้นที่ฉะเชิงเทรา			
7. แม่น้ำบางปะกง (Water Stress) แหล่งที่มา https://www.wri.org/our-work/project/aqueduct/	- รักษาระบบนิเวศ - ช่วยเหลือคนน้ำเค็ม - เป็นแหล่งน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภค การเกษตรกรรม และการอุตสาหกรรม - ปริมาณน้ำท่าธรรมชาติเฉลี่ยรายปีทั้งหมด 3,344 ล้าน ลบ.ม. (ที่มา : สำนักงานโครงการขนาดใหญ่ โดยกรมชลประทาน)	-	
8. แหล่งน้ำเอกชน (Water Stress) แหล่งที่มา https://www.wri.org/our-work/project/aqueduct/		-	
9. ปริมาณน้ำฝนจากสระสำรองน้ำดิบสำนักบก		-	
รวม			

	ปริมาณน้ำเพื่อบริหารจัดการ			ปริมาณของแข็ง ที่ละลายน้ำทั้งหมด ($\leq 1,000$ มก./ ลิตร)	ปริมาณของแข็ง ที่ละลายน้ำทั้งหมด ($> 1,000$ มก./ ลิตร)	หมายเหตุ
	ได้รับจัดสรร (ตามหนังสือ อนุญาต)	น้ำสูบ ปี 2564	น้ำสูบ ปี 2565			
	10 ³ ล้านลิตร	10 ³ ล้านลิตร	10 ³ ล้านลิตร	10 ³ ล้านลิตร	10 ³ ล้านลิตร	10 ³ ล้านลิตร เท่ากับ ล้าน ลบ.ม.
	110	23.55	11.94	11.94	0	รอบปี 2564-2565 บริษัทใช้น้ำจากท่อประแสร์-คลองใหญ่ 9.07 ล้าน ลบ.ม. และจากท่อประแสร์-หนองปลาไหล 2.66 ล้าน ลบ.ม.
	120.00	155.04	141.73	141.73	0	รอบปี 2564-2565 ปริมาณน้ำสูบน้ำจากอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล เกินกว่าปริมาณที่ได้รับอนุญาตในหนังสือ เนื่องจาก เป็นการบริหาร ปริมาณน้ำที่ได้รับอนุญาต ภาพรวมของพื้นที่ระยอง คือ การใช้น้ำ รวมอ่างเก็บน้ำดอกกราย และอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล ไม่เกิน 236 ล้าน ลบ.ม.
	116.00	78.94	82.78	82.78	0	ปริมาณน้ำที่บริษัทได้รับอนุญาต 116.00 ล้าน ลบ.ม. มากกว่า ความจุของอ่างเก็บน้ำ เพราะมีการพิจารณาปริมาณน้ำที่จะไหลลง อ่างฯ เป็นน้ำในระหว่างปีด้วย
	0	16.41	9.29	9.29	0	
	8.00	0	7.30	7.30	0	บริษัทได้รับหนังสืออนุญาตใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำบางพระ 8.00 ล้าน ลบ.ม. และใช้น้ำฝักจากแหล่งน้ำแม่น้ำบางปะกง
	16.70	11.41	6.93	6.93	0	
	27.00	17.95	7.29	7.29	0	บริษัทดำเนินการสูบน้ำเฉพาะช่วงฤดูฝน และเป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนดร่วมกับกลุ่มผู้ใช้น้ำ และจังหวัดฉะเชิงเทรา มีปริมาณน้ำ ส่วนหนึ่งผันไปเก็บกักยังอ่างฯ บางพระ เพื่อสำรองน้ำในช่วงฤดูแล้ง ให้พื้นที่ฉะเชิงเทรา และชลบุรี โดยในปี 2565 บริษัทได้สูบน้ำจาก แม่น้ำบางปะกงส่งจ่ายพื้นที่ฉะเชิงเทรา นอกจากนั้นนำไปฝักสำรอง ที่อ่างเก็บน้ำบางพระ 5.67 ล้าน ลบ.ม.
	12.00	7.48	8.21	8.21	0	บริษัทส่งจ่ายน้ำจากแหล่งน้ำเอกชน ให้พื้นที่ฉะเชิงเทรา และพื้นที่ ชลบุรี ในช่วงฤดูแล้ง ในปี 2565 รวม 8.21 ล้าน ลบ.ม.
	0	0.23	0.23	0.23	0	คิดเป็นร้อยละ 3.78 ของปริมาณน้ำในสระสำรองน้ำดิบสำนึกบก คำนวณจากปริมาณฝนเฉลี่ยรายเดือน x พื้นที่ผิวน้ำ (อ้างอิงข้อมูล ปริมาณฝนเฉลี่ย จากกรมอุตุนิยมวิทยา)
	397.70	311.01	275.70	275.70	0	

ตารางแสดงข้อมูลปริมาณน้ำจากแหล่งน้ำที่ บมจ. ยูยู ผลิตน้ำประปา ปี 2565

(Disclosure 303-3:2018)

วิธีการจัดหา	ประเภทแหล่งน้ำ	กิจการประปา	รายการ	ปริมาณน้ำ (ลบ.ม.)
คู่สัญญาจัดหา	น้ำผิวดิน	ฉะเชิงเทรา, บางปะกง, ชลบุรี, ระยอง, บ่อวิน, สัตหีบ, หลักชัยเมืองยาง, นครสวรรค์	ปริมาณน้ำที่นำมาใช้ในการผลิตน้ำประปา	97,302,045.00
			ปริมาณน้ำที่นำมาใช้ในการผลิตน้ำประปา ค่า TDS ≤ 1,000 มก./ลิตร	92,131,122.00
			ปริมาณน้ำที่นำมาใช้ในการผลิตน้ำประปา ค่า TDS > 1,000 มก./ลิตร	5,170,923.00
			ปริมาณน้ำประปาจ่ายออกจากระบบผลิต	94,489,290.50
			ปริมาณน้ำสูญเสียในระบบผลิต	2,812,754.50
บริษัทจัดหา	น้ำผิวดิน	หนองขาม, ราชบุรี, หัวรอ	ปริมาณน้ำที่นำมาใช้ในการผลิตน้ำประปา	13,541,378.00
			ปริมาณน้ำที่นำมาใช้ในการผลิตน้ำประปา ค่า TDS ≤ 1,000 มก./ลิตร	13,541,378.00
			ปริมาณน้ำที่นำมาใช้ในการผลิตน้ำประปา ค่า TDS > 1,000 มก./ลิตร	0
			ปริมาณน้ำประปาจ่ายออกจากระบบผลิต	13,537,085.00
			ปริมาณน้ำสูญเสียในระบบผลิต	4,293.00

หมายเหตุ :

- กิจการประปาระยอง ใช้ค่าของแข็งรวม (TS) ของน้ำดิบแทนค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (TDS)
- กิจการประปาชลบุรี ไม่ได้ตรวจวัดค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (TDS) แต่ใช้น้ำผิวดิน และอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกันเช่นเดียวกับพื้นที่กิจการประปาบ่อวิน ซึ่งค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (TDS) น้ำดิบไม่เกิน 1,000 ppm จึงพิจารณาว่าคุณสมบัติ น้ำดิบของชลบุรีมาจากแหล่งเดียวกันกับบ่อวิน ค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (TDS) จึงไม่ควรเกิน 1,000 ppm เช่นเดียวกัน
- กิจการประปาหัวรอ ไม่ได้ตรวจวัดค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (TDS) แต่ใช้น้ำผิวดิน และอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกันเช่นเดียวกับพื้นที่กิจการประปานครสวรรค์ ซึ่งค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (TDS) น้ำดิบไม่เกิน 1,000 ppm จึงพิจารณาว่าคุณสมบัติ น้ำดิบของหัวรอมาจากแหล่งเดียวกันกับนครสวรรค์ ค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำทั้งหมด (TDS) จึงไม่ควรเกิน 1,000 ppm เช่นเดียวกัน
- กิจการประปาราชบุรี พบปัญหาเหมื่อน้ำดิบวัดค่าคลาคลื่อน โดยภายหลังตรวจพบได้แก้ไข สอบเทียบ ปรับตั้งค่า และสามารถใช้งานได้เป็นปกติ

ข้อมูลพนักงานบริษัท

(Disclosure 2-7:2021, 405-1)

พนักงาน หมายถึง บุคคลที่บริษัทว่าจ้างให้เป็นพนักงานประเภทประจำ และสัญญาจ้าง ไม่มีการจ้างพนักงานชั่วคราว พนักงานรายวัน และพนักงานพาร์ทไทม์

รายละเอียด	2562		2563		2564		2565	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานทั้งหมด	229	100	236	100	249	100	230	100
ประเภทการจ้าง								
ประจำ	228	99.56	232	98.31	245	98.39	227	98.70
สัญญาจ้าง	1	0.44	4	1.69	4	1.61	3	1.30
จำแนกตามเพศ								
• ชาย	117	51.09	124	52.54	133	53.41	123	53.48
• หญิง	112	48.91	112	47.46	116	46.59	107	46.52
จำแนกตามระดับ								
ผู้บริหาร	20	8.73	21	8.90	22	8.84	18	7.83
• ชาย	10	4.37	11	4.66	12	4.82	10	4.35
• หญิง	10	4.37	10	4.24	10	4.02	8	3.48
ผู้บังคับบัญชา	33	14.41	33	13.98	32	12.85	34	14.78
• ชาย	13	5.68	15	6.36	15	6.02	20	8.70
• หญิง	20	8.73	18	7.63	17	6.83	14	6.09
ปฏิบัติงาน	176	76.86	182	77.12	195	78.31	178	77.39
• ชาย	94	41.05	98	41.53	106	42.57	93	40.43
• หญิง	82	35.81	84	35.59	89	35.74	85	36.96
จำแนกตามอายุ								
น้อยกว่า 30 ปี	36	15.72	34	14.41	38	15.26	25	10.87
ระหว่าง 30-50 ปี	173	75.55	179	75.85	182	73.09	175	76.09
มากกว่า 50 ปี	20	8.73	23	9.75	29	11.65	30	13.04
จำแนกตามภูมิภาค								
ภาคกลาง (กทม.)	150	65.50	144	61.02	144	57.83	130	56.52
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	79	34.50	92	38.98	105	42.17	100	43.48

อัตราการจ้างพนักงานใหม่

(Disclosure 401-1)

รายละเอียด	2562		2563		2564		2565	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อัตราการจ้างพนักงานใหม่ทั้งหมด	23	10.04	20	8.47	31	12.45	15	6.52
จำแนกตามเพศ								
• ชาย	17	7.42	12	5.08	25	10.04	10	4.35
• หญิง	6	2.62	8	3.39	6	2.41	5	2.17
จำแนกตามอายุ								
น้อยกว่า 30 ปี	10	4.37	5	2.12	18	7.23	2	0.87
ระหว่าง 30-50 ปี	13	5.68	13	5.51	12	4.82	10	4.35
มากกว่า 50 ปี	0	0	2	0.85	1	0.40	3	1.30
จำแนกตามภูมิภาค								
ภาคกลาง (กทม.)	13	5.68	5	2.12	13	5.22	10	4.35
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	10	4.37	15	6.36	18	7.23	5	2.17

อัตราพนักงานพ้นสภาพ

(Disclosure 401-1)

รายละเอียด	2562		2563		2564		2565	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อัตราพนักงานพ้นสภาพทั้งหมด	15	6.55	13	5.51	18	7.23	34	14.78
จำแนกตามเพศ								
• ชาย	7	3.06	5	2.12	14	5.62	20	8.70
• หญิง	8	3.49	8	3.39	4	1.61	14	6.09
จำแนกตามอายุ								
น้อยกว่า 30 ปี	2	0.87	2	0.85	3	1.20	8	3.48
ระหว่าง 30-50 ปี	10	4.37	7	2.97	13	5.22	19	8.26
มากกว่า 50 ปี	3	1.31	4	1.69	2	0.80	7	3.04
จำแนกตามภูมิภาค								
ภาคกลาง (กทม.)	10	4.52	13	5.68	11	4.66	22	9.57
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	5	2.26	2	0.87	2	0.85	12	5.22

พนักงาน OUTSOURCE บริษัท

(Disclosure 2-8:2021)

พนักงาน OUTSOURCE หมายถึง บุคคลที่บริษัทว่าจ้างผ่านคู่สัญญาโดยนับตามประเภทสัญญาการจ้าง

ปี 2565	รวม	เพศชาย	เพศหญิง	ประเภทสัญญา
พนักงาน OUTSOURCE ทั้งหมด				
พนักงานสัญญาจ้างแรงงาน				
ภาคกลาง (กทม.)	22	8	14	สัญญารายปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	43	39	4	สัญญารายปี
แม่บ้าน				
ภาคกลาง (กทม.)	21	0	21	สัญญาราย 2 ปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	17	0	17	สัญญาราย 2 ปี
คนสวน				
ภาคกลาง (กทม.)	1	1	0	สัญญาราย 2 ปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	40	19	21	สัญญารายปี
รปภ.				
ภาคกลาง (กทม.)	28	23	5	สัญญาราย 2 ปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	70	70	0	สัญญารายปี
บริหารอาคาร				
ภาคกลาง (กทม.)	15	11	4	สัญญาราย 2 ปี
ผู้รับเหมาโครงการต่างๆ				
โครงการผลิตน้ำอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้	15	15	0	สัญญาโครงการ
โครงการเส้นท่อนองค้อ 2	4	4	0	สัญญาโครงการ
โครงการอุ้ตตะเภา	90	90	0	สัญญาโครงการ
โครงการก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำดิบ อ่างเก็บน้ำคลองหลวง-ชลบุรี	57	57	0	สัญญาโครงการ
ปรับปรุงสระสำนักบก	37	37	0	สัญญาโครงการ

ข้อมูลพนักงาน บมจ. ยูยู

(Disclosure 2-7:2021, 405-1)

พนักงาน บมจ. ยูยู หมายถึง บุคคลที่บริษัทว่าจ้างให้เป็นพนักงานประเภทประจำ และสัญญาจ้าง ไม่มีการจ้างพนักงานชั่วคราว พนักงานรายวัน และพนักงานพาร์ทไทม์

[illegible]

อัตราพนักงาน (บมจ. ยูยู) พันสภาพ

(Disclosure 401-1)

[illegible]

อัตราการลาคลอดบุตร (บมจ. ยูยู)

(Disclosure 401-3:2016)

รายละเอียด	2562		2563		2564		2565	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานทั้งหมดที่ได้รับสิทธิ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	54	100
พนักงานที่ใช้สิทธิลาคลอดบุตร	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2	1.41
พนักงานที่กลับมาทำงานหลังใช้สิทธิลาคลอดบุตร*	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2	100
พนักงานที่กลับมาทำงานหลังใช้สิทธิลาคลอดบุตรโดยได้รับค่าจ้างต่ออีก 12 เดือน**	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2	100

หมายเหตุ : * พนักงานที่กลับมาทำงานหลังใช้สิทธิลาคลอดบุตร

$$\text{จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงาน} = \frac{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมดที่กลับมาทำงานหลังจากลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร}}{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมดที่กลับมาทำงานหลังจากลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร}} \times 100$$

** จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานหลังใช้สิทธิลาคลอดบุตรทั้งหมด และทำงานกับบริษัทครบ 12 เดือน

$$\text{อัตราผลตอบแทน} = \frac{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมดที่กลับมาทำงานครบ 12 เดือน หลังจากลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร}}{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมดที่กลับมาทำงานหลังจากลาเพื่อเลี้ยงดูบุตรในรอบระยะเวลารายงาน}} \times 100$$

สัดส่วนค่าตอบแทนพนักงาน บมจ. ยูยู (หญิง : ชาย)

(Disclosure 405-2:2016)

รายละเอียด	2562		2563		2564		2565	
	อัตราส่วน							
	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
จำแนกตามอายุ								
น้อยกว่า 30 ปี	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	0.89
ระหว่าง 30-50 ปี	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	0.92
มากกว่า 50 ปี	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	0.38
จำแนกตามระดับ								
ผู้บริหาร	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	0.96
ผู้บังคับบัญชา	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	0.85
ปฏิบัติงาน	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	0.96
จำแนกตามภูมิภาค								
ภาคกลาง (กทม. นครสวรรค์ อุรุธยา พิษณุโลก)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	0.96
ภาคตะวันตก (ราชบุรี)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	0.84
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	1.26

พนักงาน OUTSOURCE บมจ. ยูยู

(Disclosure 2-8:2021)

พนักงาน OUTSOURCE หมายถึง บุคคลที่ บมจ. ยูยู ว่าจ้างผ่านคู่สัญญาโดยนับตามประเภทสัญญาการจ้าง

ปี 2565	รวม	เพศชาย	เพศหญิง	ประเภทสัญญา
พนักงาน OUTSOURCE ทั้งหมด				
พนักงานสัญญาจ้างแรงงาน				
ภาคกลาง (กทม. นครสวรรค์ อุทัยฯ พิษณุโลก)	26	22	4	สัญญารายปี
ภาคตะวันตก (ราชบุรี)	19	18	1	สัญญารายปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	156	138	18	สัญญารายปี
แม่บ้าน				
ภาคกลาง (นครสวรรค์ พิษณุโลก)	2	0	2	สัญญาราย 2 ปี
ภาคตะวันตก (ราชบุรี)	3	0	3	สัญญาราย 2 ปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	9	0	9	สัญญาราย 2 ปี
คนสวน				
ภาคกลาง (นครสวรรค์)	1	1	0	สัญญาราย 2 ปี
รปภ.				
ภาคกลาง (นครสวรรค์)	4	4	0	สัญญารายปี
ภาคตะวันตก (ราชบุรี)	8	8	0	สัญญารายปี
ภาคตะวันออก (ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา)	38	38	0	สัญญารายปี
ผู้รับเหมาโครงการต่างๆ				
ทำความสะอาดโรงงาน ฉะเชิงเทรา	5	5	0	สัญญาราย 2 ปี
ทำความสะอาดโรงงาน บางปะกง	5	5	0	สัญญาราย 2 ปี
ทำความสะอาดโรงงาน ระยอง	4	4	0	สัญญาราย 2 ปี
ทำความสะอาดโรงงาน สัตหีบ	2	2	0	สัญญารายปี
จ้างเหมาคนงานทั่วไป ราชบุรี	2	2	0	สัญญารายปี

ตารางจำนวนการเกิดอุบัติเหตุรวม-พนักงานบริษัท (Disclosure 403-8, 403-9, 403-10:2018)

ขอบเขตการรายงาน		2562			
		ชาย	หญิง	รวม	
จำนวนพนักงาน	สำนักงานใหญ่ (คน)	55	95	150	
	พื้นที่ปฏิบัติการ (คน)	62	17	79	
	รวม (คน)	117	112	229	
จำนวนวันทำงานปกติของพนักงานทั้งหมด	สำนักงานใหญ่ (วัน)	13,365	23,085	36,450	
	พื้นที่ปฏิบัติการ (วัน)	15,066	4,131	19,197	
	รวม (วัน)	28,431	27,216	55,647	
จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดของพนักงาน	สำนักงานใหญ่ (ชั่วโมง)	100,167.00	170,702.00	270,869.00	
	พื้นที่ปฏิบัติการ (ชั่วโมง)	119,581.00	33,280.00	152,861.00	
	รวม (ชั่วโมง)	219,748.00	203,982.00	423,730.00	
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บ	รวม (ครั้ง/ปี)	1	0	1	
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (รวมเสียชีวิต)	รวม (ครั้ง/ปี)	1	0	1	
จำนวนพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงานแบ่งตามระดับความรุนแรง	• บาดเจ็บเล็กน้อย First Aids (คน/ปี)	0	0	0	
	• บาดเจ็บปานกลาง recordable work-related injuries (คน/ปี)	1	0	1	
	• บาดเจ็บรุนแรงสูง (ไม่รวมเสียชีวิต) high-consequence (คน/ปี)	0	0	0	
	• บาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต The number of fatalities as a result of work-related injury (คน/ปี)	0	0	0	
	จำนวนวันที่พนักงานได้รับบาดเจ็บหยุดงานรวม (วัน/ปี)	26	0	26	
อัตราการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน	อัตราการบาดเจ็บทุกประเภท Injury Rate : IR (ครั้ง/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)	4.55	0	2.36	
	อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน Injury Frequency Rate : IFR (ครั้ง/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)	4.55	0	2.36	
	อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน Lost Time Injury Frequency Rate : LTIFR (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)	4.55	0	2.36	
	อัตราการเสียชีวิต Rate of fatalities as a result of work-related injury (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)	0	0	0	
	อัตราความรุนแรงการบาดเจ็บ Lost Day Injury Rate : LDIR (วัน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)	118.32	0	61.36	
จำนวนชั่วโมงลาป่วย แบ่งตามพื้นที่	สำนักงานใหญ่ (ชั่วโมง)	2,178.48	4,414.48	6,592.96	
	พื้นที่ปฏิบัติการ (ชั่วโมง)	2,223.52	431.52	2,655.04	
	รวม (ชั่วโมง)	4,402.00	4,846.00	9,248.00	
จำนวนชั่วโมงลาป่วย แบ่งตามประเภท	ลาป่วยทั่วไป (ชั่วโมง)	4,194.00	4,846.00	9,040.00	
	ลาป่วยจากการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน (ชั่วโมง)	208.00	0	208.00	
	ลาป่วยจากโรคที่เกิดจากการทำงาน (ชั่วโมง)	0	0	0	
อัตราการขาดงาน (Absentee Rate : AR) คำนวณจากการลาป่วยของพนักงานเท่านั้น	สำนักงานใหญ่	2.04	2.39	2.26	
	พื้นที่ปฏิบัติการ	1.84	1.31	1.73	
จำนวนโรคจากการทำงาน		0	0	0	
อัตราการเจ็บป่วยจากการทำงาน Occupational Disease Rate : ODR (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)		0	0	0	

ตารางสรุปจำนวน และความรุนแรงในการเกิดอุบัติเหตุ-ผู้รับเหมา และ Outsource บริษัท

ขอบเขตการรายงาน		2562			
		ชาย	หญิง	รวม	
จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดของพนักงาน	สำนักงานใหญ่ (ชั่วโมง)	140,388.00	80,262.00	220,650.00	
	พื้นที่ปฏิบัติการ งานโครงการก่อสร้าง (ชั่วโมง)	959,687.00	41,468.00	1,001,155.00	
	รวม (ชั่วโมง/ปี)	1,100,075.00	121,730.00	1,221,805.00	
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บ	สำนักงานใหญ่ (ครั้ง/ปี)	0	0	0	
	พื้นที่ปฏิบัติการ งานโครงการก่อสร้าง (ครั้ง/ปี)	0	0	0	
	รวม (ครั้ง/ปี)	0	0	0	
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (รวมเสียชีวิต)	สำนักงานใหญ่ (ครั้ง/ปี)	0	0	0	
	พื้นที่ปฏิบัติการ งานโครงการก่อสร้าง (ครั้ง/ปี)	0	0	0	
	รวม (ครั้ง/ปี)	0	0	0	
จำนวนพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน แบ่งตามระดับความรุนแรง	• บาดเจ็บเล็กน้อย First Aids (คน/ปี)	0	0	0	
	• บาดเจ็บปานกลาง recordable work-related injuries (คน/ปี)	0	0	0	
	• บาดเจ็บรุนแรงสูง (ไม่รวมเสียชีวิต) high-consequence (คน/ปี)	0	0	0	
	• บาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต The number of fatalities as a result of work-related injury (คน/ปี)	0	0	0	
	จำนวนวันที่พนักงานได้รับบาดเจ็บหยุดงานรวม (วัน/ปี)	0	0	0	
อัตราการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน	อัตราการบาดเจ็บทุกประเภท Injury Rate : IR (ครั้ง/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)	0	0	0	
	อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน Injury Frequency Rate : IFR (ครั้ง/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)	0	0	0	
	อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน Lost Time Injury Frequency Rate : LTIFR (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)	0	0	0	
	อัตราการเสียชีวิต Rate of fatalities as a result of work-related injury (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)	0	0	0	
	อัตราความรุนแรงการบาดเจ็บ Lost Day Injury Rate : LDIR (วัน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)	0	0	0	

Outsource และผู้รับเหมาบริษัท

	2563			2564			2565		
	ขาย	หญิง	รวม	ขาย	หญิง	รวม	ขาย	หญิง	รวม
	140,548.00	80,072.00	220,620.00	133,092.00	89,934.00	223,026.00	158,055.04	117,538.50	275,593.54
	1,868,395.49	39,572.00	1,907,967.49	1,878,700.42	91,101.08	1,969,801.50	1,855,738.25	93,314.58	1,949,052.83
	2,008,943.49	119,644.00	2,128,587.49	2,011,792.42	181,035.08	2,192,827.50	2,013,793.29	210,853.08	2,224,646.37
	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	1	0	1	1	0	1	0	0	0
	1	0	1	1	0	1	1	0	1
	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	1	0	1	1	0	1	0	0	0
	1	0	1	1	0	1	1	0	1
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	1	0	0	0	1	0	1
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	1	0	1	0	0	0
	30	0	30	6,000	0	6,000	2	0	2
	0.50	0	0.47	0.50	0	0.46	0.50	0	0.45
	0.50	0	0.47	0.50	0	0.46	0.50	0	0.45
	0.50	0	0.47	0.50	0	0.46	0.50	0	0.45
	0	0	0	0.50	0	0.46	0	0	0
	14.93	0	14.09	2,982.42	0	2,736.19	0.99	0	0.90

ตารางจำนวนการเกิดอุบัติเหตุรวม-พนักงาน บมจ. ยูยู

ขอบเขตการรายงาน	
จำนวนพนักงาน	สำนักงานใหญ่ (คน)
	พื้นที่ปฏิบัติการ (คน)
	รวม (คน)
จำนวนวันทำงานปกติของพนักงานทั้งหมด	สำนักงานใหญ่ (วัน)
	พื้นที่ปฏิบัติการ (วัน)
	รวม (วัน)
จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดของพนักงาน	สำนักงานใหญ่ (ชั่วโมง)
	พื้นที่ปฏิบัติการ (ชั่วโมง)
	รวม (ชั่วโมง)
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บ	รวม (ครั้ง/ปี)
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (รวมเสียชีวิต)	รวม (ครั้ง/ปี)
จำนวนพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงานแบ่งตามระดับความรุนแรง	• บาดเจ็บเล็กน้อย First Aids (คน/ปี)
	• บาดเจ็บปานกลาง recordable work-related injuries (คน/ปี)
	• บาดเจ็บรุนแรงสูง (ไม่รวมเสียชีวิต) high-consequence (คน/ปี)
	• บาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต The number of fatalities as a result of work-related injury (คน/ปี)
	จำนวนวันที่พนักงานได้รับบาดเจ็บหยุดงานรวม (วัน/ปี)
อัตราการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน	อัตราการบาดเจ็บทุกประเภท Injury Rate : IR (ครั้ง/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)
	อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน Injury Frequency Rate : IFR (ครั้ง/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)
	อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน Lost Time Injury Frequency Rate : LTIFR (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)
	อัตราการเสียชีวิต Rate of fatalities as a result of work-related injury (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)
	อัตราความรุนแรงการบาดเจ็บ Lost Day Injury Rate : LDIR (วัน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)
จำนวนชั่วโมงลาป่วย แบ่งตามพื้นที่	สำนักงานใหญ่ (ชั่วโมง)
	พื้นที่ปฏิบัติการ (ชั่วโมง)
	รวม (ชั่วโมง)
จำนวนชั่วโมงลาป่วย แบ่งตามประเภท	ลาป่วยทั่วไป (ชั่วโมง)
	ลาป่วยจากการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน (ชั่วโมง)
	ลาป่วยจากโรคที่เกิดจากการทำงาน (ชั่วโมง)
อัตราการขาดงาน (Absentee Rate : AR) คำนวณจากการลาป่วยของพนักงานเท่านั้น	สำนักงานใหญ่ (ชั่วโมงลาป่วย/ชั่วโมงทำงานพนักงานปกติ)
	พื้นที่ปฏิบัติการ (ชั่วโมงลาป่วย/ชั่วโมงทำงานพนักงานปกติ)
จำนวนโรคจากการทำงาน	
อัตราการเจ็บป่วยจากการทำงาน Occupational Disease Rate : ODR (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)	

	พนักงาน บมจ. ยูยู					
	2564			2565		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
	25	30	55	24	30	54
	61	25	86	62	25	87
	86	55	141	86	55	141
	6,025	7,230	13,255	5,784	7,230	13,014
	14,701	6,025	20,726	14,942	6,025	20,967
	20,726	13,255	33,981	20,726	13,255	33,981
	46,742.70	52,691.40	99,434.10	45,611.70	55,241.60	100,853.30
	118,780.30	42,668.78	161,449.08	115,555.21	45,925.70	161,480.91
	165,523.00	95,360.18	260,883.18	161,166.91	101,167.30	262,334.21
	0	1	1	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	0	1	1	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	0	10.49	3.83	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	1,481.00	929.00	2,410.00	857.30	1,166.20	2,023.50
	72.00	0	72.00	2,813.10	1,711.80	4,524.90
	1,553.00	929.00	2,482.00	3,670.40	2,878.00	6,548.40
	1,553.00	929.00	2,482.00	3,670.40	2,878.00	6,548.40
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	3.07	1.61	2.27	1.85	2.02	1.94
	0.06	0	0.04	2.35	3.55	2.70
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0

ตารางสรุปจำนวน และความรุนแรงในการเกิดอุบัติเหตุ-ผู้รับเหมา และ Outsource บมจ. ยูยู

ขอบเขตการรายงาน	
จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดของพนักงาน	สำนักงานใหญ่ (ชั่วโมง)
	พื้นที่ปฏิบัติการ งานโครงการก่อสร้าง (ชั่วโมง)
	รวม (ชั่วโมง/ปี)
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บ	สำนักงานใหญ่ (ครั้ง/ปี)
	พื้นที่ปฏิบัติการ งานโครงการก่อสร้าง (ครั้ง/ปี)
	รวม (ครั้ง/ปี)
จำนวนการเกิดเหตุที่ทำให้พนักงานได้รับบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (รวมเสียชีวิต)	รวม (ครั้ง/ปี)
จำนวนพนักงานที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงานแบ่งตามระดับความรุนแรง	• บาดเจ็บเล็กน้อย First Aids (คน/ปี)
	• บาดเจ็บปานกลาง recordable work-related injuries (คน/ปี)
	• บาดเจ็บรุนแรงสูง (ไม่รวมเสียชีวิต) high-consequence (คน/ปี)
	• บาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต The number of fatalities as a result of work-related injury (คน/ปี)
	จำนวนวันที่พนักงานได้รับบาดเจ็บหยุดงานรวม (วัน/ปี)
อัตราการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน	อัตราการบาดเจ็บทุกประเภท Injury Rate : IR (ครั้ง/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)
	อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน Injury Frequency Rate : IFR (ครั้ง/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)
	อัตราการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน Lost Time Injury Frequency Rate : LTIFR (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)
	อัตราการเสียชีวิต Rate of fatalities as a result of work-related injury (คน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)
	อัตราความรุนแรงการบาดเจ็บ Lost Day Injury Rate : LDIR (วัน/หนึ่งล้านชั่วโมงการทำงาน)

	ผู้รับเหมา และ Outsource บมจ. ยูยู					
	2564			2565		
	ขาย	หญิง	รวม	ขาย	หญิง	รวม
	2,605.50	3,368.00	5,973.50	990.50	2,961.50	3,952.00
	467,013.99	41,448.00	508,461.99	457,077.10	41,249.70	498,326.80
	469,619.49	44,816.00	514,435.49	458,067.60	44,211.20	502,278.80
	0	0	0	0	0	0
	1	0	1	0	0	0
	1	0	1	0	0	0
	0	0	1	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	1	0	1	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	1	0	1	0	0	0
	2.13	0	1.94	0	0	0
	0	0	1.94	0	0	0
	2.13	0	1.94	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
	2.13	0	1.94	0	0	0

GRI Content Index

GRI Standard	Disclosure	Page number		ขอบเขตการรายงาน	Omission Note	External Assurance
		AR	SR			
GRI 1 : Foundation 2021						
General Disclosures						
GRI Disclosures 2021	The organization and its reporting practices					
	2-1	Organizational details		10		
	2-2	Entities included in the organization’s sustainability reporting		12, 18		
	2-3	Reporting period, frequency and contact point		18		
	2-4	Restatements of information		18		
	2-5	External assurance		18		
	Activities and workers					
	2-6	Activities, value chain and other business relationships		14		
	2-7	Employees		113, 117		
	2-8	Workers who are not employees		116, 121		
	Governance					
	2-9	Governance structure and composition	77	16		
	2-10	Nomination and selection of the highest governance body	77	17		
	2-11	Chair of the highest governance body	77			
	2-12	Role of the highest governance body in overseeing the management of impacts	80	12		
	2-13	Delegation of responsibility for managing impacts		12		
	2-14	Role of the highest governance body in sustainability reporting		12		
	2-15	Conflicts of interest	98,104, 107			
	2-16	Communication of critical concerns		12, 36		
	2-17	Collective knowledge of the highest governance body		16, 32		
	2-18	Evaluation of the performance of the highest governance body	94			
	2-19	Remuneration policies	87			
	2-20	Process to determine remuneration	85			
	2-21	Annual total compensation ratio	87			

GRI Standard	Disclosure	Page number		ขอบเขตการรายงาน	Omission Note	External Assurance
		AR	SR			
GRI Disclosures 2021	Strategy, policies and practices					
	2-22	Statement on sustainable development strategy	14	8		
	2-23	Policy commitments		12		
	2-24	Embedding policy commitments		12, 79		
	2-25	Processes to remediate negative impacts		36		
	2-26	Mechanisms for seeking advice and raising concerns		36		
	2-27	Compliance with laws and regulations	10, 69			
	2-28	Membership associations		13		
	Stakeholder engagement					
	2-29	Approach to stakeholder engagement		14, 20		
	2-30	Collective bargaining agreements		83		
Material Topics						
GRI 200 Economic Standard Series						
GRI 3 Material Topics 2021	ECONOMIC PERFORMANCE					
	3-1	Process to determine material topics		57-60		
	3-2	List of material topics				
	3-3	Management of material topics		29		
GRI 201 Economic Performance 2016	201-1	Direct economic value generated and distributed		31	รายได้และค่าใช้จ่าย ดำเนินการของกลุ่มบริษัท	
	201-2	Financial implications and other risks and opportunities due to climate change	58	56		
	201-3	Defined benefit plan obligations and other retirement plans	87, 89	31		
	201-4	Financial assistance received from government		10, 31		
GRI 3 Material Topics 2021	INDIRECT ECONOMIC IMPACTS					
	3-1	Process to determine material topics		100-105		
	3-2	List of material topics				
	3-3	Management of material topics		29		
GRI 203 Indirect Economic Impacts 2016	203-1	Infrastructure investments and services supported		31, 98	กิจกรรมอันเป็น สาธารณประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม ที่มีส่วนสัมพันธ์กับการ ดำเนินธุรกิจของบริษัท	
	203-2	Significant indirect economic impacts		44		

GRI Standard	Disclosure		Page number		ขอบเขตการรายงาน	Omission Note	External Assurance
			AR	SR			
GRI 3 Material Topics 2021	ANTI-CORRUPTION						
	3-1	Process to determine material topics		32-39,			
	3-2	List of material topics		44			
	3-3	Management of material topics		29			
GRI 205 Anti-Corruption 2016	205-1	Operations assessed for risks related to corruption		41			
	205-2	Communication and training about anti-corruption policies and procedures		32, 42	พนักงานประจำและพนักงานสัญญาจ้างของกลุ่มบริษัท เนื่องจากเป็นผู้รับนโยบาย มาปฏิบัติ และกลุ่มผู้ค้ากลุ่มบริษัท เนื่องจากเป็นประเด็นสำคัญที่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียมากกว่าหนึ่งกลุ่มให้ความสนใจ		
	205-3	Confirmed incidents of corruption and actions taken		34			
Material Topics							
GRI 300 Environmental Standard Series							
GRI 3 Material Topics 2021	ENERGY						
	3-1	Process to determine material topics		56,			
	3-2	List of material topics		66-70			
	3-3	Management of material topics		29			
GRI 302 Energy 2016	302-1	Energy consumption within the organization		65			
	302-2	Energy consumption outside of the organization		65			
	302-3	Energy intensity		63, 68	พื้นที่ดำเนินงาน 3 จังหวัด ได้แก่ ระยอง ชลบุรี และ ฉะเชิงเทรา เนื่องจากกระบวนการหลักของบริษัท ครอบคลุมพื้นที่ดังกล่าว รวมถึงการใช้พลังงานไฟฟ้า ในส่วนของสำนักงานใหญ่ (อาคารอีสท์วอเตอร์)	โดยขอยกเว้นการตรวจสอบข้อมูลของ บมจ. ยูยู	✓
	302-4	Reduction of energy consumption		66			
	302-5	Reductions in energy requirements of products and services		68			
GRI 3 Material Topics 2021	WATER						
	3-1	Process to determine material topics		56-62			
	3-2	List of material topics					
	3-3	Management of material topics		29			
GRI 303 Water 2018	303-1	Direct (Scope 1) GHG emissions		56, 62, 110	รายงานเฉพาะการดำเนินงานในพื้นที่ปฏิบัติการของกลุ่มบริษัท		
	303-2	Energy indirect (Scope 2) GHG emissions		45			

GRI Standard		Disclosure	Page number		ขอบเขตการรายงาน	Omission Note	External Assurance
			AR	SR			
GRI 303 Water 2018	303-3	Water withdrawal		45, 58, 60, 110, 112	ธุรกิจบำบัดน้ำเสีย (29) ธุรกิจน้ำดิบ (40,89,91) อาคารสำนักงาน สถานีสูบน้ำ บ้านพักพนักงาน (42)		✓
	303-4	Water discharge		45, 60	รายงานเฉพาะอาคารสำนักงาน สถานีสูบน้ำ บ้านพักพนักงาน และธุรกิจบำบัดน้ำเสีย		
	303-5	Water consumption		45, 58, 60, 120	รายงานเฉพาะอาคารสำนักงาน สถานีสูบน้ำ บ้านพักพนักงาน และธุรกิจบำบัดน้ำเสีย		
GRI 3 Material Topics 2021	EMISSIONS						
	3-1	Process to determine material topics		63-68,			
	3-2	List of material topics		94, 96			
	3-3	Management of material topics		29			
GRI 305 Emissions 2016	305-1	Direct (Scope 1) GHG emissions		68	รายงานเฉพาะพื้นที่ปฏิบัติการ และรวมถึงการใช้พลังงาน ไฟฟ้าในส่วนของสำนักงาน ใหญ่ของกลุ่มบริษัท (อาคารอีสท์วอเตอร์)		✓
	305-2	Energy indirect (Scope 2) GHG emissions		63, 65-66, 68			
	305-3	Other indirect (Scope 3) GHG emissions		-		โดยขอยกเว้น ข้อมูลชุดตัวเลข เนื่องจากอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูล	
	305-4	GHG emissions intensity		69			
	305-5	Reduction of GHG emissions		66			
	305-6	Emissions of ozone-depleting substances (ODS)		94			
	305-7	Nitrogen oxides (NO _x), sulfur oxides (SO _x), and other significant air emissions		-	บริษัทไม่มีการดำเนินการ ก่อให้เกิดการปล่อยก๊าซ Nitrogen oxides (NO _x), Sulfur oxides (SO _x)		
GRI 3 Material Topics 2021	EMISSIONS AND WASTE						
	3-1	Process to determine material topics		45, 56,			
	3-2	List of material topics		71			
	3-3	Management of material topics		29			
GRI 306 Effluents and Waste 2016	306-1	Water discharge by quality and destination		45			
	306-2	Waste by type and disposal method		71			
	306-3	Significant spills		71, 94			
	306-4	Transport of hazardous waste		71			
	306-5	Water bodies affected by water discharges and/or runoff		71			

GRI Standard	Disclosure	Page number		ขอบเขตการรายงาน	Omission Note	External Assurance	
		AR	SR				
Material Topics							
GRI 400 Social Standard Series							
GRI 3 Material Topics 2021	EMPLOYMENT						
	3-1	Process to determine material topics		74-77, 83-87			
	3-2	List of material topics					
	3-3	Management of material topics		29			
GRI 401 EMPLOYMENT 2016	401-1	New employee hires and employee turnover		114, 118-119	รายงานพนักงานกลุ่มบริษัท		
	401-2	Benefits provided to full-time employees that are not provided to temporary or part-time employees	89	84	รายงานเฉพาะพนักงานบริษัท		
	401-3	Parental leave		115, 120	รายงานพนักงานกลุ่มบริษัท		
GRI 3 Material Topics 2021	OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY						
	3-1	Process to determine material topics		74, 88-95			
	3-2	List of material topics					
	3-3	Management of material topics		29			
GRI 403 Occupational-health-and-safety 2018	403-1	Occupational health and safety management system		88			
	403-2	Hazard identification, risk assessment, and incident investigation		88			
	403-3	Occupational health services		90			
	403-4	Worker participation, consultation, and communication on occupational health and safety		89			
	403-5	Worker training on occupational health and safety		90			
	403-6	Promotion of worker health		90			
	403-7	Prevention and mitigation of occupational health and safety impacts directly linked by business relationships		88, 90			
	403-8	Workers covered by an occupational health and safety management system		88, 122			
	403-9	Work-related injuries		88, 122	พนักงานประจำและพนักงานสัญญาจ้าง รวมถึงพนักงานที่เป็น subcontractor เฉพาะ โครงการที่มีสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง	โดยขอยกเว้นข้อมูลชุดตัวเลข absentee rate ของ Subcontractor ทั้งหมดเนื่องจากไม่ได้เป็นสาระสำคัญในการดำเนินธุรกิจ	✓
	403-10	Work-related ill health		88, 90, 122			

GRI Standard	Disclosure		Page number		ขอบเขตการรายงาน	Omission Note	External Assurance
			AR	SR			
Material Topics							
GRI 400 Social Standard Series							
GRI 3 Material Topics 2021	TRAINING AND EDUCATION						
	3-1	Process to determine material topics		74-86			
	3-2	List of material topics					
	3-3	Management of material topics		29			
GRI 404 Training and Education 2016	404-1	Average hours of training per year per employee		77	รายงานเฉพาะพนักงานบริษัท		
	404-2	Programs for upgrading employee skills and transition assistance programs		77, 81, 84			
	404-3	Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews		74, 80			
GRI 3 Material Topics 2021	LOCAL COMMUNITIES						
	3-1	Process to determine material topics		96-105			
	3-2	List of material topics					
	3-3	Management of material topics		29			
GRI 413 Local Communities 2016	413-1	Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs		96, 98			
	413-2	Operations with significant actual and potential negative impacts on local communities		96	การดำเนินงานในโครงการก่อสร้างของบริษัท		
GRI 3 Material Topics 2021	CUSTOMER HEALTH AND SAFETY						
	3-1	Process to determine material topics		47-53			
	3-2	List of material topics					
	3-3	Management of material topics		29			
GRI 416 Local Communities 2016	416-1	Assessment of the health and safety impacts of product and service categories		49, 51-52			
	416-2	Incidents of non-compliance concerning the health and safety impacts of products and services		50, 53			



LRQA Independent Assurance Statement

Relating to Eastern Water Resources Development and Management Public Company Limited's Sustainability Report for the calendar year 2022 (1st January 2022 – 31st December 2022)

This Assurance Statement has been prepared for Eastern Water Resources Development and Management Public Company Limited in accordance with our contract but is intended for the readers of this Report.

Terms of engagement

LRQA Limited was commissioned by Eastern Water Resources Development and Management Public Company Limited (EW) to provide independent assurance on its Sustainability Report FY 2022 for the period from 1st January 2022 to 31st December 2022 ("the report") against the assurance criteria below to a limited level of assurance and at the materiality of the professional judgement of the verifier using LRQA's verification procedure. LRQA's verification procedure is based on current best practice, is in accordance with ISAE3000 (revised) and uses the following principles of - inclusivity, materiality, responsiveness, impact and reliability.

Our assurance engagement covered EW's operations and activities in Thailand only and specifically the following requirements:

- Confirming that the report is in accordance with the GRI Standard (2021)¹
- Evaluating the reliability of data and information for only the selected environmental and social indicators listed below:
 - GRI 302-3: Energy Intensity
 - GRI 303-3: Water withdrawal
 - GRI 305-2: Energy indirect GHG emissions (Scope 2)²
 - GRI 403-9 Work-related injuries (absenteeism rate only)

Our assurance engagement excluded the data and information of EW's operations besides the defined sustainability reporting boundary, as well as suppliers, contractors and any third parties mentioned in the report.

LRQA's responsibility is only to EW. LRQA disclaims any liability or responsibility to others as explained in the end footnote. EW's responsibility is for collecting, aggregating, analysing and presenting all the data and information within the report and for maintaining effective internal controls over the systems from which the report is derived. Ultimately, the report has been approved by, and remains the responsibility of EW.

LRQA's Opinion

Based on LRQA's approach, the direct and indirect GHG emissions data in the report are materially correct and nothing has come to our attention that would cause us to believe that EW has not:

- Met the requirements above
- Disclosed reliable performance data and information as no errors or omissions were detected.

The opinion expressed is formed on the basis of a limited level of assurance and at the materiality of the professional judgement of the verifier.

Note: The extent of evidence-gathering for a limited assurance engagement is less than for a reasonable assurance engagement. Limited assurance engagements focus on aggregated data rather than physically checking source data at sites. Consequently, the level of assurance obtained in a limited assurance engagement is substantially lower than the assurance that would have been obtained had a reasonable assurance engagement been performed.

LRQA's approach

LRQA's assurance engagements are carried out using our verification procedure. The following tasks though were undertaken as part of the evidence gathering process for this assurance engagement:

- Assessing EW's approach to stakeholder engagement to confirm that issues raised by stakeholders were captured correctly. We did this through interviews with external stakeholders and reviewing documents and associated records.

¹ <https://www.globalreporting.org>

² GHG quantification is subject to inherent uncertainty.



- Reviewing EW's process for identifying and determining material issues to confirm that the right issues were included in their report. We also tested the filters used in determining material issues to evaluate whether EW makes informed business decisions that may create opportunities that contribute towards sustainable development.
- Auditing EW's data management systems to confirm that there were no significant errors, omissions or mis-statements in the report. We did this by reviewing the effectiveness of data handling procedures, instructions, and systems, including those for internal verification. We also spoke with those key people responsible for compiling the data and drafting the report.
- Sampling of evidence during remote verification to confirm reliability of performance data and information for only the selected indicators.

Observations

Further observations and findings, made during the assurance engagement, are:

- Stakeholder inclusivity: We are not aware of any key stakeholder groups that have been excluded from EW's stakeholder engagement process. EW has open dialogue with all its stakeholders, though the frequency of engagement with trade unions would benefit from more regular scheduling.
- Materiality: We are not aware of any material issues concerning EW's sustainability performance that have been excluded from the report. It should be noted that EW has established extensive criteria for determining which issue/aspect is material and that these criteria are not biased to the company's management.
- Responsiveness: EW has established and implemented processes for responding to the concerns of various stakeholder groups especially in relation to water loss management program as defined in the company objective and target for water resource management program.
- Impact: EW should further address key quantitative impacts regarding GHG scope 3 in future reports. Also, future reports should consider significant GHG impacts within the Corporate Value Chain.
- Reliability: Data management systems are properly defined for the selected environmental indicators. However, we believe that data verification of EW's future reports should extend the boundary of GHG emissions and water disclosure to all business units.

LRQA's standards, competence and independence

LRQA ensures the selection of appropriately qualified individuals based on their qualifications, training and experience. The outcome of all verification and certification assessments is then internally reviewed by senior management to ensure that the approach applied is rigorous and transparent.

This verification is the only works undertaken by LRQA for Eastern Water Resources Development and Management Public Company Limited and as such does not compromise our independence or impartiality.



Dated: 29th March 2023

LRQA Lead Verifier
On behalf of LRQA (Thailand) Ltd.

No.9, G Tower Grand Rama 9, FL. 30, Room H14,
Rama 9 Rd., HuayKwang, Bangkok, 10310

LRQA reference: BGK00000832

LRQA Group limited its affiliates included LRQA (Thailand) Limited and subsidiaries, and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as 'LRQA'. LRQA Group limited assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant LRQA entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.

The English version of this Assurance Statement is the only valid version. LRQA Group limited assumes no responsibility for versions translated into other languages. This Assurance Statement is only valid when published with the Report to which it refers. It may only be reproduced in its entirety.

Copyright © LRQA Group limited 2023.



บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)

อาคารอีสท์วอเตอร์ ชั้น 23-26 เลขที่ 1 ซอยวิภาวดีรังสิต 5 ถนนวิภาวดีรังสิต
แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทรศัพท์ 0 2272 1600 โทรสาร 0 2272 1601-3

 www.eastwater.com

 [eastwater](https://www.facebook.com/eastwater)

